



旅游视角下乡村景观 吸引力理论与实证研究

郑文俊/著

Theoretical and Empirical Research on Rural
Landscape Attraction from Tourism Perspective



科学出版社

旅游视角下乡村景观吸引力 理论与实证研究

郑文俊 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以旅游管理学和风景园林学等相关理论为指导,基于新农村建设和乡村旅游发展的宏观背景,从旅游视角系统研究了乡村景观吸引力的产生机制、系统结构、评价体系和提升路径。选择西南地区典型民族旅游地广西壮族自治区柳州市为研究对象,运用因子分析法、灰色关联法等数学方法和景观空间格局及景观意象分析等技术手段,重点进行乡村景观吸引力综合评价,并深入阐述了乡村景观吸引力的旅游提升路径。

本书可供旅游管理、风景园林、人文地理、休闲农业、社会科学等相关领域的科技工作者、管理人员参考,也可作为高等院校相关专业研究生的教学参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

旅游视角下乡村景观吸引力理论与实证研究 / 郑文俊著. —北京: 科学出版社, 2013

ISBN 978-7-03-037256-7

I. 旅… II. 郑… III. 乡村-旅游-景观学-研究 IV. ①F590 ②P901

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第066080号

责任编辑: 李 敏 吕彩霞 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 无极书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

骏克印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年4月第一版 开本: B5(720×1000)

2013年4月第一次印刷 印张: 12 1/2

字数: 300 000

定价: 78.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

自“建设社会主义新农村”战略方针实施以来，全国各地新农村建设在很大程度上促进了农村生产发展、改善了农村人居环境，但有些地方也出现了“千村一面”和破坏乡土景观等引人深思的问题。与此同时，蓬勃发展的乡村旅游业促进了城乡统筹和农民增收，提升了农村社会面貌，却极易导致乡村景观的无序化、城市化与商业化倾向。随着社会经济水平的快速提升，大众的出游意愿日趋强烈，人们的眼光逐渐转向美丽的乡村地区。在此宏观背景下，旅游视角下的乡村景观吸引力研究不仅有利于深入挖掘乡村景观游憩价值，也有利于促进乡村景观的有效保护和合理开发利用，促进乡村旅游业的健康有序发展，促进美丽乡村和美丽中国的建设。

本书以旅游管理学和风景园林学等相关理论为指导，选择西南地区典型民族旅游地广西壮族自治区柳州市为研究对象，从旅游视角创新分析了乡村景观吸引力的系统结构，构建了乡村景观吸引力评价体系，丰富和拓展了景观评价与景观开发研究领域的理论和方法。研究成果对广西及西南其他民族地区乡村景观吸引力培育和乡土景观保护具有一定的示范价值。本书共9章，其中第1章~第5章为理论篇，第6章~第9章为实证篇。第1章阐述了乡村景观开发背景，并对相关理论和概念、技术路线和研究方法进行说明；第2章、第3章分析了乡村景观吸引力产生机制、系统结构和影响因素；第4章构建了乡村景观吸引力的评价体系；第5章提出了乡村景观吸引力的旅游提升路径；第6章、第7章分析了广西壮族自治区柳州市乡村景观资源及开发现状，研究了乡村景观吸引力的旅游感知情况；第8章采用灰色关联度模型测评了柳州市7处典型乡村景观旅游地吸引力；第9章提出了具有针对性的柳州市乡村景观吸引力旅游提升策略。

在完成本书的过程中，桂林理工大学王金叶教授、李少游教授、吴忠军教授、陈炜教授和梧州学院程道品教授，以及桂林理工大学罗盛锋博士、胡金龙博士、封全喜博士等提供大量指导与帮助。华中农业大学周志翔教授、包满珠教授、王彩云教授、王鹏程副教授等对本书提出诸多修改完善建议。同时，本书参考引用了国内外同行专家学者、桂林理工大学旅游学院师生的部分研究成果与观点，在此一并致谢！

本书的出版得到了国家科技支撑计划课题（2012BAC16B04）、国家哲学社会科学基金项目（10CMZ011）、广西高校人才小高地创新团队旅游管理优势学科（2011）、教育部旅游管理特色专业建设点项目（2007）、旅游管理广西高校重点学科（2009）、博士点建设支撑学科旅游管理学科（2010）、桂林理工大学专著出版基金资助，在此表示感谢。

本书的部分调研数据产生于2008~2009年，因乡村旅游市场发展变化较快，特请读者阅读时多加留意。由于作者学术水平和专业能力的限制，书中难免存在诸多不妥之处，敬请广大读者批评指正。

郑文俊

2012年12月于桂林

目 录

前言

理 论 篇

1 绪论	3
1.1 乡村景观开发背景	3
1.2 乡村景观吸引力概念	8
1.3 乡村景观吸引力理论基础	11
1.4 研究技术路线	19
1.5 基本研究方法	20
2 乡村景观吸引力产生机制	21
2.1 乡村景观基本特征	21
2.2 乡村景观美学表现	23
2.3 旅游者乡村旅游动机	25
2.4 乡村景观吸引力产生机制	27
3 乡村景观吸引力系统结构	31
3.1 相关研究进展	31
3.2 乡村景观吸引力系统结构	35
3.3 乡村景观吸引力影响因素	41
4 乡村景观吸引力评价体系	44
4.1 乡村景观吸引力评价指标体系构建原则	44
4.2 乡村景观吸引力评价指标体系	46
4.3 乡村景观吸引力评价方法与步骤	73

5 乡村景观吸引力提升路径	79
5.1 乡村景观吸引力提升系统	79
5.2 乡村景观吸引力的旅游提升路径	82

实 证 篇

6 柳州市乡村景观开发现状	93
6.1 自然与社会经济条件	93
6.2 乡村景观资源概述	96
6.3 乡村旅游发展现状	98
6.4 乡村旅游发展的主要问题	100
6.5 乡村景观吸引力培育的迫切性	101
7 柳州市乡村景观吸引力感知	103
7.1 研究方法	103
7.2 结果与分析	105
7.3 结论与建议	112
8 柳州市乡村景观吸引力评价	115
8.1 资料搜集与数据处理	115
8.2 评价指标体系权重确定	117
8.3 乡村景观美景度评价	122
8.4 乡村景观乡村性评价	124
8.5 乡村景观环境友好度评价	125
8.6 乡村景观可达性评价	127
8.7 乡村景观感知度评价	128
8.8 乡村景观吸引力综合评价与分析	130
9 柳州市乡村景观吸引力提升策略	138
9.1 乡村景观意象营造	138
9.2 乡土文化景观保护	143

9.3 乡村景观格局优化	150
9.4 乡村旅游市场开拓	154
9.5 乡村景观开发模式选择	161
参考文献	167
附录 A 确定评价指标体系权重的 Matlab 程序语言	185
附录 B 乡村景观吸引力综合评价指标分值一览表	187
附录 C 关于乡村旅游动机的问卷调查	192

理 论 篇

1

绪 论

乡村景观开发与保护是我国乡村旅游研究和景观研究领域的重要内容之一。快速发展的旅游业和城镇化进程对传统乡村景观造成了一定的负面影响，乡村景观的生态和美学价值在旅游开发过程未能充分挖掘和合理利用。在此背景下，基于旅游视角的乡村景观吸引力研究不仅有利于丰富和深化乡村景观开发和乡村旅游的理论与方法，也有利于传统乡村景观的有效保护和永续利用。本章首先介绍乡村景观开发背景，然后对相关概念和理论基础进行解读，最后提出研究技术路线与基本研究方法。

1.1 乡村景观开发背景

1.1.1 新农村建设与“新桃源”陷阱

“建设社会主义新农村”是党的十六届五中全会提出的重大历史任务，“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”是社会主义新农村的发展目标。在新农村建设进程中，政府加大财政投入和政策扶持，全国各地新农村建设成绩斐然。新农村建设促进了农村生产发展和农民生活富裕，提高了农村社会道德风尚，改善了农村社会环境。为进一步促进新农村建设和城乡统筹发展，国土资源部提出2009年起在全国范围内启动“万村整治”示范工程，实行“全域规划、全域设计、全域整治”，重点抓好1000个国家级示范点，9000个省级整治示范工程建设，以改善农村生产生活条件和村容村貌，推动新农村建设和城乡统筹发展。

落英缤纷、阡陌交通曾是陶渊明笔下“桃花源”的美景，也是中国农业时

代的理想农村；现今社会主义新农村建设如火如荼，稍有不慎却将落入“新桃源”的陷阱之中（俞孔坚，2006a）。成千上万来自城市的规划师带着他们描绘的“美丽蓝图”奔向无数的乡村，成千上万个城市边缘和远郊的传统乡村聚落将面临前所未有的冲击，这可能给五千年的中国乡村大地的生态和乡土遗产景观带来不可逆的“破坏性建设”（俞孔坚，2006b）。首先是以建设新农村名义进行的拦河筑坝、河道渠化与硬化以及不慎重的市政基础设施建设等已给乡村原有的生态系统带来了破坏。其次，新农村建设进程中的乡村与城镇同质化导致了乡土文化遗产景观的破损，草根社会结构和信仰体系遭到破坏。有些地区把新农村建设错误地理解为新村建设，求新求洋，盲目跟风，生搬硬套外地模式，造成乡村、民族、地域特色的丧失；有些地区开展大规模村容整治，使一些古村落原有的生态系统、传统风貌格局遭到破坏；还有些地区热衷于做表面文章、搞形象工程，把主要精力、财力和人力一味放在村容村貌的“改观”和“环境卫生”上，“表象化、简单化、单一化、片面化、局部化”的倾向严重。旅游学者杨振之（2006）提出“现代农民新村，或传统聚落与乡土建筑保留乡村意境，还是城镇意境？”这一辩题的正确解答对新农村建设至关重要。因此，新农村建设进程中的“新桃源”陷阱将威胁到乡村景观的地方性、独特性和乡村性的保持，在新农村建设背景下的乡村到底需要什么样的景观应引起研究关注。

1.1.2 乡村旅游发展与景观无序开发

1865年意大利“农业与旅游全国协会”的成立，标志着世界范围内乡村旅游的诞生。随着城市化进程的加快，乡村地区以其良好的环境、独特的景观和悠闲的氛围吸引了众多旅游者，乡村旅游发展快速。据相关数据显示，目前全国农业旅游示范点达到776家，遍布内地31个省区市，覆盖了农林牧副渔等各种业态，经营规模已从零星分布、分散经营向集群分布、集约经营转变。全国有8.5万个乡村开展旅游活动，乡村旅游经营户超过170万家，从业人员达2600万人，年接待游客7.2亿人次，年营业收入达2160亿元。农村地区的旅游收入已经占到国内旅游收入总额的21.5%，农民获得了旅游收入份额的11.6%。“十一五”期间，国家旅游局、农业部在全国范围内共同组织实施乡村旅游“百千万工程”（建成具有乡村旅游示范意义的100个县、1000个乡镇和10000个村），使已有的乡村旅游项目得到明显提升和完善，基本形成种类丰富、档次适中的乡村旅游产品体系和特色突出、发展规范的乡村旅游格局，通过发展乡村旅游增加农民收入、改善农村人居环境、加快城乡统筹发展，为新农村建设和构建和谐社

贡献。

乡村旅游开发较受关注的领域为休闲农业旅游或称观光农业。卢云亭(1995)认为休闲农业产生的社会背景是:有钱有闲是条件,城市环境恶化是推力,乡村环境改善是引力;城乡文化差异、观光业活动的参与性强、农游合一的“1+1>2”效应是观光农业发展的三个驱动力。其客源主要由城市流向农村,形成时空上相对稳定的市场流。郑健雄(2004)认为城市居民去农村观光、休闲、度假的目的就是观新赏异,体验清新洁净的乡村生态环境和悠久的农耕文化,感受淳朴的乡情乡味。刘笑明等(2005)将西安市200个乡镇乡村旅游点分成6种不同的类型,这6种类型乡镇发展乡村旅游的适宜性及适宜发展的项目类型各不相同。李同升(2002)分析了乡村旅游的空间差异性及其生物多样性,试图寻求观光农业经济、生态、社会效益协调发展的途径。徐峰(2003)对观光农业的种植业、林业、牧业、渔业和副业景观进行不同的设计,实现生产与观光的协调统一。严贤春等(2005)提出丘陵地区城乡结合带“生态农业旅游”景观应按坡度和等高线布置,形成垂直生态景观模式。

快速发展的乡村旅游业极易导致不和谐的乡村景观变化倾向,如景观的无序化、城市化与商业化倾向。首先,乡村旅游发展带来了不和谐的景观风貌,例如,旅游设施和当地建筑风格及自然环境不协调,不科学的旅游布局与景观设计,大而丑陋的广告标识和杂乱无章的电话电缆线等。旅游业的发展还加速了传统乡村旅游地的城市化倾向,例如,江南水乡古镇传统的水体景观被旅游时尚化,传统古镇开放空间利用方式逐渐城市公园化和广场化,古镇的生活失去了原来的安静纯朴,变得日渐浮躁与嘈杂,这种严重的城市化倾向使传统的古镇地域文化景观面临前所未有的冲击与挑战(王云才,2007)。旅游业发展所引发的商业化现象也对乡村地域文化景观产生巨大冲击,各种旅游宾馆、旅游纪念品商店、旅游商业街充斥古村落,接踵的人群和起伏的叫卖声,严重破坏了乡村地域原始的文化氛围。保继刚(2004)以周庄古镇和大理古城为例,指出旅游商业化的极端就是沿街的门面都将转化为面向旅游者的商铺,历史城镇失去传统的生活特性。商业化现象侵蚀了传统文化,造成传统建筑的形式、节庆、礼仪、语言、服饰、信仰、传统手工艺以及民间艺术的消亡和改变。贵州一些早期开发的民族村寨随着游客的涌入,迅速人工化和过度商业化,甚至流于庸俗化,失去了传统文化的真实与质朴,由此迅速走向衰败。旅游为村民带来的好景不长,反而给村寨带来了许多破坏。因此,在乡村旅游开发和新农村建设进程中,如何既做到村容整洁、生活富裕,又做到保持特色、不丢传统十分关键。从旅游视角而言,什么是有吸引力的乡村景观,如何提升旅游吸引力是乡村地区在旅游发展过程中必

须要解决的难题。

1.1.3 农业文化遗产与村落景观备受关注

农业文化遗产是世界遗产的一种，也是“人类智慧和人类杰作的突出样品”。它最早起源于欧洲学者对遗产地的分类（Prentice, 1993），主要是指历史悠久、结构复杂的传统农业景观和农业耕作方式。这些农业系统不同于现代农业系统，具有丰富的生物多样性和独一无二的传统价值。由于现代化的冲击，传统农业文化和技术遗产正面临各种威胁，开发旅游是实现对其保护的有效途径之一（闵庆文等，2007）。2002年，联合国粮食与农业组织（Food and Agriculture Organization of United Nations, FAO）启动了全球重要农业文化遗产（Globally Important Agricultural Heritage System, GIAHS）项目，提出了“全球重要农业文化遗产”的概念。截至2012年12月，全世界已确立11个全球重要农业文化遗产地作为试点（包括中国浙江“青田稻鱼共生系统”、云南“哈尼稻作梯田系统”、“普洱古茶园与茶文化系统”、江西“万年稻作文化系统”、贵州“从江侗乡稻鱼鸭复合农业系统”和内蒙古“敖汉旱作农业系统”），并将逐步推广到其他地区和系统。2012年3月，农业部发文启动中国重要农业文化遗产发掘工作，并提出《中国重要农业文化遗产认定标准》。农业文化遗产景观为乡村景观的重要组成部分，具有历史悠久性、景观脆弱性和特殊性，农业文化遗产景观的备受关注和持续升温，侧面反映了景观的科研价值、生态价值、美学价值与文化价值的提升。农业文化遗产动态保护和适应性管理正日益引起人们的重视，其旅游开发作为适应性管理的有效手段而受到越来越多的关注（孙业红等，2009）。

与此同时，村落文化景观与景观村落的关注也日益增多。1992年，联合国教科文组织（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）世界遗产委员会第16届大会提出将具有“突出普遍价值”的文化景观纳入《世界遗产名录》。文化景观类型遗产体现了“人类与自然环境互动的情况”，包括了“能持续使用土地的特殊手段”，按照合理的遗产分类体系，村落应当归属于文化遗产的特殊类型——文化景观，也是文化遗产的组成部分。2007年12月23日，中国国土经济学会古村落保护与发展专业委员会第一次会员大会通过了《中国景观村落保护公约》，首次为保护具有普遍价值的“中国景观村落”建立了一个科学的、长效的社会化机制。2008年，来自9个国家和地区的80余位专家学者在贵阳围绕村落文化景观保护与可持续利用展开了深度对话，提出了《关于“村落文化景观保护与发展”的建议》（简称《贵阳建议》），试图找到一

一条适合中国国情、对世界有一定借鉴意义的村落文化景观保护之路。同时，在联合国教科文组织北京办事处支持下，由中国国土经济学会、中国古村落保护与发展委员会主办的中国景观村落评审活动于 2007 年正式启动以来，已连续运行两届。按照当前农业文化遗产、村落文化景观和景观村落备受关注的程度，对两者的关注还将持续升温。

农业文化遗产和乡村聚落景观开发正成为旅游研究与实践的热点。20 世纪 70 年代，韩国政府启动“新村运动”，日本民间发起“造町运动”，对保护本国农耕地和传统乡村景观起了积极的作用。农村/村寨是典型的农村关系表现的最直接的舞台，规模小巧的乡镇与村寨是旅游者所中意的旅游点，也是吸引他们到访的主要原动力之一（Lepp A, 2004；Lepp A and Holland, 2006）。余压芳（2006）从使用价值、旅游价值、文化传播价值、学术研究价值等方面归纳总结了自然村寨景观的多重价值取向。冯淑华和方志远（2004）提出了乡村聚落景观的旅游开发模式。杨载田和刘沛林（2004）分析了南岭山区的乡村传统聚落特点并探讨了其旅游开发原则。王晓阳和赵之枫（2001）探讨了城市化背景下传统乡土聚落旅游转型的条件和方式，转型是传统文化继承与发扬的一种途径。吴正光（2005）提出开放式民族村寨是保护协调文化与旅游的成功之路。杨昌儒和潘梦澜（2004）提出鼓励单边模式，积极引导参与式发展村寨旅游。罗永常（2004）提出解决民族村寨旅游发展的 4 点对策，即①确立社会性的旅游发展观，确立参与式发展理念；②尊重社情民意、提高社区的自我发展能力；③摒弃媚俗观、努力提高旅游产品文化品位；④做好规划、加强市场论证和产品促销、提高管理水平。张华明和滕健（2006）提出了民族村寨旅游开发的 CCTV 模式，即原地开发、企业主导、村民适度参与的综合开发模式。农业文化遗产、村落景观受到如此的关注，可以说与乡村景观内在价值有着千丝万缕的联系。基于此背景，研究乡村景观吸引力更具有现实意义。

1.1.4 国民休闲计划刺激乡村旅游消费

经过改革开放 30 年经济的快速发展，我国全民休闲的经济社会基础已经具备。10 年“黄金周”也初步培养起了休闲消费的习惯，旅游与休闲已经成为国民日常生活的有机组成部分。“国民休闲计划”的提出旨在采取具体措施倡导奖励旅游（对优秀的员工）、福利旅游（对低等收入群体，企业可把奖励旅游、福利旅游支出列入经营成本）、修学旅游、银发旅游等。其关键要解决的问题只有两个，那就是“钱”和“闲”的问题，因为只有“有钱又有闲”的条件下，

旅游活动才有可能蓬勃发展，“国民休闲计划”才能最终落到实处。乡村休闲旅游与其他旅游、休闲活动相比，在经济条件和时间有限的情况下，能够很好地满足人们回归自然的要求，同时也更具有参与性，理应是国民休闲计划时代主打的休闲项目和旅游活动。

在新休假制度以前的黄金周时期，居民的疯狂出游带来的是景区超载、环境破坏、交通拥挤、住宿困难、旅游投诉增多等负面影响，旅游者并没有真正享受到旅游带来的满足。新休假制度的实施，在改变交通、住宿各行业困境的同时，使得人们对休闲时间的思考更具理性。而合理利用双休日对于新休假制度下广大群众来说更具有可行性，乡村休闲旅游在近期的火热上演正是对这一现象的反映。虽然在经济危机的背景下，国民休闲计划的实施被说成是本意在于刺激内需，拉动经济增长，振兴旅游产业，而非国民的民生权利，也被说成是危机之下，转危为机，进而促进旅游活动科学发展，增加国民旅游福利的长远方案。无论孰是孰非，在新休假制度实施的前提下，假期时间总量被分散到了传统节日，乡村休闲旅游的长势发展已成定局。这使乡村旅游景观开发研究显得更为必要，也为我们的研究提供了更广阔的前景。

1.2 乡村景观吸引力概念

1.2.1 乡村景观概念

对乡村景观的概念界定之前首先须明确“乡村”与“景观”各自的涵义。张小林（1998）在《乡村概念辨析》一文中总结前人观点，辨析了“乡村”的多种定义，有职业的定义（农业、农民、农村）、生态的定义（土地的粗放利用；Guy，1990）、社会文化的定义（社会结构与社会关系）。随着城乡发展变化，学术界对乡村的阐释也不断更新，乡村的生态功能、空间优势、文化传统与经济价值越来越受到人们的重视。乡村已不仅仅是农业的生产之地，更代表着一种生活方式、一种与城市完全不同的生态、环境与文化氛围（周心琴，2007）。尽管不同学科对其概念理解的角度、深度有差异，但一致认为乡村是“非城市化区域”，狭义的乡村是城市外的人类聚居的地区，不包括没有人类活动或人类活动较少的荒野和无人区（陈威，2007），本书研究的乡村也是狭义的乡村范围。“景观”一词的涵义，不同学科也有不同解读，或是美学的概念（Steven，1988），或是地理学的概念（Thomas，2001），或是生态系统的概念（邬建国，2000），抑或

是社会学的概念 (Antrop, 2000), 目前各学科正趋于融合。肖笃宁 (1997) 认为景观是由不同土地单元镶嵌组成, 具有明显视觉特征的地理实体。俞孔坚 (2002) 提出景观是视觉审美的对象, 是生活栖息地, 是系统, 是符号。欧洲景观条约 (European Landscape Convention) 将景观定义为被当地居民和参观者所感知的区域, 其外在特征由自然与人文因素所造成 (肖笃宁和曹宇, 2000)。

由于“乡村”与“景观”界定的复杂性和多样性, 导致乡村景观这一概念也可以从地理学、景观生态学、环境资源学和旅游学进行多重理解。有观点认为乡村景观是自然斑块和人类经营斑块的镶嵌体, 是人类在自然景观的基础上建立起来的自然生态结构与人为特征的综合体。传统的乡村景观思想虽然强调乡村景观是自然生态结构与人为特征的综合体, 但是依然将人类与自然区分开; 自然的乡村景观思想认为, 人也是自然的组成部分, 乡村地区的山、水、田等传统意义上的自然/半自然景观与当地居民及其活动共同构成自然的乡村景观 (吴必虎, 2005)。乡村景观是吸引城市居民的吸引物, 是需求的推动力。归纳起来, 从地域范围来看, 乡村景观是泛指城市景观以外的, 具有人类聚居及其相关行为的景观空间。从景观构成上来看, 乡村景观是由聚落景观、经济景观、文化景观和自然环境景观构成的景观环境综合体 (王云才和刘滨谊, 2003)。从景观功能来看, 乡村景观具有生态、生产和游憩功能 (谢花林, 2004)。我国乡村景观总体上具有景观类型的多样性、地域差异明显、景观功能的多样化、景观的相对稳定性等特征 (李振鹏, 2004)。

1.2.2 旅游吸引力概念

旅游吸引力 (tourist attractions) 也称旅游吸引物 (与我国旅游界的常用术语旅游资源 tourist resources 意义几乎等同)。Lew (1986) 认为旅游吸引力是“可赏之物、可参与的活动、可记忆的体验”, 即促使旅游者离开其居住地而外出享用的所有事物和条件均可称为吸引力。其概念的演绎后来分为两类, 一类偏向于旅游吸引物或旅游资源的解释, 即范畴的理解。林红和王湘 (1998) 在《旅游吸引物的系统论再分析——与杨振之先生商榷》所述, 旅游吸引的主要内容是吸引游客的自然与人文客体。Noam 和 Raveh (2004) 利用合图法 (co-plot) 将 Jerusalem 地区的旅游吸引物分成了 4 组。另一类从旅游资源的功能理解, 如旅游系统吸引力是系统内部各要素共同作用形成, 促使旅游者从客源地向目的地流动的力。谌贻庆 (2005) 认为旅游吸引力的本质是旅游资源子系统与旅游客源市场之间在自然、经济、文化等方面的差异, 外在表现为目的地对旅游客源市场的旅