



经济管理学术文库·经济类

中国模式

——基于全球化视野的思考

China Model
—Based on the Perspective of Globalization

杨秀萍 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

南开大学滨海学院科研经费资助项目



经济管理学术文库·经济类

中国模式

——基于全球化视野的思考

China Model
—Based on the Perspective of Globalization

杨秀萍 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国模式:基于全球化视野的思考/杨秀萍著. —北京:经济管理出版社,2012.10
ISBN 978-7-5096-2154-7

I. ①中… II. ①杨… III. ①社会主义建设模式-研究-中国 IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第264840号

组稿编辑:王光艳

责任编辑:邱永辉

责任印刷:杨国强

责任校对:蒋 方

出版发行:经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦11层A座 100038)

网 址:www. E-mp. com. cn

电 话:(010)51915602

印 刷:三河市延风印装厂

经 销:新华书店

开 本:720mm×1000mm/16

印 张:11

字 数:216千字

版 次:2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5096-2154-7

定 价:38.00元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书,如有印装错误,由本社读者服务部负责调换。

联系地址:北京阜外月坛北小街2号

电话:(010)68022974 邮编:100836

前 言

中国改革开放以来,经济社会发展取得的巨大成就,日益引起国内外的强烈关注,概括和总结中国现代化实践经验的必要性越发凸显。“中国模式”概念的提出,为人们从全球化背景下考察中国现代化提供了一个新的认识视角。俞可平认为,中国模式实质上是中国作为一个发展中国家在全球化背景下实现社会现代化的一种战略选择,它是中国在改革开放过程中逐渐发展起来的一整套应对全球化挑战的发展战略和治理模式。这一论断从改革开放和全球化两个方面为中国模式确立了时空坐标,因而讨论中国模式必须放在中国和国际两个维度中进行,才能更准确地表达出中国模式所具有的重大意义。

中国模式对于发展中国家具有重要的现实意义和价值。广大发展中国家和中国有着相似的社会发展背景,都面临谋求发展的艰巨任务。在民族解放、国家独立、经济发展和社会进步等问题上,许多发展中国家虽然进行了艰辛而富有成效的探索,但很难形成适合自己的发展模式,因而社会发展仍然迟缓。新自由主义推行的失利与“中国奇迹”的出现形成了鲜明的对比,使得发展中国家在深刻反思资本主义固有矛盾的同时,纷纷把目光聚焦于“中国模式”。中国的发展经验对广大发展中国家来说至少提供了一个有别于西方的发展模式。

那么,中国的成功对西方又意味着什么?这可以从西方世界对中国改革开放的话语变迁中看出端倪。20世纪80年代改革开放伊始,西方对中国充满了热情和希望,期待改革开放会使中国很快走上西方的发展轨道,但中国的发展令西方非常失望。为了遏制中国,从90年代开始西方抛出了一波又一波的“中国崩溃论”、“中国威胁论”,对中国采取了围堵、遏制、抗衡和接触等各种应对策略。当意识到中国的崛起不可遏制的时候,西方又抛出了“中国责任论”和“利益相关者论”等各种论调,不切实际地、不合理地要求中国承担全球经济失衡的责任,企图将中国的经济发展步调与节奏纳入其主导的战车,为其全球战略和西方国家利益服务。西方对中国的各种忧虑和猜疑不难理解,如果说中国模式对于发展中国家来说更多的是发展经验问题,那么对西方国家特别是美国来说,则更多的是一种价值观问题。对很多西方人来说,中国模式就是对西方价值观的挑战和竞争,这是西方无论如何也不愿看到和无法接受的。因此无论是善意的褒扬还是妖魔化的唱衰,所依据的因素都是与中国模式的基本价值理念有关,其目的就是要将中国的发展理念纳入西方的价值体系。因此,全面系统地陈述自己的发展理念,让包括西方在内的世界了解中国和理解中国,对于中国自身未来的发展无疑具有特殊的意义。

中国模式对中国发展本身的意义更是不可忽视。三十多年的改革开放,中国



取得了巨大成就:经济建设成就举世瞩目;民主政治取得重大进步;文化建设开创崭新局面;和谐社会建设稳步推进。这些成就在中国现代化历程中具有里程碑式的历史意义,使改革开放三十年成为历史连贯中承上启下的重要一环。中国模式成功的原因很多,从深层次上看,可以总结为“四个坚持”:即坚持共产党的领导和强有力的政府权威;坚持渐进主义改革道路;坚持改革发展稳定的动态平衡和相互协调;坚持务实主义的对外政策和国际战略。中国模式既不同于西方模式又超越了苏联模式,为人类社会发 展道路的探索提供了许多有益的启示。

当然,中国模式是一种正在生成、不断探索中的发展模式,还存在很多深层次的问题与矛盾。改革开放以来,我国虽然取得了经济的持续快速发展,但这种发展也付出了沉重的代价。讨论中国模式,必须将其置于中国成就与中国问题共同构成的语境中,也就是说,对中国模式的研究必须超越完全肯定性阐释的意义框架。特别是,中国模式是在积极回应和主动参与全球化进程中逐渐形成的一种现代化发展模式,离开全球化来谈中国的发展道路和模式就没有抓住核心。但全球化是一把“双刃剑”,为中国发展提供机遇的同时,也提出了严峻挑战。由于世界经济相互依赖性的制约和国际干预力度的加强以及全球问题的突出,使中国经济发展的脆弱性增加。特别是中国的崛起引起了一些发达国家的不安与质疑,中国模式或者不被承认或者遭到遏制。同时,中国模式自身存在的问题和弊端也随着全球化的深入而日益凸显,在激烈的国际竞争中境遇更加艰难。因此,正视矛盾,应对挑战,找出提升和完善中国模式的具体途径和方法才是我们研究中国模式的主旨所在。

所以,研究中国模式,必须从一个历史的和比较的角度。本书将中国模式置于全球化大背景之下,从中国的视角(历史)和国际的视角(比较),深刻分析中国模式所蕴涵的关乎人类社会发展的政治、经济、文化、生存和文化价值,总结中国模式成功的基本经验,剖析中国模式存在的问题以及在全球化进程中遭遇的困境,并提出中国模式变革与转型的对策和建议,这对推动中国特色社会主义建设与世界和平进程有着重大的理论和实践意义。

目 录

导 论	1
第一章 全球化与中国模式的形成	17
第一节 全球化的本质特征及时代意义	17
第二节 中国模式的形成过程	24
第二章 中国模式的理论解读	38
第一节 中国模式的概念界定与基本特征	38
第二节 中国模式的世界意义与客观评价	54
第三章 中国模式与世界主要发展模式的比较	60
第一节 当今世界几种主要发展模式	60
第二节 中国模式与世界主要发展模式的比较	65
第四章 中国模式的成功与基本经验	85
第一节 中国模式取得的重大成就	85
第二节 中国模式成功的基本经验	98



第五章 全球化进程中中国模式遭遇的困境	107
第一节 全球化对人类社会的严峻挑战	107
第二节 中国模式存在的问题与面临的困境	116
第六章 全球化视阈下中国模式的变革	129
第一节 世界主要发展模式变革及对中国的启示	129
第二节 科学发展观:中国模式变革的指导思想	133
第三节 中国模式变革的路径选择	142
第四节 结束语	156
参考文献	160
后 记	169

导 论

一、选题意义

近年来,“中国模式”成为中外理论界持续热议的话题。2004年5月乔舒亚·库珀·雷默提出“北京共识”以后,在世界范围内拉开了“中国模式”大讨论的序幕。2008年美国金融危机爆发,2011年欧洲国家主权债务危机频现,世界经济呈现低迷衰退的景象。与此形成鲜明对比的是,中国从容应对危机,保持了经济的持续高速增长。西方的衰退与中国的崛起,引发世界各国普遍的关注,使“中国模式”这一话题再次成为全球热议的焦点。中国模式之所以引起世界如此大的关注,其主要原因有以下几个方面:第一,改革开放三十多年来,中国取得了巨大经济成就,综合国力明显提升,这个不争的事实让世界称奇;第二,2008年国际金融危机的爆发,表面是金融体系的弊端,但实际上充分暴露出资本主义制度本身的缺陷,更加凸显“中国模式”的制度优势;第三,拉美诸国由于不顾具体国情照抄照搬西方模式而面临发展困境,致使一些发展中国家开始重新思考适合本国实际的发展道路,出现一股学习“中国模式”的热潮。于是,各国学者纷纷从不同立场、不同角度,用不同方法解读中国模式。

英国的马丁·雅克预言:“在不久的将来,中国制度有可能成为统治世界的制度,因为目前中国正在改变世界。”^①未来学家约翰·奈斯比特总结出中国新社会的八大支柱,指出中国已经成长为全球市场上的强大竞争对手,并且“正在创造一个崭新的社会、经济和政治体制,它的政治模式也许可以证明资本主义所谓的‘历史之终结’只不过是人类历史道路的一个阶段而已”。^②本书认为,中国模式的崛起与全球化进程是一个双向互动的过程:全球化为中国模式提供了历史机遇,促进了中国模式的崛起,而中国模式的崛起也必然影响全球秩序的重组。世界主要发展模式为中国模式的形成提供了经验借鉴,同时其调整与变革也会对中国模式的

①马丁·雅克:《当中国统治世界》,北京:中信出版社,2010:1.

②约翰·奈斯比特,多丽丝·奈斯比特:《中国大趋势》,序言,北京:中华工商联合出版社,2009:4.



提升与完善给予重要启迪。因此,将中国模式置于全球化的视角之下,深刻分析中国模式所蕴涵的关乎人类社会发展的政治价值、经济价值、生存价值和文化价值,这对推动中国特色社会主义建设与世界和平进程有着重大的理论意义和实践意义。

1. 理论意义

(1)研究“中国模式”有利于深化对中国特色社会主义理论的认识。经过改革开放三十余年的伟大实践,中国共产党相继科学回答了什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设一个什么样的党、怎样建设党以及实现什么样的发展、如何发展等一系列重大问题,形成了相对完整的发展思路,积累了非常丰富的成功经验。实践告诉我们,中国必须创造一种适合自己国情的发展模式,照搬照抄别国的模式是不可能成功的。中国发展成功的原因很多,但最根本的一条就是把马克思主义的普遍原理与中国的具体实际相结合,开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。中国特色社会主义理论从国内的视角和历史的眼光分析了中国的发展,回答了在经济文化十分落后的国家,在全球化趋势不断加强、国际共产主义运动遭遇低潮的情况下,如何建设社会主义、如何巩固社会主义的一系列新课题,以创新性实践重塑了社会主义的形象。中国模式则从全球的角度对中国的发展道路和发展经验进行了梳理和概括,为世界认识中国提供了一个新的视角。“中国模式”与中国特色社会主义理论在内核上没有本质的区别,探索中国特色社会主义道路的过程就是“中国模式”逐步形成的过程,中国模式的实质就是中国特色社会主义。把中国模式与中国特色社会主义结合起来进行研究,既非常必要也特别重要。“中国特色社会主义”的成功经验构成了“中国模式”的主要内容,只是在考察角度上,“中国特色社会主义”概念着眼于政治和意识形态取向,而“中国模式”概念着眼于社会发展,更便于人们在全球化的宏观背景下,从世界视野考察中国的现代化。中国模式的核心理论就是中国特色社会主义体系,是中国特色社会主义现代化建设的重要指导思想,在意识形态领域占据主导地位,具有强势的话语权。如果不理解中国共产党和中国政府始终强调的中国特色社会主义,而只是以一种西方人的眼光来分析和审视,就可能有意忽略中国模式的制度属性,根本无法理解“中国模式”的实质和精华。而这恰恰是西方人最容易利用的一点。西方国家在解读中国模式时,往往不愿意承认中国模式的社会主义制度属性,而是把中国模式的成功归结为国家资本主义,归结为市场经济的调节作用。于是它们总是按照自己的意愿和逻辑向世界解释中国、说明中国,这样很容易产生误导,使世界误解中国。我们科学解读中国模式,强调中国模式的社会主义制度属性,强调中国共产党的坚强领导,既深化了中国特色社会主义理论,又坚定了建设中国特色社会主义现代化的理想和信念。



(2)研究“中国模式”有助于进一步总结中国发展经验,为中国特色社会主义建设提供理论支撑。把马克思主义基本原理与中国实际相结合,不断总结中国特色社会主义的实践经验,使马克思主义理论体系在新的时代条件下得以丰富、发展和完善,这是中国共产党的优良传统,更是共产党先进性、时代性品格的实际体现。中国模式的形成与发展,反映了对建设中国特色社会主义实践经验的积累和总结过程。中国的改革策略和决策原则是邓小平所倡导的“摸着石头过河”,即我国的改革开放要分步试验、不断评估、积累经验和逐渐增长,强调了实践而非理论对于改革的重要性。所以,“摸着石头过河”就是通过试点和试验,取得成功经验,然后再逐步扩大,避免出现大的失误。这在客观上要求中国共产党必须不断进行阶段性总结,扬长避短,明确新的发展方向,提出新的发展目标。十一届三中全会以后,中国共产党就是在不断的经验总结中把社会主义现代化建设逐步推向前进的。特别是中共十七大报告从十个方面全方位地总结概括出了改革开放近三十年的宝贵经验,形成了“十个结合”的重要结论。这“十个结合”生动阐明了中国共产党在改革开放实践中如何加强和改善党的领导、坚持和发展马克思主义、全面推进中国特色社会主义事业,使我们这样一个十几亿人口的发展中大国摆脱贫困、走向富强的宝贵经验。这些宝贵经验展示着建设社会主义的根本思路、基本框架和基本方法,是我们把握理论、实践及其两者互动的中介、桥梁和纽带。中国模式就是这些宝贵经验的理论提升,是解读中国成就的又一个视角。研究中国模式,就要以历史与现实相结合的逻辑思维、以国际与国内相结合的广阔视野、以理论与实践相结合的理论品格,将这些实践经验进一步阐述、研究和发展,形成系统的理论体系,为中国特色社会主义建设提供理论指导。

2. 实践意义

(1)有助于科学定位中国的发展道路,促进世界和平发展。一直以来,西方学者对中国的前途和命运有着种种预测。伴随着东欧剧变、苏联解体,西方学者按照自己的认识逻辑抛出了“中国崩溃论”、“社会主义失败论”,预言中国共产党会丧失执政地位。然而事实证明,中国不但没有崩溃,反而打破了制裁重返国际社会,成为经济全球化的主要影响因素。面对快速发展的中国,西方又抛出了所谓的“中国威胁论”。西方认为,西方世界基本上有着共同的价值体系和相似的政治制度,西方文化往往有着很强的使命感和扩张性,并想当然地认为全世界各个国家都应该接受这套价值体系,于是便极力向发展中国家推销。而中国崛起的价值取向和西方的并不一样,政治制度也有着很大的差别。因此西方感到威胁,不仅仅是因为中国模式的崛起,更重要的是西方模式的失灵。当西方的理论范式难以破解中国发展之谜时,就开始制造“中国威胁论”来遏制中国的发展。中国确实创造出了一个独特的发展模式,但中国的发展并没有给世界带来威胁,因为中国始终高举和平



与发展的旗帜,提倡国际关系民主化,尊重世界各国发展模式的多样性,主张走和平发展道路,倡导建立和谐世界。把中国模式置于全球化背景下研究,有助于我们对中国模式进行科学定位,既不输出中国模式,又要在积极主动的国际交流与对话中,在全球普遍关注的话语权、价值观等重大问题上形成我们自己的理论影响力,为促进世界和平、和谐发展做出自己的贡献。

(2)有助于我们保持冷静的头脑,在国际比较中发现自身不足并加以改进。中国模式虽然为发展中国家提供了一种有别于西方的发展模式,但在经济全球化日益深入的今天,中国模式仍面临着巨大的挑战。中国模式是一种正在构建、尚不成熟的发展模式,它在多大程度和多大范围内具有可借鉴性?能否实现市场经济与民主政治的协调与统一?能否在全球化与本土化的复杂关系中保持理性的定位?中国模式本身能否持续?如果西方国家再次崛起,中国模式会不会失去反衬的参照系基础?其他发展中国家能否产生另一种模式,并且使中国模式黯然失色?这是我们必须应对和解答的重大理论与实践问题。更重要的是,面对西方对中国模式的热议,我们必须保持冷静的头脑,客观对待。从表面上看,发展中国家希冀从中找到富国之路,发达国家也试图借此寻求复苏的灵感。但我们很快发现部分西方人士热炒“中国模式”的深层动机,是要中国承担超出自身能力之外的责任,也就是“捧杀”中国。因此,在全球化背景下研究中国模式,就是要在比较中充分认识到自身的不足,冷静对待国际上对中国模式的热炒,避免遭遇别有用心的“捧杀”。聚精会神搞建设,一心一意谋发展,在实践中不断充实、丰富和完善中国模式,以应对更大的国际挑战。

二、文献综述

“中国模式”概念的兴起源于“北京共识”的提出。2004年5月7日,美国《时代》周刊高级编辑乔舒亚·库珀·雷默在伦敦《金融时报》上首次提出了“北京共识”。该文对中国二十多年的经济改革成就做了全面、理性的思考与分析,指出中国通过艰苦努力、主动创新和大胆实践,摸索出了一个适合本国国情的发展模式。他把这种发展模式称为“北京共识”。自此,“中国模式”引起了国内外舆论界和学术界的极大关注,并从不同角度予以回应。特别是2008年金融风暴肆虐全球,人们在深刻反思资本主义固有矛盾的同时,把目光纷纷投向蓬勃发展的社会主义中国,围绕“中国模式”的历史背景、主要内涵以及发展趋势和未来影响等话题进一步发表意见,将中国模式的讨论推向高潮。

1. 中国模式的概念之争

到底有没有中国模式,或用什么概念表达这个提法,学术界本身存在着很大的分歧。



国内存在三种基本观点:①否认中国模式。这种观点认为,所谓模式就是固定成型的,其内部构成也是相对稳定的。而中国的发展自改革开放以来一直就是如邓小平所说“摸着石头过河”,从来就没有固定的路子,所以说,中国根本没有形成所谓的“中国模式”。① 还有的学者警告说,西方吹捧中国模式是害中国,中国人切忌盲目乐观,自我满足,自我膨胀,实际上也并不存在所谓的中国模式。② ②慎提中国模式。这种观点承认中国改革开放以来,经济、社会发展取得了巨大成就,也积累了很多好的经验,但不主张使用“中国模式”概念,而是主张使用“中国道路”、“中国特色”或“中国经验”。有的学者认为,讲“模式”有定型之嫌,这既不符合事实,也很危险。③ 还有学者认为,“模式”含有示范、样本的含义,但是中国无意输出“模式”,因此更倾向于用“中国案例”替代“中国模式”。④ ③肯定中国模式。有学者认为,经过60年的探索和30年的改革开放,我国在政治、经济、文化和社会各个方面已经初步形成了比较定型的体制,完全可以使用中国模式这个概念来概括中国的发展道路和发展经验。⑤ 还有学者指出,中国模式是中国改革开放经验的总结,是中国“成功之路”的理论解释,更是一种特殊而且出色的利益平衡方式。用“中国模式”来总结中国的经验,“能够提供新鲜知识,促进我国学界对本土文明的自觉,从而促进‘中国话语系统’的形成,以及‘中国学派’的崛起”。⑥

国外学术视野中的“中国模式”是相对于英美模式、莱茵模式、苏联模式、拉美模式等多种模式而言的,是从全球角度对中国发展经验的一种概括,反映出中国改革开放的成就对国外学者产生了深刻影响。西方学者意识到用西方经济学原有的理论范式已不能圆满解释中国成功的原因,而要研究中国,必须了解中国,必须具有“中国眼光”。特别是经过金融危机的冲击,“华盛顿共识”备遭诟病,“中国模式”就成为一个不可多得的研究样本和可能的替代品。不过,国外学者对所谓“北京共识”以及“中国模式”等概念并未取得共识,甚至在是否存在“中国模式”这个问题上也有很大争议。从肯定的方面看,有学者指出:“尽管这一模式并没有得到绝大多数进步主义者的广泛认同,但是许多主流的经济学家还是将中国的发展视为一种模式。”⑦从否定的方面看,有学者认为,由于中国正处于从计划经济向市场经济的转型期,这一转型期将伴随着急剧的社会变革和政治改革,这一过程是渐进

①黄亚生.“中国模式”到底有多独特?北京:中信出版社,2011:10.

②陈志武.西方吹捧中国模式是“害中国”.参考消息,2010-10-26.

③李君如.慎提中国模式.学习时报,2009-12-09.

④赵启正.中国无意输出“模式”.学习时报,2009-12-07.

⑤秦宣.“中国模式”之概念辨析.前线,2010(2).

⑥潘维.中国模式:解读人民共和国的60年.北京:中央编译出版社,2009:5-6.

⑦马丁·哈特,兰兹伯格,保罗·伯克特.解读中国模式.经济社会体制比较,2005(2).



的、增量的,在这样的条件下谈论“中国模式”还为时过早。^①更有学者则完全否认了这一概念,指出,“中国模式”只是一个想法,而不是一个概念或思想,因为它与概念和思想没有多少密切联系,相互间或者共同的认识累加并不一定就是共识。^②还有不少学者从根本上反对所谓“中国模式”,因为在他们看来,中国之所以成功,恰恰是没有什么“模式”。而“中国模式”这一概念反而掩盖了中国经济成功最重要的因素:把握机会。^③

其实,不管是为“中国模式”正名还是用其他名词替代,双方的分歧并不在于是否存在中国模式,而在于如何归纳“模式”才更具有解释力。本书认为,中国确实形成了自己独特的发展模式,不管将其冠以什么样的名称,这个模式已成为一种客观存在。

2. 中国模式的基本内涵

正确界定中国模式的内涵是研究的起点。由于政治立场、研究视角、研究目的不同,国内外学术界对其尚未形成统一的定义。

(1)国内主要观点。中国模式是改革开放以来中国经济发展道路。有学者认为,中国创造奇迹般的经济增长的改革开放方式、社会主义市场经济体制和自己独特的经济发展道路,称作“中国发展模式”,并侧重于从体制或制度上分析中国发展模式的生成、动力、制度框架、支撑条件、实现途径和运行机理。^④还有学者认为,应从经济制度和经济体制机制的角度来界定中国发展模式,即中国特色的发展理念、发展战略、发展体制,也可以称为中国特色社会主义市场经济。^⑤

中国模式是涵盖政治、经济和社会不同领域的综合模式。有学者把中国模式分解成三个子模式,即由四个支柱构成的“国民”经济体现独特的经济模式;四个支柱构成的“民本”政治体现独特的政治模式;由四个支柱构成的“社稷”体制体现独特的社会模式。社稷、民本、国民“三位一体”,十二大支柱共同构成了独特的“中国模式”。^⑥还有学者认为,中国模式在经济建设上体现为“四主型制度”,政治建设上体现为“三者统一、四层制度”,文化建设上体现为“一个体系、两个主体”,社会建设上体现为“一个格局、一个网络、四个机制”。^⑦

中国模式是改革开放以来社会主义现代化建设的发展理念和战略选择。有学

①托马斯·海贝勒.关于中国模式若干问题的研究.当代世界与社会主义,2005(5).

②徐崇温.世界范围内“模式”问题的四次论争及其启示.毛泽东邓小平理论研究,2011(1).

③里奥·霍恩.中国模式背后的真相.金融时报,2008-07-29.

④韩保江.中国奇迹与中国发展模式.成都:四川人民出版社,2008:14.

⑤江金权.“中国模式”研究:中国经济发展道路解析.北京:人民出版社,2007:17.

⑥潘维.中国模式:解读人民共和国的60年.北京:中央编译出版社,2009:6.

⑦程恩富.如何理解“中国模式”.人民日报,2010-09-15.



者指出,中国发展模式不仅包括我国现代化建设成功的实践经验,而且包括党在各个时期先进的发展理念,具有丰富的哲学意蕴,在价值论层面上,以人为本的发展模式体现了价值关怀的理想与现实的统一。^① 还有学者指出,中国模式实质上是中国作为一个发展中国家在全球化背景下实现社会现代化的一种战略选择,是中国在改革开放过程中逐渐发展起来的一整套应对全球化挑战的发展战略和治理模式。^②

中国模式就是“中国特色社会主义”。有学者认为,中国特色社会主义道路和理论体系的形成,标志着“中国社会主义模式”即“中国模式”的正式诞生,中国特色社会主义就是“中国模式”。^③ 还有学者认为,中国模式的实质是共产党领导的、以中国特色社会主义为奋斗旗帜、以中国特色社会主义理论体系为指导思想的完全新型的现代化道路。^④

(2)国外主要观点。国外学者研究中国模式的动机和兴趣各不相同。一些发展中国家看重中国高速发展的经验;俄罗斯等转型国家则看重中国有效转型的经验;而西方学者更关注“中国模式”与西方模式的差异。因此,在这一问题上,国外学者研究角度与归纳方式各异,既有最宏观的考察,也有最细致的技术性研究。

一种界定是“板块说”。新加坡国立大学东亚研究所所长郑永年认为,要从政治和经济两个方面来认识中国模式。经济模式是混合所有制模式;政治模式主要是渐进的、有阶段性的政治改革。^⑤ 日内瓦大学研究员张维为指出,“中国模式”是指重大的经济改革和较小规模的政治改革的有机结合,是以一种循序渐进、从易到难并吸取中外一切优秀的思想和经验的改革和发展模式。印度中国问题专家的总结更为具体,指出,“中国模式”包括:政治上稳步推进适合国情的民主改革;经济上制定适合本国国情的对外开放政策;军事上在实现国防现代化的同时,将大量宝贵资源转为民用;外交上与邻为善、稳固周边。^⑥

还有一种界定是“综合说”。雷默认为,中国的模式是一种适合中国国情和社会需求、寻求公正和高质增长的发展途径,并把这种发展途径定义为,艰苦努力,主动创新和大胆试验;坚决捍卫国家领土和利益;循序渐进、积蓄能量。其主要目标是在坚持独立自主的同时寻求增长,核心是创新和试验。^⑦ 而俄共主席久加诺夫

①郝立新,卢衍昌.中国模式的哲学意蕴.教学与研究,2006(1).

②俞可平,黄平等.中国模式与“北京共识”;超越“华盛顿共识”.北京:社会科学文献出版社,2006:11.

③马龙闪.中国特色社会主义就是“中国模式”.北京日报,2008-06-02.

④张西立.中国模式的特质及其意义.新华文摘,2009(15).

⑤郑永年.解读“国际发展视野中的中国模式”.http://gjs.ncepu.edu.cn/Html/Resource/ResourceDetail_108096.html.

⑥中国人民大学秦宣教授谈“北京共识”、“中国模式”与中国现代化之路.中国教育报,2004-09-28.

⑦乔舒亚·库珀·雷默.北京共识.财经文摘,2004(8).



给出了一个“中国成功的公式”,即“中国成功 = 社会主义 + 中国民族传统 + 国家调控的市场 + 现代化技术和管理”。^①

可以看出,国内外学者对中国模式内涵的总结各有侧重,有的强调发展道路或经验;有的强调发展理念;有的侧重于意识形态角度;有的侧重于社会发展角度,这些都有道理。但本书认为,中国模式是一个综合的、全面、整体的概念。中国特色社会主义价值理念和理论基础、社会主义初级阶段基本制度和体制机制、中国特色社会主义实践纲领和战略策略这三个层次的有机统一构成中国模式的基本内涵;改革开放、社会主义现代化建设、发展模式是对中国模式外延进行框定的三个主要范畴。我们应该在整体性的视野中认识和把握中国模式的科学内涵,绝不能做割裂或分立式的理解。中国模式是在全球化背景下形成的,与其他发展模式相互学习与借鉴中得到发展。因此,本书从全球化的角度定义中国模式,中国模式实质上就是中国作为一个发展中国家在全球化背景下实现社会主义现代化的一种战略选择,它是中国在改革开放过程中逐渐发展起来的一整套应对全球化挑战的发展战略和治理模式。

3. 中国模式的基本特征

由于观察的角度不同,关注点各异,学术界关于中国模式的特征表述不一。我们从诸多研究成果中提炼出以下几个要素:

(1) 强势高效的权威政府。有学者认为,中国模式特点体现在我国政府强势和集中高效,政府是“主导型政府”或“强势政府”,主导型政府便于资源集中、行动高效,这是成就“中国模式”的核心要素。^② 有学者认为,中国模式有着较强的政府干预和较高的国有经济比重,正确认识中国模式的政府作用和国有经济的地位,对于中国经济和社会发展有着现实的指导意义。^③ 还有学者指出,中国政府在经济转型过程中具有优势和主导地位,特别是掌握市场规则的制定权。^④ 曾宣告“历史的终结”的弗朗西斯·福山也不得不承认:“中国发展模式的价值内核源于延续几千年的政治传统,可概括为‘负责任的权威体制’,这种体制也代表集中高效,近30年来,中国经济令人惊异的快速发展体现了中国模式的有效性。”^⑤

(2) 坚定的社会主义方向。国内学者一致认为,中国模式就是中国特色社会

① 辛向阳. 从“华盛顿共识”到“北京共识”. 北京娱乐信报, 2004 - 07 - 02.

② 王耀辉. 中国模式的特点、挑战及展望. 中文网, 2010 - 01 - 05. <http://www.ftchinese.com/story/001030607>.

③ 陈宪. 市场自由、政府干预与“中国模式”. 上海大学学报: 社会科学版, 2009 (6).

④ 田春生. 解读中国模式的制度内生性. 中国共产党新闻网, 2008 - 12 - 25. <http://www.theory.people.com.cn/BIG5/49152/8580446.html>.

⑤ 《中央公论》杂志专访福山: 日本要直面中国世纪. http://www.china.com.cn/ternational/txt/2009-08/20/content_18368184.htm, 2009 - 08 - 20.



主义模式,中国道路就是中国特色社会主义道路,坚持科学社会主义理论与实践是中国道路和模式的基本原则和发展方向,中国模式的社会主义制度属性是区别于西方发展模式的根本标志。有学者指出,从发展的角度说,中国模式是一种社会发展的模式;从制度角度说,中国模式是一种社会主义的模式。^①而西方学者在谈及“中国模式”时,大多刻意回避中国模式的社会主义性质。英国《金融时报》2004年5月7日刊登题为《中国已发现自己的经济共识》一文,认为“北京共识”是以极其谨慎的态度执行私有化和自由贸易等政策主张。还有学者指出:“那种视中国为发展模式的思想活力正面临明显的资本主义复辟……那些依然抱有社会主义态度的人认为中国已经偏离了社会主义”。^②当然,也有些国外学者承认“中国模式”的社会主义制度属性,指出,中国模式中最重要的内容不是中国文化的副产品而应该是社会主义的遗产,中国发展模式都能在中国特色的社会主义那里找到其渊源。^③

(3)渐进主义的改革道路。改革是中国模式形成的始动力,邓小平“摸着石头过河”的改革策略和决策艺术,是一种渐进主义的决策模式。学术界普遍把中国改革的成功归结为选择了渐进主义之路。有学者指出,因为不断“实验和修正”而没有在经济体制尤其政治体制上进行剧烈变革,所有变化和改革都在循序渐进中进行,避免了东欧剧变的不成功教训,维持了国内长久的稳定局势。^④有学者认为,由于改革的复杂性,简单的休克疗法不足为训,而应当采取渐进的改革策略,努力实现经济转型和政治发展的软着陆。^⑤还有学者指出,渐进式改革避免了剧烈的社会震荡和可能出现的政治失序,降低了改革风险和成本,赋予制度安排的相容性空间。三十年的巨大改革成就证明了渐进式改革完全符合中国国情。^⑥

(4)以人为本的价值取向。我国学者普遍认为,中国模式的核心价值取向就是以人为本,即一切为了人民,一切依靠人民,改革发展成果由人民共享。有学者指出,在私有制基础上的市场经济,“以资为本”始终是首要的、根本的价值取向;在“以公有制为主体,多种所有制共同发展”基础上的市场经济,“以人为本”始终是首要的、根本的价值取向。^⑦还有学者认为,政府从社会公平的视角重新定义了发展中存在的社会问题,社会发展和环境保护被赋予与经济增长同等的优先权,在

①陈志.“中国模式”的概念探析.南方论刊,2006(10).

②马丁·哈特-兰兹伯格,保罗·伯克特.解读中国模式.经济社会体制比较,2005(2).

③吴波.中国模式的社会属性与内涵.光明日报,2010-11-09.

④王耀辉.中国模式的特点、挑战及展望.中文网,2010-01-05. <http://www.ftchinese.com/story/001030607>.

⑤黄平,崔之元.中国与全球化:华盛顿共识还是北京共识.北京:社会科学文献出版社,2005:202.

⑥胡伟,等.现代化的模式选择:中国道路与经验.上海:上海人民出版社,2008:295.

⑦王宏.探寻“中国道路”的灵魂.人民网,2009-10-20. <http://theory.people.com.cn/GB/41038/10221161.html>.



政策取向上,人民的福祉引起了政策制定者的高度重视。^① 国外学者虽然拒绝承认中国模式的价值取向,但也有学者不得不坦言,中国模式的价值内核是负责任的权威体制,而这个体制的集中表现是政治上对人民负责,体现“民本主义”。^②

西方学者大多从与西方模式相比较的角度对“中国模式”的基本特征予以概括。有学者指出,与“华盛顿共识”相比,“中国模式”有三个明显的特点。首先,在发展目标上,强调经济发展、稳定和人权必须平衡发展,其中人权的含义也与西方不同;其次,在发展战略上主张通过试验,在结合当地实际情况下进行渐进改革;再有,在对外援助方面不附加任何政治条件。^③ 还有学者总结出中国模式不同于西方模式的独到之处在于:在处理稳定、改革和发展三者的关系方面找到了平衡点;现代化进程的指导方针非常务实;实事求是,大胆试验,谨慎创新;拒绝“休克疗法”,推行渐进改革;确立了比较正确的优先顺序,即先易后难,先农村后城市,先沿海后内地,先经济后政治;以开放的态度,有选择地学习别人的一切长处,但以我为主,绝不盲从。^④

大致说来,在国外学者的视野中,“中国模式”具有以下几个明显特点:第一,渐进性,即以一種循序漸進、摸索與累積的方式,從易到難地進行改革;第二,原創性,即基於中國自己國情的獨立創造,是解決中國經濟問題的“實用的模式”;第三,穩定性,即意味著強有力的政府主導和政治穩定;第四,人民性,即致力於實現絕大多數人的利益。

值得注意的一点是,国外学者在论及“中国模式”的特点时较少涉及它的制度层面。在多数西方学者看来,支撑中国制度的价值理念与西方本身的价值理念是不相符的。因此,才会有不少对“中国模式”带有鲜明的意识形态色彩的议论,并使之与西方的价值体系对立起来。

4. 中国模式的局限及面临的挑战

一种完整意义上的发展模式,不仅包括成功的经验,也必然包括深刻的教训。中国模式虽然取得了重大成功,并形成相对定型的基本制度和体制机制,但毕竟只是具备了初步的典型性特征,在政治改革、经济发展、环境保护和社会公平等方面还存在着很大的问题,尚未成熟,很不完善,还存在着很大的局限,并面临严峻的挑

①王耀辉. 中国模式的特点、挑战及展望. 中文网, 2010 - 01 - 05. <http://www.ftchinese.com/story/001030607>.

②《中央公论》杂志专访福山:日本要直面中国世纪. <http://www.china.com.cn/ternational/txt/2009-08/20/content-18368184.htm>, 2009 - 08 - 20.

③“世界眼”看中国实践:美国学者担忧“中国模式”. <http://news.hexun.com/2008-10-06/109495150.html>.

④张维为. 关于中国发展模式的思考. [美]国际先驱论坛报, 2007 - 11 - 02.