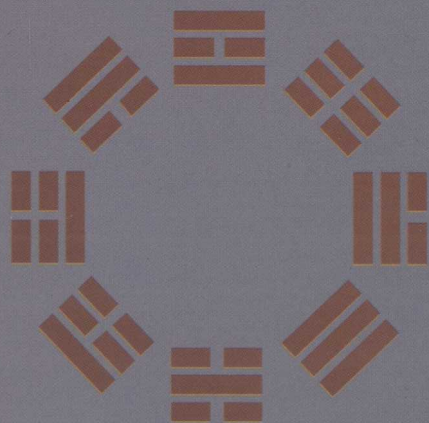


曹福敬 著

大易闡真



吉林人民出版社

大易阐真

曹 福 敬 著

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

大易阐真

著 者	曹福敬	封面设计	高 洋
责任编辑	王景海 王晓红	版式设计	王 迪
责任校对	王晓红		

出 版 者	吉林人民出版社 (长春市人民大街 124 号 邮编 130021)
发 行 者	吉林人民出版社
印 刷 者	吉林省委党校印刷厂

开 本	850×1168 1/32
印 张	11.125
字 数	250 千字
版 次	1999 年 12 月第 1 版
印 次	1999 年 12 月第 1 次印刷
印 数	1—2 000 册

标准书号	ISBN 7-206-02458-0/B·114
定 价	19.80 元

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

吉林省哲学社会科学规划项目

序 言

二十世纪,《周易》经、传的研究出现了新的局面,主要表现是,学者们不完全拘守于旧的看法,在许多问题上提出了新的见解,并较好地解决了某些学术问题。但是,随着讨论的开展,特别是伴随着百年来甲骨文的有关研究和后来与《周易》有关的一些地下资料的发掘整理,在旧有的疑难问题的基础上,又出现了一系列新的问题,在这些问题面前形成了新的见解上的分歧,而分歧之大,尤在于经部。例如:在古经《周易》的形成年代问题上,不同的看法竟然相差八九百年;在经部的成书特点问题上,有些学者认为传统的观象确立卦名、系定卦爻辞的看法是值得肯定的,但也有些学者认为卦爻辞仅是占筮的记录或脱离卦爻象对记录的整理,认为卦名是依辞而题,因而将经部的重要组织成份——易卦符号完全抛开去研究经文。在诸如此类的一些根本问题上所形成的分歧,又与对许多具体问题的认识有关。其中,在某些问题上不能说没有较正确的看法,但在许多问题上长期不能形成共识,说明了问题的探讨仍欠深入,同时也说明,在《周易》的经、传中,《易经》较之《易传》在研究上具有更大的难度。

在这种情况下,有必要对《周易》经、传特别是《易经》更深入地加以研究,解决许多新的、旧的疑难问题。其中,解决经部的一些疑难问题,在这个过程中对《易经》作出系统的、符合实际的说明,具有十分重要的意义。首先,可以使我们正确把握《易经》的原貌及其本身固有的思想观念,在正确了解其著

作年代的前提下认识到中华民族的先哲们在该时代所达到的思想高度,并有益于对该时代思想的横向比较研究、综合研究。其次,可以使我们正确认识《易传》的解经内容哪些是与《易经》相符的,哪些是属于发挥的,正确认识经、传的关系。对于中国易学史、思想史的研究也是如此,应该说,只有在对《易经》深入研究和对其思想正确把握的基础上,才可能对相关的易学史、思想史作出更符合实际的说明。此外还有非常重要的一点,那就是这种研究的现实意义。从事现代化建设,有必要继承、弘扬优秀传统文化,从中汲取营养,接受启迪,而《周易》在中国传统文化中位于众经之首,对其尤不能忽视。但是,只有在对包括经部在内的《周易》做到正确而深刻的了解,才有可能较好地做到这一点,否则就会形成这样的状况:不是对《周易》中的精粹思想视而不见,就是将自己的思想或某些知识主观地附会于《周易》。

正是基于上述考虑,笔者不揣浅陋,以 80 年代以来发表的部分有关论文为基础,完成了这部以《周易》的经部研究为重点,而又兼及《易传》研究的专书,陈以管见。过去仅有通行本《周易》行世,近年又有长沙马王堆出土的帛书《周易》的整理发表。帛书《周易》于学术的研究自有其价值,但文字有不少缺损,保留下来的文字与通行本相异者多属通假字,也有不少错讹。本书的研究以通行本为对象,但在某些地方,根据需要,也结合了帛书的文字进行探讨。《周易》经部形成后,最早对其作出系统阐释的是《易传》。《易传》之后,又有历代学人对《周易》经传的不绝研究。虽然古人在研究中分宗呈派,但历代对《周易》皆不乏或多或少的真知卓见。不过,本世纪特

别是晚近所发现、发表的有关考古资料,又多为古代研究《周易》者所不知,未能利用。笔者认为,在这种情况下,既不能因有某些新的资料而将古人的研究一笔抹煞,又不能一切囿于旧说,将新的与研究《周易》某些问题有关的资料置之不理。正确的做法,应是将古代典籍、古人对《周易》的研究成果与新发现的资料综合考虑。这是笔者的看法,也是本书力求遵循的原则。

《周易》经部各部分的形成年代、成书特点、阴阳观念、卦爻之象以及最终通过卦名、卦爻辞体现出来的具体思想等问题,往往是前后二者或数者之间相互关联。例如,判定卦爻辞的编作年代,即作为筮书的古经《周易》的成书年代,紧密相关的就是当时仅有筮数符号,还是已形成并在占筮中使用于易卦符号,以及卦爻辞当时如何存在,安于何处的问题,接下去还有当时的阴阳观念处于何种状况,古经《周易》中是否具有阴阳观念以及具有何种阴阳观念,是如何形成的等等问题。只有将这些问题联系起来思考,才有可能对所论的问题多划几个问号,多从几个方面思索,从而使所论更接近或符合实际。与这种认识相一致,本书于《周易》经部的一系列问题既分别作具体论述,又充分注意到所论内容之间的关系,各篇、各部分内容的安排皆注意到经部研究的整体系统性。在这个过程中,或在观点上,或在具体论说中,提出了较多新的个人愚见。如在《易经》有关部分形成时间问题上,在《易经》与其之前的筮书筮占的联系与区别问题上,在与《易经》成书特点有关的问题(包括关键字义)上,在《易经》的阴阳观念问题上,在某些易象是否为《易经》所固有的问题上,皆是如此。为正

确说明易卦符号与卦名、卦爻辞的内在联系,本书有关部分在对《易经》的卦爻之象进行具体探讨的同时,对卦名、卦爻辞的取象重新作出归纳,并在析评历史上某些象释《易经》之说的内容中,对属于千古疑题的某些问题作了加以解决的探讨,如春秋人与《易传》解释《周易》爻辞何以明显不同的问题,《易传》中刚柔上下之语的本义及其是否等同于后世卦变说的的问题等。对于《易传》,本书力求对各篇的特点、主要内容及重要观点作出要而不烦的说明,在一些具体问题上也提出了新的个人之见。根据《易传》解经的特点,虽对其单作阐述,但对其中的有关解释也联系《易经》讨论,目的是在经、传关系问题上作一些具体的说明。

《周易》兼具象数与义理,二者是有机的结合。象数的建构,本身既包含着具体的、不容忽视的思想内容,又为阐发丰富的义理提供了基础。象数不明,义理亦难于很好把握。因此,既要重视义理的所究,又不应忽视与义理密切相关的象数。但是,对《周易》古经的研究,基于包括思想方法在内的种种原因,在古人那里曾提出了极为复杂的释经之象,有些解释在取象上东拼西凑,任意取舍,类近颠狂,似乎认为原来作《易》的“圣人”也是如此,而在近人的研究中,又出现了从根本上否定观象系辞的看法,一度流行,细思同样令人莫解。故易象的研究,为《易经》研究中的一大难点。拙著在探讨、阐述经传一系列问题的同时,用较多文字论说《易经》的卦爻之象,以及《易经》与其之前的筮书、筮占的关系,实因对这一难点问题不敢回避,明哲大雅,自不会目之为重象数而轻义理。

为寻求《周易》中一些重要问题的正确答案,本书在《周

《易》经传特别是经部有关问题的论说中不得已而举出了某些近人的观点,分析其失。但笔者并不认为持这些观点的学者所做的研究皆无意义。其中有些观点确是在持有某种根据的基础上经过一番认真探索提出的,虽然客观上可能如本书所论仍有失误,但这些学者所作的研究能启发人们更深入、更广泛地思考一些问题,亦有益于学术的发展。因此,若本书的研究于学术不无小补,在有关问题上,首先应感谢这些前贤的努力。

针对古来存在的研究《易经》滥用象数的现象,本书有关部分从研究《易经》的角度举出某些带有附会性质的注《易》之说,分析其违失经义,应该说是完全必要的,因这些注说本是以《易经》为注释对象的。但这不等于否定其他学者从易学发展的视角对其中本属注家自身的思想作出他种评估。

《周易》是符号与文字相结合的具有特殊形式的古典,向来认为艰深。笔者虽自青年嗜《易》,然限于识见,书内错误、疏漏之处想必难免。书名《大易阐真》者,阐其真貌、阐其真义,仅表示本书的意向与主旨。对《周易》经传的种种问题做到深入、正确的认识,并在此基础上弘扬其精华,以益于当代和后世,更赖海内外学人的共同努力。

曹福敬

目 录

序言	(1)
----	-------

第一篇 《易经》成书新考

一、《易经》的成书年代	(3)
(一) 以往之说和晚近的考古成果	(4)
(二) 《易经》卦爻辞的编作年代	(20)
(三) 易卦符号、卦名及爻题的形成年代	(41)
二、《易经》与其之前的筮书筮占的联系	
与区别	(50)
三、《易经》观象确立卦名，系定卦爻辞的	
成书特点	(79)

第二篇 《易经》的卦爻之象与卦名、卦爻辞

一、易卦基元符号的阴阳寓义	(103)
二、《易经》卦爻的具体象征	(116)
(一) 八卦自身之象、方位之象及在《易经》	
中的位象、关系象、组合象	(116)
(二) 六爻自身的具体象征	(120)

(三) 六爻位象：方位与时位，阴阳、尊卑、 中偏之位	(121)
(四) 六爻关系象：应敌、比远、承乘	(124)
(五) 见于特殊卦之爻象：一多相应、阴阳 消长、刚柔上下	(126)
(六) 卦主	(129)
(七) 互象	(130)
三、卦名、卦爻辞及其取象特点	(134)
(一) 卦名及其取象	(134)
(二) 卦辞及其取象	(143)
(三) 爻辞及其取象	(147)
四、《易经》卦爻的综合理解	(150)
五、历代若干象释《易经》之说析评	(171)
(一) 见于《左传》《国语》的春秋人 对古经《周易》的象释	(172)
(二) 爻辰说	(179)
(三) 卦变说	(187)
(四) 之正说	(200)
(五) 旁通及其他	(208)
第三篇 《易传》及《周易》经传的思想精华	
(一) 《易传》说要	(219)
(一) 彖传	(222)
(二) 象传	(226)
(三) 系辞传	(230)

(四) 说卦传	(240)
(五) 文言传、序卦传、杂卦传	(250)
二、关于《易传》所言的河图、洛书	(253)
三、《易传》中的筮法	(274)
四、《周易》经传的思想精华	(292)
(一) 辩证法思想	(293)
(二) 天人关系问题上的有关思想	(299)
(三) 管理思想	(302)
(四) 理想人格的构想	(305)
附录	
一、周易古经	(309)
二、主要参考书目	(337)
后记	(341)

第一篇

《易经》成书新考

果為古書論正鄭味新之卦以 (一)

一、《易经》的成书年代

今天的《周易》一书，包括《易经》、《易传》两大部分。《易经》共六十四卦。每卦六爻，组织成份为卦爻画符号、卦名、卦爻辞和以“九”、“六”与“初”、“二”、“三”、“四”、“五”、“上”相配而成的爻题。

《易经》的成书问题，包括其成书年代、与其成书前筮占筮书的关系及成书特点等。这些问题，关系到对《易经》各部分内容、思想能否正确认识与理解，是《易经》研究中的首要问题。本部分集中探讨《易经》的成书年代。

这里需作出说明的是，据《左传》、《国语》记载，春秋之时，《易经》尚无爻题，但已具备了其中的基本内容即卦爻画符号、卦名、卦爻辞，当时人们仅是将这样一部书称为《周易》。为明所指，我们在一般情况下可称之为古经《周易》。但在本书第一篇，基于各部分所论对象的特点，为避免繁琐，仍多沿用春秋人的称谓，凡称《周易》者一般亦指古经《周易》。下面讨论《易经》的成书年代，首先和重点讨论的是这部分内容的形成年代。

（一）以往之说和晚近的考古成果

早在《易传》，便对古经《周易》的成书时间即卦爻辞的编作时间作过推测。《系辞下》云：“《易》之兴也，其于中古乎？作《易》者其有忧患乎？”又云：“《易》之兴也，其当殷之末世，周之盛德邪？当文王与纣之事邪？是故其辞危。”这是根据卦爻辞中隐含着忧患意识，怀疑卦爻辞是文王在与纣王发生的事情时作成，事属猜测，语气疑而不定。这表明了《系辞》作者的慎重态度，也为后人的深入研究留下余地。可是，到了汉代，一些人即依此而推断，认为卦爻辞皆文王作，郑康成等即主此说。但汉代也有些人注意到了有些爻辞是文王之后才能讲的话。如《升》卦六四爻辞言：“王用亨于岐山”。武王伐纣之后，才追号文王为“王”，若爻辞是文王所作，当时不会如此自言。又如《明夷》卦六五爻辞言：“箕子之明夷”。武王观兵之后，箕子始被纣王囚禁为奴，当时文王已没。文王不会在生前言箕子之明夷。根据某些爻辞的这种特点，汉代一些人又认为后来周公被流言毁谤，也属身处“忧患”，则卦辞为文王作，爻辞为周公作。刘歆、马融、陆绩并主此说。汉人的两种说法，究其实质都是从《系辞》的话推导或演变而来。由于《系辞》的话本身就是猜测性、疑而不定之辞，故汉人的说法都是不足为凭的。

近人研究《易经》的成书，主要也是围绕古经《周易》进行探讨，但多不确定作者，也不再拘泥于《系辞》的猜测，而是运用考证、比较等方法，力求通过其他根据，寻求

出其成书时间。在后文将要谈到的考古确认的筮数被确认以前，较有影响的有以下几说：

1. 西周初年说。以余永梁、顾颉刚先生为代表。他们的主要理由，是卦爻辞中有一些商和周初的故事。这些故事，顾颉刚说明得更详。如王亥丧牛羊于有易的故事。王国维从甲骨卜辞中考察出商朝的先祖有个王亥，他并根据《山海经》、《竹书纪年》、《楚辞》找出王亥的事迹：王亥带着牛羊去“有易”这个部落，后被“有易”之君把牛羊夺去，把王亥杀了。顾颉刚认为《大壮》六五爻辞“丧羊于易，无悔”和《旅》上九爻辞“丧牛于易，凶”，就是讲的这个故事。又《既济》九三爻辞“震用伐鬼方，三年有赏于大国”，是讲商朝高宗伐鬼方的故事。又《泰》六五爻辞“帝乙归妹，以祉，元吉”，《归妹》六五爻辞“帝乙归妹，其君之袂不如其娣之袂良，月几望，吉”，讲的是商代帝乙嫁女的故事。又如《明夷》六五爻辞“箕子之明夷，利贞”，是引用殷末纣王叔父箕子的故事。再如《晋》卦辞“康侯用锡马蕃庶，昼日三接”，是讲武王之弟卫康叔之事。顾颉刚说：“作卦爻辞时流行的几件大故事是后来消失了的”，推断卦爻辞的著作时代当在西周初叶。^①

2. 西周说。陈梦家先生说：“《易》的作成时代，若定为‘西周初叶’，不如说是‘西周’。《易》卦爻辞中有不少制度是盛于西周中叶以后的。”其具体证据：（1）祭祀。《升》九二爻辞有“孚乃利用禴”，《既济》九五有“不如西

^① 见《周易卦爻辞中的故事》，《古史辨》第三册。景山书社，1921年。