



高校社科文库
University Social Science Series

教育部 高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



空间的变奏

—— 洛阳城市空间的社会转型

Variations of Space:
The Social Transformation of
Urban Space of luoyang

丁一平/著

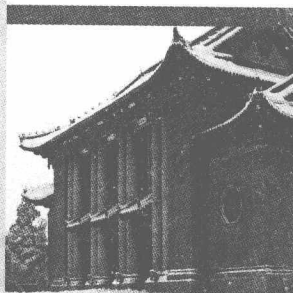
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



空间的变奏

—— 洛阳城市空间的社会转型

Variations of Space:
The Social Transformation of
Urban Space of luoyang

丁一平/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

空间的变奏：洛阳城市空间的社会转型 / 丁一平著.

-- 北京：光明日报出版社，2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5112 - 3990 - 7

I. ①空… II. ①丁… III. ①城市空间—空间规划—研究—洛阳市 IV. ①TU984. 261. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 019492 号

空间的变奏——洛阳城市空间的社会转型

著 者：丁一平

出版人：朱 庆

终审人：孙献涛

责任编辑：刘伟哲

责任校对：傅泉泽

封面设计：小宝工作室

责任印制：曹 净

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010 - 67019571（咨询），67078870（发行），67078235（邮购）

传 真：010 - 67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：gmcbbs@gmw.cn liuweizhe@gmw.cn

法律顾问：北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

装 订：北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：690 × 975 1/16

字 数：240 千字

印 张：15

版 次：2013 年 3 月第 1 版

印 次：2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5112 - 3990 - 7

定 价：40.00 元

版权所有 翻印必究



自序

如果说游牧社会与农耕社会的区别在于生活空间的固定与否，那么，村落与城池的区别则应当在于空间的规模与秩序。而工业城市则更是在空间逻辑上颠覆了传统农耕城市，以自己的审美伦理与物理需求构建了一个新的空间形态与秩序。城市化导致了人类城市生活的选择，乡村的人口逐渐被抽离，越来越多的人将站到城市这一边，于是，城市将替代乡村构成人类的社会生态。于是，城市将不得不受人们的关注。

城市与乡村的区别在于空间，城市与城市的区别也在于空间。空间遂成为值得人们关注的对象。因此，空间变化、变迁的过程理应成为历史研究的课题。

然城市史本身是一门年轻而新兴的学科，它是随着城市化的纵深发展而产生的，是城市化到了一定的阶段才萌芽与生长的。作为新兴的学科，城市史的对象、内容、研究方法等不会有一个固定的边界，故而城市空间的历史研究自然没有现成的范式，有时会跨界，甚至越位，这就需要有先头部队去侦察、探索。我很乐意充当这个不知深浅、甚至有些大言不惭的侦察兵的角色。

尽管严谨严肃的学者可能不喜欢我的这种叙事方式。但我还是要报告一下我所侦察的情况，以期对大部队提供一些参考。

在城市空间这个领域，城市社会学是涉足较早的。自从上个世纪30年代，城市人类生态学的诞生开始，许多社会学家会时不时地会拿城市空间说事，尤以当代列伏弗尔、戴维·哈维和高狄纳等人为突出。但是社会学家的重点在于人的社会行为，人何以做这样的动作，而不做那样的动作。在这个过程中，他们发现，空间是人们行为的结果，空间的构成有人类行为的痕迹。既然空间的构成是人类动作的折射，那么，喜欢建构框架的社会学家们也就发现，这些空间框架会反过来影响人的行为，空间同样参与了人与社会的塑造。因此，社会



学者重视人与空间的互动、互构，但重点仍然在于人的行为。城市地理学研究城市空间地域似乎是最正宗的，空间地域本来就是地理学的势力范围。正因为如此，在城市空间方面，城市地理学的成果最为丰富。相对于个体城市来讲，城市地理学更着重从物理或科学的角度研究城市的空间结构、功能结构、层次结构和地域结构，因此，城市地理学的空间研究更像是纯粹的空间研究，在这里人类活动即使存在，也只是背景或配角。城市规划学看起来是塑造城市空间的，他们一直在探讨城市空间的组织和设计，为具体城市寻找合理实用的功能分区和景观布局。因此，城市规划学更像是定焦镜头，定焦于某个具体的城市，根据合理、科学和决策者的意愿对城市内部空间进行空间安排，按照当时的发展水平、科学认知和审美趋向进行功能分区和景观布局。而城市规划为什么会这样，这是城市社会学的领域。城市经济学着眼于城市产业结构、土地市场、住宅、劳动、交通、环境等经济问题，不言而喻，这一切也离不开城市空间。

那么，城市史能做什么呢？城市史学要研究城市发展变迁的历史过程，这个过程不仅包括城市社会的政治、经济、文化结构，也包括城市设施、居民生活、礼仪习俗等，城市空间的发展变迁涵盖其中。历史强调的是过程，因此，城市史学对空间的研究应当关注城市空间的变迁和转型的过程，这个过程是如何展开的，为什么得以展开，我想这应当是城市史学可以施展的领域。

于是，我选择了我所熟悉的城市，恰好这个城市又是一个非常具有代表性的城市。说它具有代表性，是因为在空间方面，它是由两个典型的城市空间组合而成的，两个城区的共生、整合，然后又在全球化视野下向现代城市变迁。因此，是一个很有意义的案例。洛阳是久负盛名的古都，在1950年以前，洛阳具有传统农耕城市的基本特点，是中国农耕腹地一个典型的传统城市。1953年，国家第一个五年计划确立了洛阳为重点发展的城市，其原因是156个国家重点工业项目，7个设在了洛阳。由于洛阳地下文物与古都遗址的因素，使得这些工业项目的选址建设没有围绕旧城，而是撇开老城建新城，在距离老城中心8公里的地方建设工业基地，这样在洛阳这一空间地域概念的两端，分别有两个城市空间，一个是传统农耕的，一个是机器工业的。两个城区空间的分立，尤其是两个城市空间共生、整合的过程使我们更容易理解农耕城市向工业城市的变迁、转型。于是我们空间故事也就如是展开。

洛阳曾经是十三朝古都，故而能够留下与城市空间相关的文字资料，留下五大古都遗址和明清时期延续下来的老城。我们可以通过考古、文献来研究探



索。因此，在第一章里，笔者以五个古都遗址和明清时期的城池遗存为对象，对传统农耕城市空间在形态与空间结构方面的特点进行分析归纳。第二章则将注意力放在了工业基地的建设方面，它的选址依据、过程，它的空间形态等等。空间形态是有意义的，几何式的空间形态本身就是对传统农耕城池的颠覆，而它与传统农耕城池的整合则又纳入了城市空间社会转型的范畴。一种生产方式、一种经济类型必然产生与之相适应的空间，这个空间不仅指空间形状，更重要的是空间内部结构。空间转型也不仅指由城墙包围边界鲜明的所谓方形形态向不规则的几何形状的转变，更主要的是空间内部结构的变迁或革命。传统的城市以宫殿府衙为中心，以方形为形态，以城墙为边界，以庙宇为精神，以各种不同级别的墙为元素勾勒了那个时代的空间结构。而工业城市则是以工厂为重心，以工业审美伦理为理念，沿河靠铁路，以所谓效率、科学经济为依据进行空间功能的划分，以四通八达的路为主要元素构成工业城区的空间。因此，第三章的重点在于城市内部结构。第四章则进一步从景观方面比较两个城区的不同。第五章主要论述两个城区空间的整合，在将这两个城区整合到一起，使城市空间一体化的过程中，两城区中间的发展起到了至关重要的作用，因此，这一章中主要论述新的城市中心的确立。新的城市中心起到了连结二个城区、整合两个城区的作用，也使得洛阳城市空间呈现出带状这一非典型的中国城市空间形态。这种城市形态必然会形成多个区域中心，形成空间上的副中心，这对传统中国常见的“单中心+环路”的空间形态来说很另类，却由此成为“单中心+环路”空间发展突破的参照。然而，进入21世纪，洛阳城市空间还是在新一轮的城市规划中拉方变圆，回归到类方形这一传统城市的空间形态。看来，传统的力量是巨大的。但是这看上去的空间复辟，实质上却是多中心城市空间的继续。因为这不是回归到“单中心+环路”的套路上，而是又构建了一个五脏俱全的城区。更重要的是它是全球化视野下经营城市理念的产物，因而打上了时代的烙印。由此，第六章，笔者尝试着对其空间进行阅读与解读。当代人是写不好当代史的，因为距离不仅产生美，也产生理性。所以，在这一章里，笔者可能把球踢出了城市史学的半场，踢到别人的场地上去了。不过这不要紧，既然要当侦察兵，就已经做好做错事的准备。欢迎方家提出批评。

是为序。

丁一平



CONTENTS 目 录

绪 论 / 1

第一章 天圆地方的塑造 / 18

一、洛阳都城遗址 / 18

(一) 二里头夏代都城遗址 / 18

(二) 尸乡商代都城遗址 / 20

(三) 东周王城 / 21

(四) 汉魏晋故城 / 22

(五) 北魏洛阳城 / 25

(六) 隋唐洛阳城 / 28

二、明清——民国洛阳城 / 32

(一) “城”与“市” / 32

(二) 洛阳老城 / 36

(三) 西工兵营 / 41

三、传统洛阳城市空间的特点 / 43

(一) 方形形态与对称布局 / 43

(二) 以宫殿、官衙为中心的空间规划 / 46

(三) 城墙的重要性 / 48

(四) 空间纳入礼制的框架 / 50

(五) 市的成长与局限 / 53

(六) 寺庙空间的不可或缺 / 54



第二章 方形的突破与带状城市空间的形成 / 57

一、厂址的选定与涧西工业城区的形成 / 57

(一) 影响厂址选择的因素 / 57

(二) 涧西方案的确立 / 62

二、颠覆传统城池空间的带状城市空间的雏形 / 66

(一) 撇开老城建新城的洛阳模式 / 66

(二) 方形城市空间的突破 / 72

三、对城市空间的影响 / 76

(一) 颠覆了洛阳城池传统的方形结构 / 76

(二) 形成了功能完善、相对独立的城区，构成了迥然不同的城市景观、社会结构和城市文化符号系统 / 78

(三) 对城市环境的影响 / 80

(四) 对洛阳城四周郊区空间的影响 / 81

(五) 导致独特的城中村现象 / 82

第三章 城市空间结构的革命 / 83

一、洛阳涧西工业区的空间结构 / 84

二、洛阳工业区空间的特点 / 87

(一) 以工厂为中心 / 87

(二) 经济性质的功能划分 / 90

(三) 以工厂为纲的路网体系 / 94

(四) 公共与环保空间的重视 / 97

(五) 住宅空间与工作空间的分离与集中 / 99

三、工业空间结构对洛阳城市空间的塑造与影响 / 101

(一) 塑造了洛阳市工业城市的空间结构 / 101

(二) 促进洛阳市城市空间结构的现代变迁 / 102

(三) 加强了居民的城市意识和公共意识 / 103

(四) 提高了空间运用的效率 / 104

第四章 景观的城池化与城市化 / 106

一、传统城区建筑景观的特点 / 107

(一) 残破的城垣，失修的沟壕 / 107



(二) 有价值的、有意义的纪念性建筑	/ 109
(三) 店铺林立与商幌招展	/ 111
(四) 有人气的大街与回转的小巷	/ 114
(五) 私家院落	/ 115
二、润西工业区景观的城市化趋势	/ 116
(一) 宽阔笔直的街道	/ 116
(二) 高大的厂房, 高耸入云的烟囱	/ 118
(三) 整齐划一的街坊、楼房	/ 121
(四) 公共建筑、公共设施构建的人造景观	/ 122
(五) 医疗、文化设施	/ 124
(六) 全新的符号系统	/ 125
三、两种不同城市景观的共存	/ 127
(一) 墙、街与楼、路	/ 127
(二) 厂房烟囱与庙宇官署	/ 128
(三) 四合院与楼房形成的街坊	/ 129
(四) 直与曲, 不同的审美	/ 129
四、工业区景观城市化的社会影响	/ 131
(一) 景观城市化的趋势	/ 133
(二) 城市化空间景观潜移默化地影响着居民的文明意识	/ 135
(三) 城市化空间提高居民的优越感	/ 136
(四) 文化符号的认同与归属	/ 137
(五) 余论	/ 139
 第五章 空间整合	/ 141
一、整合的规划与实施	/ 144
(一) 中心的建立	/ 144
(二) 工业的发展	/ 147
(三) 路网建设	/ 151
二、整合的困难因素	/ 152
(一) 道路	/ 152
(二) 空间的障碍	/ 156
(三) 社会因素	/ 159



三、整合的加速与城市空间一体化的基本形成 / 160

(一) 体制的转轨与社会的转型 / 160

(二) 道路 / 162

(三) 空间的转换与置换 / 166

(四) 商业中心的形成 / 173

第六章 新区建设——城市空间形态的回归 / 175

一、洛南新区的规划与特点 / 175

(一) “城”“市”空间中心的回归 / 176

(二) 高校与文化区域的强调 / 179

(三) 遗址空间的保护 / 181

(四) 人居环境的重视 / 182

二、新区空间规划的阅读 / 189

(一) 经营城市的理念 / 189

(二) 生态城市的追求 / 196

(三) 大尺度、宽道路、高建筑的审美规划 / 201

(四) 遗址保护的矛盾 / 207

三、新区空间对洛阳城市空间的影响 / 213

(一) 洛阳带状城市空间的颠覆与类方型城市的复辟 / 213

(二) 洛河的作用与功能的变化 / 213

(三) 城市社会阶层空间分化的趋势 / 220

(四) 空间的重组 / 222

主要参考资料 / 225



绪 论

城市史的线索，社会转型的视野，二元分析的框架，空间的视角是笔者本著作思考的经络或希冀达到的效果。

—

由农耕城市向工业城市、进而向第三产业城市的转型是近百年来中国城市发展的基本线索之一。一个典型的农耕城市与一个典型的工业城市在经济、社会和城市空间景观、建筑物理环境方面存在着巨大的差别，城市的转型也通过经济转轨、社会结构的重构和城市空间的“侵占”、“更新”、置换进行。然而处在农耕文明腹地的洛阳却是通过置入一个现代的工业城区，进而在与农耕城区的分立、共生、整合中进行的，从而形成洛阳城市化发展的特色。

洛阳城市工业化的转型开始于1953年。“一五”期间国家在洛阳安置了包括第一拖拉机厂在内的七个大型现代化工厂，洛阳城市的工业化转型由此展开。与“一五”期间许多有重点项目落户的城市不同，洛阳的工业区并没有围绕着旧城，而是采取了“撇开老城建新城”，在西距洛阳城8公里之外建设了一个新的工业基地，这样洛阳形成二个城区，一个典型的农耕文明的老城，一个典型的机器制造工业基地。工业基地与传统老城的分立影响了洛阳城市化路径。此后，在空间上，两城向中间靠拢，中间的非城市化空间成为发展区和城市的中心。经济上工业基地的重工业性质引领了洛阳经济发展的方向，置入的工业文化也深刻影响了城市的社会生活与文化。同时，洛阳被打上了“二元”化城市的烙印。



二元的洛阳，不是乡村与城市或“城”与“市”的二元^①，而是农耕城市与工业基地的二元。新旧两城区从经济类型、文化传统、社会结构、城区物理环境、宇宙观自然观、城市主体居民及其社会心理等方面有着明显不同，并在地理上有明显的分界，构成两个相对独立的城市单元。

传统的洛阳老城有着悠久的历史传承，其历史甚至可以追溯到 3000 多年前的夏商时代。二里头夏代宫殿址和商代都城遗址的发掘是为佐证。这两座城，我们不知道它当时的名称，但都是依洛河而建，处在古洛河的“阳”地。公元前 1046 年，周朝建立，周公营建洛阳，称洛邑、新邑、新大邑、新邑洛（还未受到阴阳五行的影响）。“新大”是形容词，形容这个城市的宏大的新面貌，洛指洛河，是这个城市所在的地望。^② 以这个地望为地标，秦设三川郡^③，西汉为河南府的治所，东汉建都城，魏晋沿习。北魏在魏晋都城废墟 100 多年后，重新扩建，史称汉魏故城。隋朝建立后，隋炀帝重新选址，营建东都洛阳城，唐代沿习重建，史称隋唐洛阳城。隋唐洛阳城毁于安史之乱和以后五代时期的战火。宋代在隋唐城遗址内的一角建立了西京，规模宏大的隋唐洛阳城，遂成周长仅 5.3 公里的小城。金人南下虽然毁掉了这座城，但仍然在旧址上复建。以后，明清沿习，经民国到 1949 年后的中国。广义地讲，洛阳城已有约 4000 年的历史，留下了二里头夏代宫殿、尸乡商代都城、周王城、汉魏故城、隋唐洛阳城等五大都城遗址和明清洛阳老城，期间城市建制有很大的变化，从国都到府、县，城市建筑毁了建，建了又毁，城市区位与范围亦有改变，但这些改变都是在农业文明的框架内，随中华文明发展的脉络而改变的，其深受国运兴衰的左右和经济政治文化中心迁移的影响。作为都城有都城的架子，作为省、府有省、府的规格，然其作为政治控制的节点和军事防御的据点这一城市属性没有变，农耕文明和中华城市传统的属性没有变。作为行政管理机构，行政官员关心的不是城市本身的建设发展，而是周边乡村的管理与税赋，城市主要发挥政治管理的作用。其作用的大小亦有其政治地位决定。

① 何一民先生认为古代中国城市大多是一个二元结构的城市，即有政治意义上的“城”和经济意义上的“市”的两重身份，而且这种二元结构是一个不平衡的倾斜组合，其“城”的分量不仅大于“市”的分量，而且“市”的那部分明显附属于“城”的部分，“市”因城而繁荣。（何一民：《农业时代中国城市的特征》，《社会科学研究》，2003 年第 5 期，第 124 页）。

② 成王时的铜器上多称成周城为洛邑、新邑，称王城为周或王。陈梦家：《青铜器断代》，《考古学报》，1955 年，第 10 期。

③ 三川指黄河、洛河、伊河三条河流，其辖区则西起灵宝、东至开封、南达汝河上游的广大地区。《三国志·魏书·文帝丕、陈群传》。



经济上,洛阳老城是传统的消费城市,传统的家庭作坊式的手工业、商业为其主要经济形式。手工业的生产主要满足市内居民的需要,商业中转运和店铺业较为发达,土特产占绝对比重。1840年以后西方列强的入侵对中国经济政治的冲击使处在内地的洛阳产生了一些细微的变化,铁路通了,舶来品进入洛阳市场,有人通过铁路发了财,^①也出现了机器工业,如1908年建造的机车修理厂,1932年建的洛阳发电厂等。帝国主义的入侵使洛阳的商业也受到了冲击,如“五四”运动时,毁掉的日货招牌就有3700块。^②但这些对洛阳城市没有太大的影响,发电厂主要供应兵营和军校,城池内并没有一丝电灯光。前店后场式的生产销售模式为其主要类型。商业仍然集中在十字街周围和城关附近。城市繁荣的景象和一些饮食服务业有关,如“真不同”、“万景楼”、“合盛栈”等等。工业化的一切有如前奏,序幕远未拉开,传统商业的繁荣远远超过了商品生产的水平。

在社会结构方面,老城是一个具有典型中华农耕文明属性的城市。社会主要由家庭和邻里等初级群体构成,家庭既是生活单位也是生产消费单位,具有经济功能。家庭类型多为联合家庭,三代人同居于四合院内。人的社会地位与其在家庭中的地位相关,社会分层结构亦与家庭有关。职业主要由手工业、商业及半商半农的居民构成,群体间一般有着长幼尊卑的纵向关系,人定位于家庭,社会关系处在熟人网络中,由血亲和姻亲构成复杂的、盘根错节的人际关系。在社会整合和社会控制机制上,习俗礼俗起着决定性作用,一些说不清道不明的潜规则起着巨大的社会控制和社会整合作用,政府的法律和规章仅是辅助。婚丧节庆是日常生活中的大事。有着不成文却很严格的礼仪^③,是不能丝毫马虎的,丁点的破坏可能会造成人际关系的障碍。虽然国民政府和人民政府都曾有过不同的移风易俗活动,起到过一些成效,但风俗习惯等深层文化意识不是一纸法令或几次运动所能改变的,经济发展导致的生活方式的改变是不能删除的程序与过程。“喝汤了没有”是洛阳人的日常招呼,透露出洛阳人的饮食习惯。洛阳人钟情于汤,早晨喝肉汤,晚上喝面汤,宴请宾客也以汤水丰富的水席为主。洛阳方言也是洛阳地域文化中最显性的特征之一。在人口结构方

① 马宗申口述、马玉骏整理:《我所知道的“梁财神”》,载《洛阳文史资料》第二辑,第61页。

② 郭勉之遗稿、谢琰整理:《“五四”运动洛阳动态纪实》,载《洛阳文史资料》第二辑。

③ 见耿彤:《忆洛阳老城婚嫁旧俗》,载《洛阳文史资料》第五辑;张玉林:《洛阳民初汉民丧葬礼俗概述》,《洛阳文史资料》,三、四、五辑。



面,1949年市区的性别比为94,1950年为97。^①在1953年以前,女性多于男性(近代开埠城市和洛阳工业城区性别比严重失调^②)。年龄结构为宝塔型。^③居民(除了少数官员)多为土著市民。

受传统宇宙观、自然观的深刻影响,延续几千年的城市形态,洛阳老城在空间上呈方形。方形的城池在《考工记》中就已确立,《考工记》既是对中华文明早期城市规划的总结,也是此后城市建设的模具。虽然“方九里、旁三门,城中九经九纬,经途九轨”,如同韦伯的理想类型,从周营建时,洛阳王城就根据地形地貌作了调整,但方形的礼制是不能改变的。方形的形态中,皇宫、王宫或衙门处在空间的中心,这种空间中心或为自然空间的中心,或根据地形地貌,通过空间关系(位置的高低、空间的大小)和中轴线的规划营造一个中心。空间位置的高低、大小及其中轴线折射出城池空间的社会、政治伦理关系,是通过空间进行传统礼制教育的工具。各种类型、级别的墙是传统城池空间中不可或缺的,廓、城墙、宫墙、府墙、院墙等作为刚性的区分把城市空间划分成不同的空间级别。在宋以前至少一千年,城市居民限制在里坊之中,市场交易也只在里坊中进行。宋代的城市革命后街市出现,由各城门交通形成的“十”字街及各城门附近形成商业市场。洛阳老城也是这样,工商业主要集中在处于城池南半部的十字街及城关附近,特别是南关一带,由于靠近洛河,自古以来,就是商业较为繁华之地。即便在铁路出现之后,洛阳商业南重北轻的局面也未改变。在景观方面,城池是平面的,低矮散乱的大屋顶衬托出宫殿、庙宇、钟鼓楼的巍峨。护城河、城门吊桥、城墙、城门楼及由城门楼、敌楼、钟鼓楼等形成的对景、端景是老城最具城市意义、地标意义的城市景观,而宫殿、衙门及庙宇则是城市景观中最核心的内容。城隍庙、文庙、关帝庙、火神庙、财神庙等是传统城池不可或缺的建筑,洛阳老城庙宇众多,那曾是统治者的精神工具和归宿,也左右着市民的文化心理并成为精神依赖。庙里供奉的神,既是一种神化的自然力量,也是死人的鬼魂或者先人的灵魂。^④

① 洛阳市统计局编:《洛阳奋进的四十年》,洛阳市图书馆,1989年,第236页。

② 1928年,上海、北京、天津、广州、南京平均性别比为154。《中国经济年鉴》,1933,转引自戴均良编:《中国城市发展史》,第368页。

③ 1953年人口普查,洛阳市0~14岁人口占总人口35.86%,20~44岁的人占33.68%。接近成年型。1964年第二次人口普查0~14岁人口占总人口为37.62%。因为没有市区资料,这里仅做参考。《洛阳市志·人口志》,第564页。

④ 程艾蓝(Anne CHENG):《中国传统思想中的空间观念》,林惠娥(Esther LIN)译,《法国汉学(人居环境建设号)》,北京:中华书局,(3~11),2004年,第5页。



由店铺形成的街市和由四合院开成的小巷是传统城市景观另一重要内容。老城的民居以四合院为主，洛阳的四合院虽有其特色，但四合院正房、厢房、倒房及其所反映的尊卑长幼和家庭、社会地位的本质却是一致的。街道宽为5~7米，土路或石子铺路，巷子狭小、曲折、安静幽深，间或有树木从院中伸出。洛阳所谓九街十八巷七十二胡同，街巷的命名多有文化意义，或以官府机构的位置命名，如府前街、法院街；或以礼义命名，如敬事街；或以市场功能命名，如马市街；或以居民主体命名，如丁家街、肖家街；或以地理环境命名，如贴廓巷等等。由于居住相对宽松，公共领域并不发达，街巷、井边、庙会为主要公共空间。几家或一条街共用一眼井或几眼井，市政设施落后。洛阳的茶楼并不发达，婚庆多在自家院中进行，但庙会集商业、节庆、娱乐、社交等为一身构成重要的公共活动。

作为工业基地的洛阳则是全新的。中国近代城市人口的聚集过程有多种因素：一是因为近代工商业的迅速发展，提高了城市的内聚力。二是由于天灾人祸，把大批难民驱赶到都市中。这两种因素导致中国近代城市的畸形发展，城市面积的滞后与人口无计划的膨胀，造成城市病的泛滥，最终的结局是表面的城市化。^① 洛阳工业基地不是传统洛阳自身城市发展产生的“拉力”促成的，而是国家工业化发展战略的安排，因而成为传统农耕文明中的“工业飞地”。因此，其内在的属性与外在的物理环境都与传统的老城有着本质的区别。

从经济上来讲，工业城区由七个国营大型厂矿构成，与老城传统的家庭作坊式的手工业、商业不同，这七个企业动辄上千人，而一拖有3万人。其生产是机器化的大生产，生产具有鲜明的组织性、专业性，大厂、分厂、车间、工段、班组、工人各负其责，各司其职，每一部门都不能完成最终产品。同时产品为生产资料而非生活用品。洛阳涧西工业区的七个厂矿，四个为机械制造企业，生产了全国40%的大中型拖拉机、全国矿务局81%的卷扬机、军用高速柴油机，为全国30个省市、自治区和七十多个国家提供轴承产品。在这里，传统的手工业、商业不见了踪影，大工业所生产的不是本地的消费产品，而是服务于全国的生产资料。

社会结构上，工业城区以次级社会群体为其主要内容，区域内主要由各级各类职能明确的科层制社会组织构成，社会成员以产业工人为主。到1966年，

^① 涂文学：《“第二届全国城市史研讨会”述评》，《城市史研究》，第5辑，天津：天津人民出版社，第27页。



产业工人总数达6万多人,占全区人口的三分之一,产业工人家庭占区域的90%以上。产业工人中,移民人口占多数,其中管理人员、科技人员、技术工人主要来自华东及东北等沿海地区,学徒工主要来自河南东部、南部城乡。劳动人口集中,人口构成年轻。由于新城集中的是重工业,劳动强度大,适应女性的工作少,男女工比例约为7:3,在耐火材料厂等企业甚至达到8:2,这构成了重工业城区性别结构的特点。家庭结构相对小型化,一般以一、二代人为主,各厂区大量的集体宿舍居住着大量单身工人,这在老城是不存在的。由于移民等因素,人们的社会关系相对简单,人行动的自由度增大。人们的社会关系更多的是一种业缘的关系,而非血缘或姻缘的关系。人定位于生产单位而非家庭。社会分层主要表现在政治分层上,经济收入的差异表现为技术等级和工种的差异而非简单的师徒或资产的差异。时代特色导致的政治分层,似乎是隐性的,但来得比经济差异更具刚性。产业工人的日常生活不同于老城,产业的组织性、社会性与纪律性,使产业工人的生活简朴而紧张,在时间的切块上更加刚性与鲜明。生产的节奏是由机器定的,机器的全天候运转,使得产业工人的生活节奏明显快于老城市民。在先生产后生活的口号下,住房紧张从一开始就困惑着职工,到了1970年代后期更加严重。单位制带给了职工比市民更大的福利与保障,拥有更高的政治经济地位,平均文化程度较高,同时由于现代工业组织化大生产,其组织性、纪律性、时间观念、规则意识等等要比老城人口强,具有较多的现代性^①。因此,相对于老城市民,产业工人有一种优越感,一种傲态。

在空间上,工业区没有方形形态的束缚与城墙的刚性区分,按照工业理性最终形成了南北约3公里、东西约6公里,边缘不规则的类长方形带状形态。在空间结构方面,厂区替代宫殿衙署成为规划的核心与依据,起到一锤定音的功能。由于临河靠铁路的需求,厂区先是一字排开设在城区北部,后在西端设置两个工厂,形成“厂”字形态。一字排开的厂区前是一条货运公路,为减少通勤,生活区对应各厂亦一字排开形成带状。为减噪和环保,在生活区与生产区中间规划了一条宽200米,长5600米的林带。生活区南部一路之隔是带状的商业区、娱乐区,然后是一条宽阔林荫大道将带状科研文教区分开。城

^① [美] 英格尔斯:《人的现代化》,殷陆君编译,成都:四川人民出版社,1985年,第101~102页。英格尔斯认为:现代工厂里蕴藏着改变人、迫使人适应现代社会的力量和条件。工厂中严格的分工、考核,客观、精确的标准,生产过程的计划与时间安排,使工厂充当了一个无声的教师。因此,工人比市民现代,产业工人比非产业工人更具现代性,工厂工作时间长的比时间短的更具现代性。



区按照厂区——林带——生活区——商业娱乐区——科研文教区规划，各区之间有一条公路分隔，形成四路五带的空间结构，反映出工业理性与审美伦理。此外，不仅原本的农田按照工业逻辑进行重构，区域中的道路也按照工业理性建设，四条纬道与八条经道交叉构成城区路网的主干，货运向北，通勤走南，区域间交通走东西，道路分工明确。与街巷的自然、狭窄、弯曲不同，横平竖直、规范统一的道路形成的路网体系体现了效率，渗透着工业化的科学理性。在景观建筑、物理环境方面，厂房和烟囱等替代了老城的城墙与宫殿、官府、庙宇，是工业区的标志性建筑，有着独特的象征意义。厂房是现代工业产品的子宫，烟囱是动力的象征。与由城楼、敌楼、钟鼓楼、庙宇等构成的端景、对景不同，宽阔笔直的马路，路两边的行道树、电线杆、排水管道和按照同一标准设计建造的住宅楼群形成整齐化一、起落有秩的天际线。即使平房建筑也是横平竖直整齐排列，同老城错落密集、低矮散漫的建筑又成鲜明对照。道路分人行与车行，其依据是车辆，因此，笔直宽广。道路的命名具有新意。开始以地理坐标经纬命名，后八条经道被命名为长春路、太原路、天津路、青岛路、长安路、郑州路、武汉路等。四条纬道则改名为建设路、中州西路、景华路、西苑路，货车走的四条道路以及后来扩展的道路则分别以华山、泰山等四山和长江、黄河、珠江等命名，象征着五湖四海共同建设的洛阳。厂门前宽阔的广场、成规模的林带、文化宫、百货商场和公园与庙会形成的公共活动空间形成鲜明的对比。

二

洛阳在二十世纪中期，有了二元结构的特点，一个典型的传统的农耕城市与一个新兴的工业城市的差别是不言而喻的，而这二种差异鲜明的典型的城市在洛阳相会，给人们提供了一个研究传统农耕城市与工业城市分立、冲突、整合、共生等的很好的个案或案例，因此，洛阳二元结构的研究，完全跳出了地方史或一般个体或单体城市研究的囿域，从而可以站在农耕城市向工业城市过渡、所谓城市社会转型的大视野进行研究。然而，一方面，二元框架的建立，强调了两极对立的内涵，其结果必然沿着整合、冲突、融和或共生的脉络发展，笔者也正是想通过二元的比较分析，理想化地探讨其整合共生之路，这有些抓住一点不及其余的味道。另一方面，二元结构是广泛的，涉及经济结构、社会结构、文化价值观、审美伦理、宇宙观、空间观（空间形态与结构）等