

马克思主义原理 疑难问题探析



●主 编：戴先军

●副主编：杨义年 董树义

●蓝 天 出 版 社

《马克思主义原理》 疑难问题探析

主 编：戴先军

副主编：杨义年 董树义

马克思主义原理疑难问题探析

戴先军 主 编

※

蓝天出版社出版发行

(北京复兴路14号) (邮政编码: 100843)

空军指挥学院印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 11印张 240千字

1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷

印数 1—5500

ISBN 7-80081-086-0/A·4

定价: 4.30元

“鉴于世界和中国的许多新情况、新问题，鉴于我们党在中国社会主义建设中担负的重大责任 and 在国际共产主义运动中所处的重要地位，有必要把学习和研究马克思主义基本理论，在马克思主义指导下研究和探讨当代重大的政治、经济、社会理论问题，作为一项紧迫任务，提到全党面前。”

——江泽民《在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话》

目 录

1. 如何对“马克思主义”进行科学的规定? (1)
2. 马克思主义作为时代的旗帜而永葆青春的
奥秘何在? (4)
3. 新科技革命的兴起使马克思主义出现了危
机吗? (7)
4. 如何认识和界定我们所处的历史时代及其
本质特征? (11)
5. 现时代的深刻变化使马克思主义面临着什
么样的挑战? (14)
6. 如何理解马克思主义需要有新的大发展是
现时代的大趋势? (18)
7. 怎样理解马克思主义理论是彻底而严整的
科学体系? (20)
8. 如何理解和把握马克思主义的本质特征? (23)
9. 怎样对待马克思主义才是一种科学的态度? (26)
10. 在对“西方马克思主义”的评价问题上,
我国理论界有何争论? (29)
11. 在马克思主义理论体系中, 世界观和方法
论的基石指的是什么? (33)
12. 在对世界本质探索的过程中, 近代唯物主
义取得了什么样的成就? 存在着哪些缺陷? (36)
13. 怎样理解唯物史观和唯物辩证法是人类科

1. 如何对“马克思主义”进行科学的规定？

《共产党宣言》的问世，标志着马克思主义的诞生。一百多年来，围绕着“什么是马克思主义”的问题，人们曾试图从各个不同的方面和角度对它做出各种不同的规定。

近年来，我国理论界开展了“坚持与发展马克思主义的关系”和“马克思主义理论体系问题”的讨论，首先涉及到的一个问题就是：什么是马克思主义？即马克思主义的定义问题。对此，人们的看法不尽一致。

马克思主义的定义，是人们对马克思主义认识的集中反映。马克思主义在发展，人们对它的认识也必然在不断地深化。那么，从马克思主义创立到今天，主要出现过哪些定义？这些定义是否准确地反映了马克思主义的本质？什么样的定义才是对马克思主义的科学规定？对此，我们想作一点粗浅的探讨。

马克思和恩格斯在创立和阐述他们的理论观点时，并没有形成一本完整的教科书，也没有给自己的理论下过一个明确的定义。列宁在叙述和评价马克思主义的学说时，曾给它下过这样一个定义：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”（《列宁选集》第2卷，第580页）这里，列宁强调的是，马克思主义是以它的主要创始人马克思的名字命名的。但严格说来，列宁的这个论断并不是马克思主义的定义，因为它并没有揭示马克思主义的研究对象和实质内容。如果沿用这一定义，就容易造成某些误解。比如：把马克思的全

部观点和言论，不分成熟和非成熟的观点，不分科学论述和个别提法，统统归到马克思主义理论中去，从而损害了马克思主义的真理性；或者把马克思主义仅仅视为马克思个人的观点和学说，从而忽视它在形成和发展中展示的全部丰富内容。因此，我们认为，列宁的论断在它的本来的意义上是正确的（如实地反映了马克思主义与其第一创始人思想的内在联系）；但是，我们不能超出列宁论断的特定意义，把它作为科学的定义来使用。

斯大林曾对马克思主义下过明确的定义。1938年他在《联共党史》中指出：“马克思列宁主义的理论是关于社会发展的科学，关于工人运动的科学，关于无产阶级革命的科学，关于共产主义社会建设的科学。”1950年他又在《马克思主义和语言学问题》中写道：“马克思主义是关于自然和社会的发展规律的科学，是关于被压迫和被剥削群众的革命的科学，是关于社会主义在一切国家中胜利的科学，是关于建设共产主义社会的科学。”这两个定义从几个方面概括了马克思主义的基本内容，强调了马克思主义的科学性及其发展的过程性，并且是从马克思主义这门科学的研究对象着眼的，这是它的优点；但要作为一个科学的定义，则仍有不足之处，它没有揭示马克思主义作为一个完整的世界观的整体性，没有揭示这个理论体系的几个主要组成部分的内在逻辑联系。

过去，我国理论界大都沿用列宁或斯大林所下的定义。近几年来，许多学者开始提出了自己的看法，其中比较有代表性的定义有两个。一个是：“马克思主义是关于共产主义运动及其规律的科学，关于无产阶级和全人类彻底解放的学说。”另一个是：“马克思主义是关于世界发展一般规律的科学，特别是关于社会历史发展一般规律的科学，更特别是

关于资本主义发展和转变为社会主义以及社会主义和共产主义发展一般规律的科学。”（《红旗》1987年第3期第31页）。不难看出，第一个定义显然是把马克思主义跟科学社会主义等同了，具有明显的片面性。第二个定义虽然揭示了马克思主义的研究对象和内容，但它没有把马克思主义的阶级性和实践性的特点充分反映出来。

总之，上述一些定义，都分别从不同的角度和侧面对马克思主义作了概括和规定，都有一定的科学依据，但又都具有一定的片面性，不能给人们一个完整而准确的界定。综合以往各种定义的优长和缺陷，我们认为，马克思主义的科学定义，既要反映马克思主义的研究对象，又要反映马克思主义不同于其它学说的鲜明特征。因此，对马克思主义应作如下规定：马克思主义是无产阶级的科学的世界观，是关于自然、社会和思维发展普遍规律的学说，特别是关于资本主义发展和转变为社会主义以及社会主义和共产主义发展普遍规律的学说。

这个定义的突出特点是：第一，它体现了马克思主义的鲜明的阶级性，指出，马克思主义是无产阶级的世界观，而不是其它阶级或超阶级的世界观。第二，它体现了马克思主义的实践性和理论彻底性的特点。马克思主义是无产阶级的世界观，但这种世界观是无产阶级革命运动的实践经验总结，是社会主义和共产主义运动及其规律的理论表现，是以实践为基础的。正因如此，才使得马克思主义能够成为唯一科学的世界观，具有彻底的革命的性质。第三，它正确地揭示了马克思主义的研究对象，告诉人们马克思主义研究的是世界发展的普遍规律，特别是人类社会的普遍规律，而不是某一国家或某一历史时期的特殊规律。这就为正确说明马克思主

义的社会功能奠定了基础。第四，它突出了马克思主义的主要内容及其内在逻辑联系。就其主要内容而言，马克思主义应包括三个方面：马克思主义的世界观理论；马克思主义关于资本主义的理论；马克思主义关于共产主义的理论。这跟列宁关于马克思主义三个组成部分的论断是一致的。这三个主要内容（或三个组成部分）之间，具有内在的必然的逻辑联系，呈现出递进层次性。第五，它体现了马克思主义是集体的智慧和结晶。马克思主义创始人和经典作家的著作，是马克思主义的集中体现，但并不是全部体现。而且它的源泉主要在于阶级、群众的革命实践。各国共产党人的重要著作，各国共产党组织关于共产主义运动的决议和文献，都包含着丰富的马克思主义思想。随着共产主义运动广泛深入的发展，随着马克思主义为更多的革命党和群众所掌握，马克思主义将更显著地表现为阶级、党和群众的集体智慧和结晶。

2. 马克思主义作为时代的旗帜而永葆青春的奥秘何在？

作为十九世纪四十年代人类思想园地中一个年轻学派的马克思主义，为什么能在六、七十年代上升为全世界工人运动的主导思想？为什么能在十月革命后又成为社会主义国家意识形态中占居主导地位的思想？时至今日，为什么又能成为传遍全球、震撼世界的最有影响的理论体系？为什么在许多人一再宣布它“破产”、“过时”的情况下，它不仅没有破产和过时，反而呈现出一个蓬勃发展的大趋势？一句话，

马克思主义能永葆青春活力，其奥秘究竟何在？这的确是一个值得世人深思的问题。

生命的存在，在于它不断的自我更新。自然的生命是如此，理论的生命亦是如此。与其它理论学说相比较，马克思主义的一个突出优点是，它具有自我更新的能力，能够随着时代的前进而前进，随着实践的深入而深化，随着科学的发展而发展。这种自我更新、自我发展的能力，既是它本身固有的内在本性和发展机制，又是它特有的品格和优势。正因为如此，这个理论诞生近一个半世纪以来，才一直保持着旺盛的青春和活力。

我们寻求它的奥秘，具体可从以下三个方面来认识：

第一，始终与时代保持密切的联系，是马克思主义生命力的最深厚的源泉。马克思主义与时代关系的主要支点是：马克思主义是时代的产物，又是时代的旗帜；时代孕育了马克思主义，马克思主义指导并推动了时代的前进。时代的需要为马克思主义的产生和发展提供了充分的主客观条件，时代的进步要求马克思主义不断发展。为适应这一要求，马克思主义总是与时代保持着最密切的联系，站在时代的前列，关注时代风云，掌握时代动向，研究并解决时代课题，反映新的时代精神，从而使自身不断得到更新和完善，保持青春活力。纵观马克思主义的发展史，正是解决时代课题的需要，马克思主义才得以创立；也正是时代的发展，给马克思主义提供了新的生长条件，增添新的内容，注入新的活力。当年，马克思和恩格斯在时代提供的历史条件的基础上，适应社会革命实践的需要，解决了那个时代的新课题，创立了崭新的马克思主义理论。此后，列宁、斯大林、毛泽东和其他共产党人，遵循理论与实际相结合的原则，在运用马克思主义解

决更加新的时代课题的过程中，做出了新的理论概括，从而使马克思主义不断地得到丰富和发展。当今，时代虽然出现了许多新特点，但时代的本质并没有改变，今日世界各国的马克思主义者正以积极的态度，在坚持马克思主义的前提下，不断地把马克思主义推向新阶段，以充分发挥它推动时代进步的巨大功能和作用。

第二，马克思主义本身所固有的本质特征，决定了它必然是一个生机勃勃的、开放的、创造性的理论体系。以实践为基础的严格的科学性和彻底的革命性的统一，是马克思主义的本质特征。这一特征既是马克思主义本身固有的，又是它所特有的。在马克思主义理论体系中，科学性和革命性二者是有机统一的，而统一的基础是实践。离开了实践基础，既无科学性，也无革命性。一切非马克思主义的社会理论，都这样或那样轻视和脱离社会实践；而马克思主义则不同，它始终把科学地认识世界和革命地改造世界有机地结合在一起。马克思主义来自于实践，是对实践经验的理论概括和总结，是实践这棵“长青之树”结出的丰硕之果；反过来它又指导实践，为实践服务，并在服务的过程中使自身得到检验和发展。它深深地扎根于实践沃土之中，不断地从中吸取新的营养，扬弃旧的形式和内容，伴随着实践的前进而发展。事实也的确如此，马克思主义正积极地指导着当代实践的进程，并在这一进程中不断地充实、校正和发展着自己。

第三，马克思主义能够永葆青春活力，还在于它能正确地对待各种非马克思主义的学说或理论。马克思主义的创立，就其理论前提而言，它来源于非马克思主义学说。精神生产不同于肉体生产；如果人类自身的延续是同种生产，而理论思维则可以通过对其它学说和思想的消化、吸收和再创造，

形成新的理论。这一点，不仅对于马克思主义的创立是必要的，而且对于马克思主义的发展也是不可缺少的。

另外，马克思主义产生之后，它不断地吸收同时代自然科学和社会科学的新成果，即使对一些总体上错误的理论，马克思主义也从来不是一概排斥，而是采取辩证否定即“扬弃”的态度，批判地吸收某些有价值的、合理的因素，经过消化，使之转化为自身的有机组成部分。因此，博采百家之长，善于不断地批判吸收人类的一切优秀思想文化成果，也是马克思主义永葆其青春的奥秘之一。

3. 新科技革命的兴起使马克思主义出现了危机吗？

自本世纪四、五十年代以来，一场规模空前宏大的新科技革命正在世界范围内蓬勃兴起。这场以电子计算机的发明应用为主要标志、以微电子技术、信息技术、生物工程技术 and 新材料、新能源等高技术群为主要内容的革命，无论在广度还是深度方面，都是人类以往两次科技革命所无与伦比的。它不仅推动了生产力的迅猛发展，使人类在变革自然方面取得突破性的成就，而且还深深地影响着人类社会生活的各个领域和方面。正是在这一背景下，西方资产阶级利用新科技革命的某些成果，以各种不同的方式歪曲和攻击马克思主义，向马克思主义发出了新的挑战。在这场挑战中，与马克思主义“过时论”相呼应的，便是马克思主义“危机论”。

危机论者认为，新科技革命的发展将会“改变历史的走向”，导致资本主义和社会主义的“趋同”；无产阶级与资

产阶级的对立日趋缓和，以至于完全消失；科技革命将取代社会革命而成为社会发展的决定力量……而这一切都使马克思主义面临着严重的“危机”。

资产阶级学者借口新科技革命而大肆宣扬“马克思主义危机论”，其实质在于否定马克思主义。这从一个侧面反映了资产阶级对马克思主义影响日益扩大的恐惧。对于这种论调，只要稍加分析，便不难看出他们对马克思主义认识上的阶级偏见及其唯心主义形而上学的社会历史观。

第一，现代科技革命的新成就并没有推翻马克思主义的唯物史观，也没有为“技术决定论”提供任何理论和事实上的根据。马克思主义的唯物史观，认定物质资料的生产方式是人类社会存在和发展的基础，并科学地揭示了人类社会发展的内在机制和规律。尽管由于各种复杂因素的作用，同一种性质的生产关系可能容纳的生产力的发展速度和增长极限，在不同的国家中是不完全一样的，但是，归根结底，生产关系必须与生产力的状况相适应；同样，尽管每一国家和民族的社会形态的发展，会表现出多样性的特点，但是它的发展方向与马克思所揭示的世界历史图景却是一致的。某个国家或民族的历史发展，有时可能会缺少某一个环节，或发生某种曲折或跃进，但它的运行线路，决不可能是同马克思所揭示的社会形态更替规律的逆向运动。西方某些学者完全撇开生产方式的内在矛盾，撇开生产关系的本质，单纯以科学技术为根据去考察认识社会，去预测社会发展的方向，虽然他们对科技革命所引起的变化提供了不少有价值的思想，但由于抹煞了社会主义和资本主义两种社会形态的本质区别，否定了资本主义必然为社会主义所代替的历史趋势，因而作为一种社会发展理论来说，在历史观上表现了明显的

“技术决定论”的倾向，深深地陷入了历史唯心论。

第二，科技革命没有而且也不可能取代马克思主义的社会革命论。马克思主义所揭示的生产的社会化和资本主义私人占有制的矛盾，无产阶级和资产阶级的矛盾，在今天的资本主义制度下并没有因为新科技革命的兴起而消失。资本主义的各个方面虽然都发生了这样或那样的变化，但它万变不离其宗。现实的资本主义社会仍然是以私有制为基础的社会，工人阶级仍然是雇佣劳动者，资本主义所固有的弊病以不同的方式一再表现出来。在科技革命的作用下，资产阶级多方采取措施，可以暂时调节、缓和某些矛盾，但总的趋势是矛盾的扩展和激化。因为资本主义生产方式的对抗性质，不可能通过局部调节而达到自我消除。这种对抗性的矛盾只有通过对抗的形式——社会革命才能最终得到解决。当代科技革命的迅速发展，其结果只能是加速社会革命的实现，而不是取代社会革命。企图通过或借助科技革命去消除资本主义制度本身固有的矛盾和弊病，那只不过是一种幻想。

第三，马克思主义关于无产阶级历史使命的学说，并没有因为新科技革命而失效。在“危机论”者看来，新科技革命给无产阶级带来的最大变化就是，无产阶级正由原来的“掘墓人”逐步演化为今日的“合作者”，因而其“历史使命感”便随之而消失。我们并不否认，科技革命的发展，对于作为生产力主体因素的工人阶级的结构及其意识，都产生了较大的影响，使工人的劳动条件和生活状况有了较大的变化；但是，这种影响和变化并没有导致阶级关系本质的改变，两大基本阶级之间剥削与被剥削、压迫与被压迫的关系不仅依然存在，而且呈现出日渐加剧的趋势。无论科技革命发展到何种程度和水平，只要无产阶级还是一个受剥削、受雇佣

的阶级，那它就必然会为争取自身的彻底解放而进行不停顿的斗争，其历史使命感就永远不会丧失。因而，马克思主义关于无产阶级历史使命的学说也就永远不会失效。

第四，科技革命向人们表明，只有坚持马克思主义，才能对这场革命及其引发的社会后果进行科学的总结和概括。早在十九世纪末和二十世纪初，由于放射性元素的发现，使得物理学领域发生了一场革命。当时面对这场革命的新成果，唯心主义者曾大喊大叫“物质消失了”，“唯物主义破产了”；形而上学唯物主义者一个个目瞪口呆，偃旗息鼓，败下阵来。只有坚持马克思主义基本立场和原则的列宁，才对这一新的科技成果做出了正确的总结和概括，建立了科学的马克思主义物质观。毫无疑问，当前我们面对的这场世界范围内的新科技革命，其影响和作用，都远远超过上个世纪末的那次物理学革命，它向世人提出了一系列需要深入研究和回答的新问题。例如环境污染与治理问题；生态平衡问题；人工智能的本质及前景问题；核战争与人类的命运前途问题；和平与发展问题；社会进步与改革的关系问题，等等。考察认识这类复杂的总体问题，如果离开了马克思主义指导，离开了马克思主义关于人类社会的总体分析，那就根本不可能做出正确的结论和回答。罗马俱乐部和所谓“生态学马克思主义”从新科技革命中得出“要反对发展生产力，反对发展科学技术”的悲观主义结论，就是最好的反面例证。

在方兴未艾的科技革命的推动下，无论是资本主义还是社会主义，都在发生着这样或那样的变化。但是，所有这些变化，不仅没有使马克思主义发生什么危机，而恰恰相反，它却为创造性地发展马克思主义提供了新的契机，为马克思

主义理论威力的发挥提供了大好的时机。

4. 如何认识和界定我们所处的历史时代及其本质特征？

马克思主义与时代有着不可分割的内在联系。从一定意义上来说，时代问题也是马克思主义理论中一个带根本性的问题。因此，科学地认识和界定我们所处的历史时代，对于正确地认识资本主义，正确地认识社会主义，正确地认识马克思主义，都有着极为重要的理论意义和实践意义。

过去，我国理论界一直沿袭国际共运中关于时代问题的传统观点，认为当今的时代是“帝国主义和无产阶级革命的时代”。如果说，这种认识在一定程度上揭示了本世纪前半叶世界历史发展的真实内容，那么，第二次世界大战以来的现实世界图景却表明，这一传统观点未能经受住实践的进一步检验。

近年来，我国理论界对传统的时代命题进行了重新审视，并在此基础上提出了若干关于时代本质问题的新看法。其中比较有代表性的观点是：（1）“和平与发展的时代”。（2）“多种体制竞争共处，两大过渡交叉进行的时代”。（3）“一个世界、两种制度、政经多极、竞争共处的时代”。（4）“竞争——摩擦——协调——再摩擦——再协调的时代”。（5）“以十月社会主义革命为开端的、世界由资本主义向社会主义过渡的时代”。

以上几种观点，我们认为第五种看法比较正确。这是因为：

第一，这一界定符合马克思主义关于时代问题的基本立场和思想。

在对时代的认识问题上，一方面由于时代本身的极端复杂性，另一方面又由于人们观察问题的立场和方法不同、视角不同、依据的标准不同，因而便呈现出歧见杂陈、莫衷一是的局面。比如：有的考古学家根据工具的变化和进步，把古代社会划分为“石器时代”、“青铜器时代”和“铁器时代”；有人根据人类进步开化的程度，把历史划分为“蒙昧时代”、“野蛮时代”和“文明时代”；有的科学家依据科技进步的状况，曾使用过“蒸汽时代”、“电气时代”、“原子时代”、“电子时代”的称谓；有的军事家依据武器的变化，提出过“常规武器时代”、“核武器时代”的概念；等等。

与上述的时代概念不同，马克思主义所讲的时代，是一个社会历史的政治范畴，而不是一个经济的、科学技术的或其它意义上的概念；是一个全局性的概念，而不是一个局部性的概念。这种时代范畴，通常指的是历史上某一进步阶级所开辟的一个大的历史时期，即“历史的大时代”。在这个大时代中，又包括着若干相互联结的发展阶段。

列宁说：所谓时代，是指“哪一个阶级是这个或那个时代的中心，决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。”（《列宁全集》第21卷第123页）这就是说，马克思主义所讲的时代，是指一个大的历史发展时期的政治内容，亦即政治时代。列宁的这一论述同时还告诉人们，在世界上还存在着阶级的情况下，识别和划分时代必须坚持阶级分析的方法，要抓住区别不同时代的基本特征，以科学的态度对时代作出定性的分析。把我们所处的时代界定为“以十月社会主义革命为开端的、世界由资