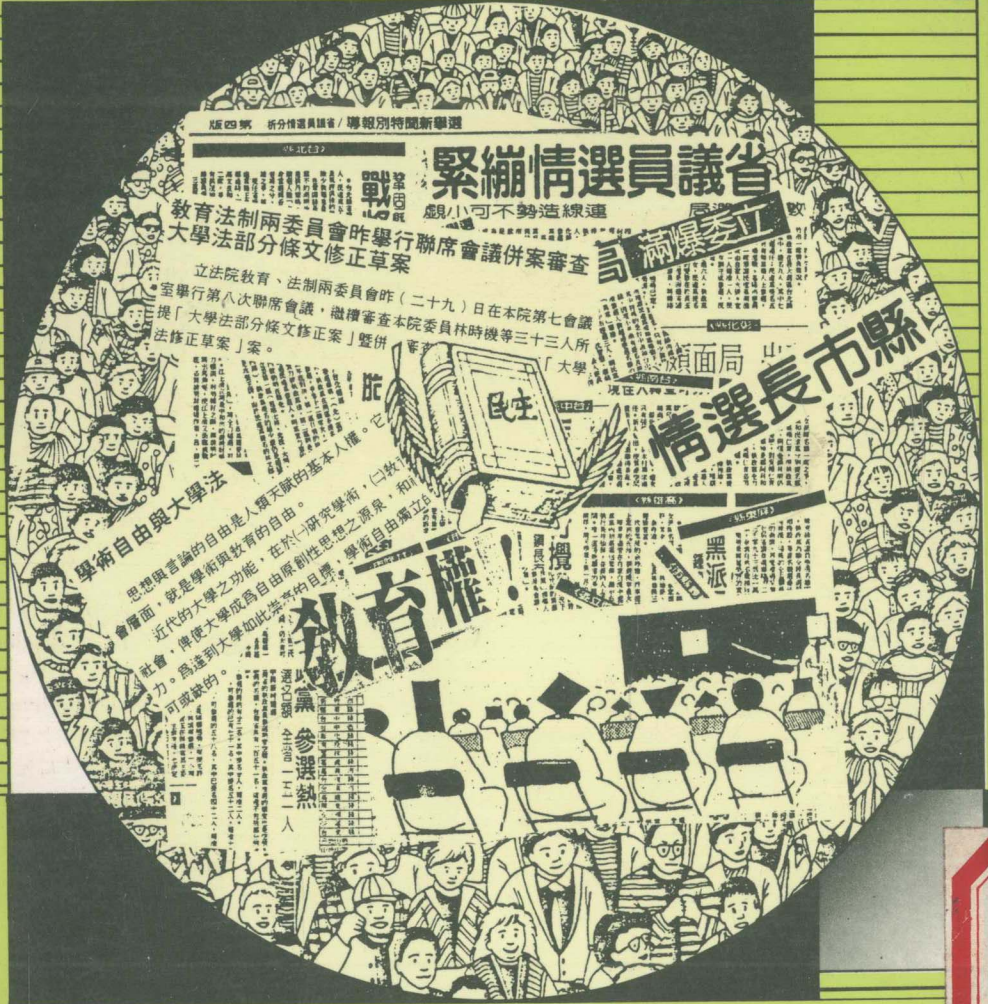


育教主民與治政主民

著 体玉林



林玉体 著

民主教育與民主政治

師大書苑有限公司印行

民主教育與民主政治

定價：新台幣一四〇元正

著者：林

發行人：陳

負責人：白

出版·發行：師

大書苑有限公司

經銷處：師

苑（圖書出版部）

台北市和平東路一段二九之一號

電話：三九二七一·三九四一七五六

印刷者：淵

明印刷有限公司

永和市成功路一段四三巷五號

電話：九二八七·一四一五

出版登記：新聞局局版台業字第二一九〇號

初版：中華民國七十八年七月

◀ 究必印翻 · 有所權版 ▶

自序

二十世紀最具影響力的教育哲學大師杜威，在一九一六年出版 *Democracy and Education* 一書（中譯「民本主義與教育」），書中暢述民主教育的理念。民主過程最富教育意義，也最富人道主義精神，最合乎教育的神聖與崇高意旨。「民主政治」與「民主教育」二者之關係，若合符節，彼此如影之隨形，不可或缺！

筆者基於此種認識，也常發表文章，闡釋民主政治與民主教育的重要性。本書也以此為書名，乃係結集近兩三年來在報刊雜誌上發表大眾化的文章所成。近兩三年來，正是吾國解除政治戒嚴的時候，這種政治大變革，如無法在教育上落實，則民主政治之落實殆形同水中撈月。目前，雖然戒嚴令解除的條件已時過境遷，但長遠的民主教育之奠基工作，正是教育工作者的重大負擔與任務。

自序

感謝諸多傳播媒體提供給筆者發表意見的園地，更對「師大書苑」願意出版本書致敬！

林玉体 一九八九年五月於臺北市青田苑

民主教育與民主政治 目錄

自序	一
一、教學之友	一
二、言論自由與誹謗	三
三、政治問題應由政治解決	七
四、文學與教育	一
五、選舉活動極具教育意義	二
六、經濟革新需要魄力	五
七、人文及社會科教育應有科學精神	七
八、師專升格，師資也待升格	七
九、特殊與一般	二〇
一〇、培養自動自發的教育風氣	二二

一〇、校長豈可無擔當？	三三
一一、明目的大學——求真、求美、求善	三九
一二、發展地方教育、加強文化建設	四一
一三、師範學校不宜單獨設立	四九
一四、易干預為參與	五七
一五、透過選美來移風易俗	五九
一六、校長的「他職」不一定是議員	六四
一七、急流勇退，還戀棧什麼？	六九
一八、切實改正開學後發表校長之不當積習	七三
一九、民衆何以對政治冷漠至此（附：政治民主才能擊敗共產主義）	七三
二〇、別開民主教育的倒車	八四
二一、選民務必要聽政見	八八
二二、善予呵護政黨鱗兒	九〇
二三、人權應予保障	九四
二四、助政黨政治一臂之力	九八
二五、大學法合乎學術自主精神嗎？	一〇四

二七、內舉應避親·····	一一〇
二八、膽敢說聽不懂臺灣話·····	一一四
二九、談邏輯解析與思考教學·····	一一七
三〇、夏威夷的省思·····	一二五
三一、抗議戒嚴成爲絕響·····	一二九
三二、何必「」？·····	一三二
三三、教期無教·····	一三六
三四、爲教師法催生·····	一四一
三五、老人的「辜」與「無辜」·····	一四四
三六、濶大言論自由·····	一四八
三七、給人民舉國狂歡的機會·····	一五一
三八、從教育立場談「政治犯」復權問題·····	一五四
三九、百米與馬拉松·····	一五七
四〇、省市長民選——解嚴的獻禮·····	一六一
四一、何不出幾道政治大餐？·····	一六六
四二、愛國何必說出口？·····	一七〇

四三、國民黨的前景·····	一七四
四四、教師的自力救濟·····	一七七
四五、教師人權促進會的成立·····	一八一
四六、解禁何妨澈底·····	一八五
四七、沒什麼好緊張的！·····	一八七
四八、談教育會議的議題·····	一九〇
四九、評參與大學法座談的「代表」·····	一九二
五〇、度量大、心胸寬·····	一九六
五一、放火與點燈·····	一九八
五二、民代的風骨何在？·····	二〇一
五三、臺大應增設兩個學院（附回響）·····	二〇四
五四、我們是否也應來個公民投票·····	二一一
五五、民主的力與理·····	二二五
五六、鼓勵勇於認錯的精神·····	二一九

一、教學之友

發刊詞

受過大專教育的畢業生，應該都有能力自我進修，不必太仰賴他人之教學或被動的學習。不過在自我進修之餘，若能獲助於良師益友的切磋琢磨，則學業品德之進境，更是可觀。

美國第三任總統傑佛遜畢業於威廉與瑪利學院，該學院是美國第二所最早成立的高等學府，不過成立以來的聲望及成就遠不如其後成立的耶魯、普林斯頓、哥倫比亞，不用說更遠遜於第一所的哈佛了。但這所表現平平的學府竟然造就了美國史上最傑出的教育總統，傑佛遜觀念之前進、思想之進步，的確是在美國四十幾位總統中是首屈一指的。近來學者對於傑佛遜總統有此根底的原因進行研究，發現他自大學畢業後，即勤加自修，並且結交了當時世界上的名流學者，不但與美國本土的傑出思想家保持連繫，且與歐陸哲學家過從甚密，尤其是啓蒙時期的那些時代的先鋒人物。傑佛遜聆聽名家演講，必坐在前排，且勇於發問；每看一本書或一篇文章，即常向作者請益，或寫信與之討論；他的書信來往甚多，絕大部份都是談讀書心得，或與朋友交換意見，

信內一定探詢對方對於某種觀念的看法如何，對於某種主張採取什麼態度的理由。由於如此互勉互勵，難怪傑佛遜能出人頭地，在眾多的美國總統中仍然是出類拔萃，令全美人士及各國遊客敬愛。

我希望「教學之友」的會員們，也能模仿傑佛遜的行徑，多多提升自己，勤加進修，藉着互相連繫的管道，在「學」「行」上都能力爭上游。然後在各人的工作位置上發揮應有的影響力。「以進取的觀念來引導有效的行動」，也正如羅素所說：具備了「冷靜的腦」來鑽研學術，並佐以「火熱的心」來進行活動，庶幾社會的改造、教育的革新，學校的進步，將是指日可待之事。

謹以此與「教學之友」互勉！

二、言論自由與誹謗

最近有一些政論性的刊物被告以誹謗罪，判決結果，有些有罪，有些則無罪。判決有罪者不
但要坐牢且還需賠償大筆金錢。輿論界及學術界議論紛紛。

本文擬從三種角度去分析言論自由與誹謗問題

非事實才構成誹謗

目下我們經常聽到一種論調，認為某種雜誌或某些作者為文「醜化」別人或某種機構之形象。其實冷靜而言，如果為文者乃是抖出真相，則那裏是破壞形象呢？真相的面很廣，有「美」的面，也有「醜」的面，除非真相皆美，否則如有人報導醜的面，則不算破壞形象。事實告訴我們，真相皆美的可能性幾乎等於零。因此，若控告報導「醜聞」者為誹謗，則報導「美聞」者亦同樣犯了罪——欺騙罪。二者都以偏概全，半斤八兩。只報導形象的「美」面，而不准報導形象的「醜」面，就失去了真正的面貌。

以學校環境而言，校方一定大事整修校門及校長室，但卻對廁所的乾淨不感興趣。設若有人參觀學校，只看到校門的美侖美奐，校長室的窗明几淨，就認為該校形象美好；殊不知該校另有髒亂的死角，若有人不識好歹予以報導，則校長可能大為震怒以為破壞了學校的完美形相。其實，學校的形相本就有「醜」的那一面，報導醜面者只是抖出真相而已，那裏破壞形相呢？校長若控告報導醜面者以誹謗校方名譽或侮辱校長人格之罪，則他正犯了愚弄衆人之罪。被告者非但無罪，還應得到「提供民衆知的權利」或「賜衆人以光明」的美名。

應以雅量寬容之

設若甲說乙是王八蛋，而事實上乙不是王八蛋，則甲乃犯了誹謗罪。

誹謗罪因涉及人格尊嚴，因此心理傷害甚大。但是一位心理健康而正常的人，他受人侮辱的容受度較大。一位心理有病的人一聽人家說他幾句就受不了了。誹謗罪可以就語言層面及事實面而論。當甲說乙是王八蛋，這屬於語言層次。若乙真正是王八蛋，則屬事實層次，兩者有同疊部份，但亦有不相交部份。心理健康的乙一聽甲說他是王八蛋，他可以坦蕩蕩的一笑置之，他會認為：人家說我是王八蛋，難道我真的是王八蛋嗎？相反的，心理有病的乙一聽甲說他是王八蛋，他一定怒氣冲天。絕大多數的情況是：只有自己真正是王八蛋的人一聽人家說他是王八蛋才怒不可遏。醜八怪一定怕人家說他醜。

勿興訟當以理駁之

如果自己不是王八蛋，但聽人家說他是王八蛋，則此時最好的風度就是不予以計較。一來自己又不是王八蛋，此種客觀事實並不會因別人說自己是王八蛋而有損分毫。二來說別人是王八蛋的人可能由於誤會，當他發現他說別人王八蛋，而別人竟然不以為忤，不生氣不動怒，則以後他發現真相時，會覺得汗顏與羞愧，此時更會給對方肅然起敬。三來自己若不是真正王八蛋，則任由人去說，其他人也不會信以為真，反而會看貶那位說謊者。「大人不記小人過」，說謊者自討沒趣，他只好閉嘴。這是「止謗」的最好方式，否則「越描越黑」。

誹謗罪之主觀認定味很強，如再加上政治色彩，那更是「醜聞」了。甲如以不實的文字攻擊乙，乙最好不必求法庭，讀者眼睛是雪亮的，是非對錯自有公斷，千萬別以為被攻擊者一定是敗的一方，如心有不甘，可以事實反擊之，但此種工作若由他人承擔，在風評上可能較佳；自己受屈，自有正義之士出面還以清白。

俗云：名滿天下，謗亦隨之。名滿天下的人難免受人指指點點，或招忌，或真的有所缺失。「有過則改，無則嘉勉」，何必訴諸法律，給人一種氣量狹小之感。

看過紅樓夢的人都知道以前蔡元培考證這部小說費了許多功力，但胡適卻指出蔡元培的考據是「笨法」。當胡說蔡為「笨」時，蔡若沒有容人雅量，心中一定相當不舒服，一定會認為自己

被指爲「笨」，是人格的大侮辱，不是應該繩胡適於法嗎？但蔡並非凡人，他絕不走與訟的路，卻也爲文與胡適論辯，易「法爭」爲「文戰」，這對學術進步甚有幫助，也是言論自由的最好榜樣。

十八世紀歐洲啓蒙大師伏爾泰 (Voltaire) 說過一句名言：「我雖然不同意你的說法，但我用生命來保護你把你的說法說出來。」瞧！這是何等度量！學術界、言論界應該多多學習此種風度。有此風度的人，都是學養甚高的人；相反的，那些爲了言論而喜上法庭的教授、學人，動不動就與訟，在言論界是不耻爲之的。民主社會的言論最重批評，批評的文章所使用的字眼極可能使對方認爲已構成「誹謗」，而不幸法院又真的判處徒刑，則以後又有誰敢作批評的文章，大家相率歌功頌德、沉澁一氣，學術生機從此斷送，言論自由早已飛到九霄雲外了。試問這是民主社會的現象還是專制社會的表徵？

(民衆日報特約專欄一九八五、三、二〇)

三、政治問題應由政治解決

劉宜良命案，顯然地是政治問題，並且是高度政治問題，這是稍有認識的人都極爲清楚的事；至於十信案件，一般人以爲是財經問題，但是那只是皮毛之見，是不識大體的膚淺看法；其實說穿了，它仍然是政治問題，且也是高度政治問題。臺灣目前這兩大政治問題同時發生，的確是不幸，它不只動搖了民心士氣，且在國際上的形象有一落千丈之勢。這不僅關係着政治風氣的良窳，也牽連到國家的存亡問題。這麼說來，兩大案件影響程度之深及範圍之大，可說是絕無僅有。更爲嚴重的說，這兩大案件絕非屬於偶發性質，卻是長年累月積聚而成；由於以前類似案件的處理不當，不只因循苟且，尚有鼓舞獎勵意旨，遂使禍國殃民的罪行更有恃無恐而膽大妄爲到目無法紀的地步。數十年來的經濟建設以及內政外交努力，可能從此毀於一旦。目前投資意願十分低迷，人民對政府的向心力格外薄弱，追溯其原因，莫不由於此種政治問題而產生。雖然近日，政府成立了經濟革新委員會，但那也只是抓住了問題的邊陲，卻未能掌握問題的核心。須知這兩大案件都是政治案件，政治案件不由政治解決，那是逃避問題的措施，不只能紓解問題的困難

，且有變本加厲之虞。總歸一句話，政治問題應由政治解決，如此才是治本之道。

徹底革新療傷止痛

坦率的說，我國雖然「堅守民主陣容」，但因處境特殊，所以民主的實施，常打了許多折扣，民主並未落實。憲政三十多年，並未取得國際社會的認同，動員戡亂時期戒嚴令的存在，黨禁、報禁的繼續維持，中央民意代表之不能改選，臺灣省主席、臺北及高雄兩市市長不經民選，這些都是引起國內外詬病之處。由於缺乏制衡及監督力量，致使整個政治運作早已發生問題，因而諸如煤礦災變、交通事故、及重大決策錯誤等，已是層出不窮，是這一兩年來常見的重大新聞。行政部門既如此缺乏效率，督促行政部門的立法院及監察院不發生功能，是早已人盡皆知的事實，而近日來，更連考試部門也醜聞數起。這種現象，即令是安於現狀者也不能無動於衷，更何況那些亟想帶動社會進步的人，要疾言厲色或慷慨陳詞的糾彈政府之不是了。

往者已矣！來者可追，療痛止傷，是當前急務。政府應勇於面對事實，以壯士斷腕的決心，澈底革新政治；以大有為的魄力，清掃敗類。如果仍為觀望，甚至企圖掩飾，更進而壓抑挖掘真相的活動，則恐怕因而引發禍源的火花，終淪為無可挽回的境地，這是最令人痛恨的愚蠢舉動。如果能夠作個中流砥柱，挽狂瀾於既倒，則後人崇敬與感謝，將銘誌不忘。

不要糟蹋政治資源

數十年來，執政黨積蓄了豐富的政治資源，黨內諂諂之士亦不在少數，而有羣衆基礎且品德才能超羣的政治人物也多，加上臺灣輿論及學術界多支持政府。只要一有任何開明與民主的政治改革，海內外即出現一片喊好聲。不要再徘徊於十字路口了，不要再顧忌於保守份子的反對了，更不要猶豫於民主的實施會產生社會的動亂了。事實擺在眼前，只有政治刷新，才會使海內外同胞回心轉意；也唯有真正的民主國家，最能免於共產集權的騷擾與滲透。以亞洲國家而言，日本是道地的民主國家，而國際視聽最爲美好；菲律賓則以殘害異己，進行專制統治丟臉於世因而社會動蕩不堪。自由是人類珍貴的價值，只要是稍具人性尊嚴的人是誓死不忘記自由的追求的。自由的範圍越大，種類越多，就是進步的表示；而政治自由是所有的自由核心。自由一放，人民不必然就濫用自由，何必杞人憂天呢？昔日開放觀光，人民歡天喜地，並不因自由出國而給社會帶來什麼災害。相反的，政府一宣佈開放觀光，隨即增加國際人士的好感，而歌功頌德的報章雜誌也充斥着大衆傳播界，人心也立即振奮幾分。

亡羊補牢不可延宕

數十年的經驗，似乎社會上必須發生慘痛事件時，政府才甘願去檢討各種該改革的措施，代