

亲子
书坊

营造支持的环境 播撒希望的种子

孤独症儿童的 早期融合教育

GUDUZHENG ERTONG DE
ZAOQI RONGHE JIAOYU

王国光 著

以人为本，接纳差异，开发潜质
用心去了解孩子的需要，真诚地向他们敞开怀抱
让孤独症儿童真正融入我们的社会

中国妇女出版社



孤独症儿童的 早期融合教育

王国光 著

中國婦女出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

孤独症儿童的早期融合教育 / 王国光著. —北京:
中国妇女出版社, 2012. 3
ISBN 978 - 7- 5127- 0399- 5

I. ①孤… II. ①王… III. ①孤独症—儿童教育:
早期教育: 特殊教育 IV. ①G76

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 029819 号

孤独症儿童的早期融合教育

作 者: 王国光 著

策划编辑: 廖晶晶

责任编辑: 廖晶晶 张 琳

封面设计: 吴晓莉

责任印制: 王卫东

出 版: 中国妇女出版社出版发行

地 址: 北京东城区史家胡同甲 24 号 邮政编码: 100010

电 话: (010) 65133160 (发行部) 65133161 (邮购)

网 址: www.womenbooks.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京联兴华印刷厂

开 本: 160 × 230 1/16

印 张: 16

字 数: 216 千字

版 次: 2012 年 4 月第 1 版

印 次: 2012 年 4 月第 1 次

书 号: ISBN 978 - 7- 5127- 0399- 5

定 价: 35.00 元

版权所有·侵权必究 (如有印装错误, 请与发行部联系)

本书顾问

温 洪：中国精神残疾人及亲友协会副主席

王 梅：北京联合大学特教学院教授

肖 扬：全国妇联妇女研究所研究员、历史研究室主任

孙敦科：辽宁师范大学教授

董问天：北大六院副院长

潘燕生：北京大学医学部幼儿园园长

序 | Xu

《孤独症儿童的早期融合教育》是给孤独症儿童的家长带来希望的一本书。早期融合教育就是为孤独症儿童播撒希望的种子，我们专业工作者的工作就是通过施肥、浇水，培育沃土，让稚嫩种子发芽、长大，学会抵御严寒、酷暑，学会独立面对自然，逐渐强壮。这不就是我们的教育目的吗？

在教育方法云集、鱼龙混杂的当今市场，本书以一种全新的理念——以人为本、接纳差异，而非消除差异、适应一个标准化社会，倡导更多的差异性儿童早期进入主流教育，最大化地开发他们的社会潜质。

21世纪初，我和我的专业团队在借鉴国外方法的同时，开始探索本土化的、行之有效的教育思路，后称为“自主交往训练法”。从2005年开始，王国光老师作为我专业团队的一员开始在幼儿园探索自主交往训练法在融合教育中的运用。虽然当时幼儿康复理念落后，步履维艰，但她始终坚持研究，积累了很多宝贵的经验，取得了可喜的成果。几年中，已经有一批批孩子经过幼儿园的融合教育成功进入小学。王老师作为最早探索孤独症儿童早期融合教育的开拓者之一，将她宝贵的实践经验加以总结与大家分享，是家长和幼儿园教育工作者

的福音。

本书是中国大陆第一本专门研究孤独症儿童幼儿园融合教育的书籍，是继《孤独症儿童情绪调整与人际交往训练指南》后对自主交往训练法的再次实践性总结，这其中凝聚了我国专业工作者对孤独症教育事业的使命感，凝聚了作者作为专业工作者 18 年的心血与对专业孜孜不倦的追求与探索。本书有很强的创新性，通俗易懂，实用性强。这本书完全是作者用心写成的，汇集了作者近 20 年的理论研究及对国内两千余名不同年龄阶段的孤独症儿童、青少年，康复训练、培训、家庭与幼儿园教育指导实践所得所悟，遂以成书。本书从新的视角，为广大患儿家长指明了干预方向，提供了操作方法；为特教及幼儿园老师明确了干预思路，提供了解决办法；也是大专院校学前教育、特殊教育、社工专业学生学习及训练与研究孤独症的必读之书。

作为作者多年的伙伴、朋友，我钦佩她的乐观和不屈不挠的专业精神。希望在我国特殊教育领域里，能有更多像王国光老师这样的专家涌现，也期冀涌现出更多的能让孤独症儿童快乐成长的融合幼儿园。相信在大家的共同努力下，孤独症康复事业会日益蓬勃。

王 梅

2011 年秋于北京联合大学

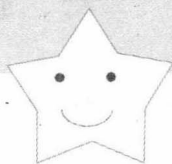
目 录

Mulu

理论篇	1
一、孤独症儿童的问题本质	2
二、孤独症儿童与一般儿童的共性和差异	3
三、着眼生命全程教育，把握早期教育的方向	7
四、融合教育的发展历程	9
五、正确理解早期融合教育	13
1. 融合教育不是只提供普通环境的随班混读	13
2. 融合教育不是在普通环境中求得同步	14
3. 融合教育强调的是通过支持达到相互适应，达到孩子 和环境的和谐统一	14
4. 融合教育强调普通教育与特殊教育的密切配合	16
六、孤独症儿童早期融合教育的意义	17
实践篇	21
一、融合教育需要的社会环境	22
1. 什么样的幼儿园适合孤独症儿童	22
2. 普通教师接纳的态度如何体现	25
3. 普通儿童能接纳孤独症儿童吗	26

4. 普通儿童的家长能接纳班里有孤独症儿童吗	31
二、融合教育中的支持——从教师到同伴	33
1. 普教与特教合作的支持模式	33
2. 集体活动中的支持	41
3. 教师引导下的同伴支持	51
三、融合教育中的支持——家长	59
1. “家长的职责是做回本分的自己”	59
2. 家长要学会利用与整合周边的社会资源	64
四、早期融合教育的干预思路	71
1. 获得安全感	71
2. 培养适当行为	77
3. 培养共同关注力	86
4. 培养参照学习能力	90
5. 培养意图理解的意识	99
6. 自信心的培养	106
五、融合教育中的游戏教学	110
1. 充分体验亲子互动的乐趣，提高孤独症儿童的交往欲望	112
2. 通过脱敏，提高孤独症儿童的感觉适应力	113
3. 增加游戏体验，交往对象从父母扩展到他人	114
4. 创设热闹的气氛，吸引孩子参与集体游戏的兴趣	116
5. 变换不同的玩法，保持孩子对游戏的兴趣	117
6. 增加生活体验，扩充游戏的内容，培养想象	119
7. 和小朋友产生互动，学习交往的相互性，在交往中发展语言	123
8. 在游戏中学习规则	128
9. 合作游戏需要心理解读能力	129

现实问题与解决策略篇	131
一、幼儿园遇到的问题	132
二、孩子遇到的问题	134
1. 安全感的问题	134
2. 适应环境的问题	135
3. 交往方面的问题	147
三、训练中存在的误区	151
1. 强调通过训练改变孩子而不考虑环境支持	151
2. 单纯强调补短而不是以扬长入手	152
3. 单纯强调行为矫正而非正向行为的建立	154
4. 采用千人一面的教学模式，忽视孩子的年龄特点与个体差异 ...	158
5. 训练流于形式，不强调学习的功能性	161
6. 单纯强调灌输知识而不考虑孩子的学习状态	163
四、由于幼儿园阶段处理不当可能造成小学阶段的延续问题 ...	167
1. 影响在学校安全感的获得	168
2. 影响对课堂学习的理解	173
3. 影响学习的主动性	175
4. 影响自信	178
5. 影响与同伴的交往	179
6. 如何面对自己是个孤独症患者	180
附 录 对童童家庭的个案跟踪指导分析	183
后 记	235
主要参考文献	241



理论篇

在孤独症儿童的身上，我们解读出儿童的共性。

我们的任务首先是：

了解他们的共性，找出他们的特点。

然后我们要做到尊重特点、接纳差异。



一、孤独症儿童的问题本质

目前，人们对孤独症有着各种各样的描述和解释，但是大多局限于描述孤独症者某个年龄阶段的行为表现或者某些人的行为表现。但是当你将孤独症儿童放入普通群体中去比较，或者将他们这一群体纵向加以比较，特别是看了很多大龄孤独症者的生活现状以后，你不禁会怀疑以前的认识，而重新审视与思考：孤独症者到底是怎样的一个群体？

——冬冬上小学二年级了。一天，他在公共汽车上看见一位阿姨身体很胖，于是就对阿姨说：“阿姨，你怎么长得这么胖呀！真难看！”由于冬冬说话的声音很大，惹得周围几个人窃窃发笑。那位阿姨被这突然的一幕搞得很尴尬，表情很不自然，一看是个孩子，就什么也没说，离开了。

——丫丫是个小学四年级的小女孩。身体又高又壮，已经开始青春期发育了。一天，丫丫和家人一起出去吃饭，不小心被饮料弄湿背心了。丫丫觉得不舒服，当众就要脱衣服，被爸爸制止了。丫丫不理解：衣服湿了就要脱掉，为什么不行呢？

——壮壮是个20岁的小伙子，高大魁梧。壮壮没有上过学，从小学到初中，全靠妈妈在家里教他。妈妈说他加减乘除计算准确无误，《康熙字典》从第一页到最后一页他都能读出来。一次，妈妈让壮壮拿2元钱去买一瓶醋。他认识人民币的面值，很快就从妈妈的钱包中找出2元钱。又一次，妈妈的钱包里没有2元面值的钱了，妈妈拿出两张1元钱问他面值是多少，他说是1元。妈妈又问“1加1等于多少”，他马上回答“2”。“那1元钱加1元钱是多少？”他回答“1元钱。”妈妈惊讶：原来他根本不知道“1加1等于2”是什么意思，只是背下来了。

——47岁的Stefen是个孤独症患者，美国波士顿大学特殊教育学博士。一次，他在台湾演讲，讲得正起劲儿，突然，会议主办人走到他身边问道：

“你看什么时候了（你的表说几点）？”他一脸困惑：“我的表不会说话。”全场大笑，他吓了一大跳，然后他才意识到：“他（主持人）是在暗示我快点儿讲完。”

冬冬评价别人的相貌，却不去考虑别人的感受；丫丫知道衣服湿了要脱，但不分场合；壮壮知道“1加1等于2”，却不能用于生活；Stefen可以获得博士学位，却难以解读主办人问话的含义。有言语能力但表达时不会考虑别人的感受，有学业能力但不会用于社会生活，有高等教育的学历但不能适时地解读别人的想法，这就是孤独症最本质的障碍——社会性的缺失。他们在行为上表现为不符合社会常规，在语言上表现为不能与人进行互动性交流，进而在交往上表现为很难与人相处，在同伴中表现为不合群。

二、孤独症儿童与一般儿童的共性和差异

孤独症儿童首先是儿童，然后才是有问题的儿童。既然是儿童，就必须遵循儿童发展的规律，不可能超越。

孤独症儿童首先是儿童，然后才是有问题的儿童。既然是儿童，就必须遵循儿童发展的规律，不可能超越。脱离儿童的特点去进行孤独症儿童的训练，那是违背客观规律的，其科学性可想而知！

既然是儿童，就要承认儿童的共性，在承认共性的前提下找出他们的不同。否则没有比较，怎么知道哪里不同呢？但是人们往往容易强调孤独症儿童的特殊性而忽视他们作为儿童的一般特征，将孤独症儿童与一般儿童完全分割开来，好像当一个孩子被诊断为孤独症后，他就再也不是“孩子”了。一个2岁的孩子，强迫他坐在椅子上进行一两个小时的所谓强化训练。家长们还抱怨，这都坐不住，将来还怎么上学！一个3岁孩子的妈妈抱怨：“玩起来，目光对视可好啦！一说学习，那眼睛到处看，就是不看老师，注意力可

差啦！”人们觉得这样的孩子只是孤独症患者，从而忽视与剥夺了他们作为孩子应有的特点与权利，甚至是天性，由此可能误导了对他们的教育方向，人为地增加了他们受障碍的程度。

案例

妞妞今年1岁半了，圆圆的脸上一双大大的眼睛，很是可爱。妞妞上亲子班半年了，总是坐不住，把小朋友的玩具都扔得老远，惹得老师没法上课。妈妈在老师的建议下带妞妞来到医院检查。虽然年龄还小，但是妞妞已经有一些明显的孤独症症状。医生虽然没有下结论，但是提醒家长一定要充分重视。妈妈坚信有问题就要进行特殊训练。妈妈连夜在网上搜索，终于找到一家愿意接收这么小年龄的孤独症儿童训练机构。妈妈毅然让妞妞从幼儿园退园出来，进入训练机构。训练机构不让妈妈进教室，虽然妞妞哭闹得很厉害，但是妈妈一直坚持。妈妈坚信，狠狠心，孩子会好的。半年过去了，妞妞的脸上不再有笑容。

对于一个1岁半的孩子来说，什么重要，妈妈不清楚。但是妈妈义无反顾地认为妞妞是孤独症儿童，既然是特殊儿童，就不同于一般儿童，要用特殊方式对待，抓紧时间实施早期干预，不能耽误了孩子。妈妈压抑了孩子的情感还一无所知。这样的训练只能让孩子离主流越来越远。

案例

越越是个4岁半的小男孩，已经上幼儿园两年了，能够理解老师上课的要求，也可以跟随小朋友进行集体活动，但是不会主动和小朋友玩，小朋友找他玩时，他被动参与的时间也很短暂。虽然还有一些问题，但是这些问题不足以影响他进入幼儿园。妈妈硬是让越越退园，带他去特殊机构训练。原因是在机构中可以增加训练的强度，通过个训可以学习更多的东西。到机构训练一年，越越再次回到幼儿园，老师说他没有太多变化，妈妈有些失望。不过妈妈说：“我儿子都会40以内的加减法啦！”老师说：“班里的其他孩子还都不会呢！”

试想：难道孤独症儿童是因为不会加减法和一般儿童不同吗？我们暂且不说学习40以内的加减法对于一个普通的4岁半的孩子是否合适，对于孤独症儿童来说，有些孩子因为有超常的机械记忆能力，很容易背记这些数字，但是对于一个4岁半的孩子来说，什么是最重要的？他应该在这个年龄阶段学习什么？具备什么样的能力？他与普通儿童的差距到底在哪里？这才是家长和专业工作者必须关注的。

经过十几年的研究与探索，人们对于孤独症的认识从知之甚少到逐步深入，从隔离型的特殊训练到现在有更多的家长要求孩子能够进入幼儿园接受融合教育。从广义上说，特殊教育包含融合教育，而融合教育是特殊教育的重要形式之一，但是由于人们对孤独症的认识存在很多误区，片面夸大其特殊性，使得目前对于孤独症儿童所实施的训练与将来的幼儿园融合教育往往是脱节的。特别是当孩子一旦融入普通环境，这种脱节就表现得非常明显，甚至有时会造成负面的作用，不得不花费很长的时间重新调整，无形中耽误了孩子很多的宝贵时间。



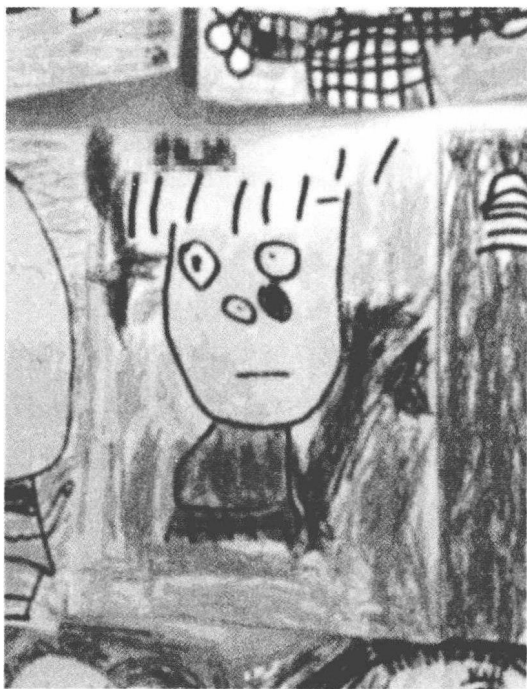
案例

闹闹6岁了，在特训机构训练了将近三年。在机构里，闹闹在姥姥的陪同下可以安静上课。到了该上学的年龄，家人商量到幼儿园融合一年，以便为上学做准备。在幼儿园里，开始的时候，闹闹还算安静，但是，不到一个月，闹闹就开始下座位，尖叫，如果有人制止他，他就会把玩具到处扔，最后竟然一上课就跳到桌子上，大发脾气，弄得整个楼道的小朋友都无法上课。姥姥纳闷：为什么孩子退步了呢？

目前，隔离型的特殊教育大都以行为矫正和补偿性课程为主，当然这些对孤独症儿童来说是非常重要的，也是家长很快能看到效果的。但是融合教育更需要的是孩子的自发性行为，是孩子活动的主动和积极状态，被动式学习的孩子离开陪读是无法适应普通环境的，因为他们没有具备主动的学习状态，没有建立自主的学习能力，这些恰恰是进入普通环境最需要的。这是孩子进入幼儿园的共同需要，而不仅是孤独症儿童的需要。脱离共性的特殊教

育，使得闹闹一旦上幼儿园离开了姥姥的监督，就自认为可以放任自由了。幼儿园较之特训机构宽松的学习氛围，让闹闹压抑已久的神经放松下来，情绪有机会宣泄出来。宣泄是必要的，也是必然的，但是宣泄的过程不是每个幼儿园都可以接受的。

因此，站在融合教育的立场，需要从普通教育的角度看待特殊教育。从普通教育的角度看待特殊教育，就是承认孤独症儿童作为儿童的共性；从特殊需要的角度改革普通教育，就是承认共性前提下的个性。因此，只有共性和个性相结合，普通教育与特殊教育相结合，才能更好地把握孩子的发展方向，最大限度地实现干预的有效性。



这是一张孤独症儿童的自画像。

透过严肃的外表，你能看出他丰富的内心世界吗？

三、着眼生命全程教育，把握早期教育的方向

美国 IDEA 法案为 0 岁至 21 岁的特殊儿童提供了全面的教育服务保障，从婴儿的个别化家庭服务计划到学生的个别化教育计划，再到成年后的个别化转衔计划，涉及个体在家庭、学校、社区、工作、成人服务机构等不同生活环境的发展。

美国 IDEA 法案为 0 岁至 21 岁的特殊儿童提供了全面的教育服务保障，从婴儿的个别化家庭服务计划到学生的个别化教育计划，再到成年后的个别化转衔计划，涉及个体在家庭、学校、社区、工作、成人服务机构等不同生活环境的发展。对特殊教育成效目标的关注不再只是接受特殊教育服务的数量，而是转向了特殊儿童接受教育后成年生活的质量，即障碍者在独立性、融合性、生产性、满意性上的发展成效。

IDEA 法案提出了生涯教育的概念，强调从孩子一生发展的角度去思考现阶段的训练，从成年生活质量的角度去设计低年龄阶段的训练计划。这就是我们所说的用发展的眼光看待特殊教育。用发展的眼光看待特殊教育就是强调特殊教育的连续性。强调教育的连续性，就是说孤独症儿童的教育不是短期行为，不是以消除某个行为或者建立某个行为为目的，而是将孤独症儿童作为发展中的个体，将阶段性目标与孩子将来的发展结合在一起，为其以后的生活打下良好的基础。如何与孩子将来的发展结合？这就要求教育者以及家长要明确孩子的发展方向。虽然儿童发展的不同阶段有不同的重点，但是就儿童的整体发展而言，它是一体的，教育目标是一致的。只有方向明确，才能保证教育的连续性。

从 1993 年开始，我国大陆地区开始进行孤独症儿童教育训练的探索，虽然至今近 20 年过去了，但是更多家长关注的仍然是：“孩子怎样才能说话？”

“我的孩子怎样才能说得更多？”“我的孩子为什么总喜欢玩车轮子？”他们纠缠在具体的问题中不能自拔，好像只要这些问题解决了，他们的孩子就再也不是孤独症孩子了。

1998年，我在一次家长培训时，曾经问过一个问题：“有哪个家长知道老师为什么给你的孩子设计现在所进行的训练内容？”没有一个家长回答我。我又问：“有哪个家长问过老师呢？”有个家长说：“老师教什么，我们就学什么。老师教的一定是对的。我们根本就没有想过要去问。”只有训练内容，而没有训练方向。这也难怪，当时的训练资源少得可怜，也许专业工作者都不清楚方向是什么。

时过境迁，十几年过去了，在一次家长培训上，有个家长问了我这样一个问题：“现在的干预方法包括认知干预法和游戏干预法，我认为我的孩子不适合用认知干预法，更适合用游戏干预法，而游戏方法有很多，我的孩子要用哪个呢？”由于信息社会的发展，家长们已经不像十几年以前那样孤陋寡闻，也开始分析什么是适合自己孩子的方法。我们暂且不说家长对方法的分类是否正确，但是问题是共通的。家长只是着眼于寻找具体的方法解决具体的问题，那么问题背后说明了什么？这个问题的解决与以后的发展有什么联系？仍然只有方法而没有方向。

从十几年前的“只有内容，没有方向”，到十几年后的“只有方法，没有方向”，形式上似乎进步了，但是本质上没有改变。发展的方向在哪里？没有方向，如何鉴别方法的适用与有效？没有方向，如何分辨训练内容是否是孩子需要的，是否适合孩子发展的要求？一位家长说：“我最大的困惑就是，虽然学习了一些关于孤独症的干预方法，但是这些方法是否对于孩子好的，适合的？家长希望自己所做的事对孩子的长远发展有帮助，而不仅仅是短期看到孩子取得某方面的进步。我们可能会做一些对孩子当前有帮助的事，但长远来看，对孩子没有好处。”

纵观孩子一生的发展，孤独症儿童的发展方向在哪里？我们应该做怎样的努力才能帮助他们将来自立？很少有家长从长远的角度去思考，包括一些