



中國教育 反思錄

劉道玉 著



NLIC2970842151

中國教育反思錄

中國教育

反思錄

劉道玉 著



NLIC2970842151



香港中和出版有限公司
Hong Kong Open Page Publishing Co., Ltd.

目 錄

自 序.....	008
教育反思編.....	013
論一流大學的功能定位	015
我的人才理念與實踐	026
高教改革三十年的回眸與前瞻	044
中國高等教育六十年的變遷.....	058
從大學的起源看西方教育的精髓	075
論“高、大、全”思維對我國高教發展的影響	089
徹底整頓高等教育十意見書	099
中國應當怎樣遴選大學校長	109
辦幾所象牙塔式大學有何妨	122
怎樣根治大學的學術腐敗.....	129
被異化了的中國博士教育.....	137
我們需要怎樣的教學評估.....	143

我們需要培植滋生大師的土壤	149
教育需要一場真正的變革——在紀念改革開放 30 週年研討會上的發言	152
中國高教在轉型中迷失了方向	158
教育需要有質疑和批評的聲音	162
校長實名推薦制不是改革舉措	169
教育者必須秉持說真話	172
大學需要有反思精神	179
大學的潘朵拉盒子	187
教育訪談編	199
棒喝教育——重逢教育家劉道玉	201
1977：親歷恢復高考決策	213
現在大學變成了衙門	224
中國教育的危機	232
創造是一流大學之魂——答《出版人》記者燕舞提問	244
大學校長應當職業化	250
教育改革需要從啟蒙開始	255
灑墨劉道玉	262
優秀的學生是學校的名片	271
高等職業教育改革的必由之路	276
我理想的大學是怎麼樣的	281
大學之美在哪裡	297
中國大學患了狂躁病	306

教育隨筆編	311
我們都有相見恨晚之感——我與朱清時校長的一次談話	313
天才的 17 世紀對大學的啟示——《多重視角的莎士比亞》代序	317
風骨凜然的杜鵑精神——《紀念劉緒貽教授百年華誕文集》代序	321
同行是知音	328
一次小型的沙龍	330
教師的偉大職責	333
千萬不能死讀書	336
醫院注射室的談話	339
與大學生在校園裡散步	343
無意得之終究得	346
後記	348

自序

當前，從教育部門到社會各界，對我國大學教育的狀況議論紛紛，到底怎樣看待大學存在的諸多問題，又怎麼解決這些問題呢？認識可能是各式各樣的，仁者見仁，智者見智，莫衷一是。出於對我國大學教育的關注，近十多年以來，我也寫了不少反思和評論文章，接受了幾十家媒體的專訪，曾發表了個人的一孔之見，但它們都分散在不同時期和不同的報刊中，難於使讀者形成一個系統的看法。於是，我就萌發了把它們集結成冊的想法，並將書名定為“中國教育反思錄”。

我之所以用了“反思”這個詞，因為反思不僅是一種思維方法，而且還是元認識（認知）。所謂元認識，用美國心理學家弗拉韋爾的話說，就是“對認知的認知”，其含義是把思維的結果作為思維的對象，所以被稱為是“思維的思維”。正因為如此，所以諸如黑格爾、洛克、斯賓諾莎、杜威、弗拉韋爾等著名的哲學家，都對反思思維方法進行過深入的研究。荷蘭哲學家斯賓諾莎說：“反思是認識真理的比較高級的方式”，黑格爾認為是“一種把握事物內在本質的方式”，而杜威認為“反思思維是最好的思維”。

可是，我國在教學中只重視知識的傳授，而忽略了思維方法的訓練，更從不對學生進行反思思維的教育，以至於我國培養不出傑出的人才。究其原因，主要是我國教育界的領導者們缺少反思思維，他們既不抓教學中反思思維的教育改革，又沒有認真反思我國高等教育發展中的諸多問題，致使問題越來越嚴重。要不然，他們為甚麼對民眾幾乎就是“炮轟隆隆”的批評，從來就沒有聽到他們回應過，真是炮聲隆隆豈奈聾子何！

實事求是的原則，一直是我國當政者津津樂道的，可是我國教育部門領導人，卻恰恰違反了這個原則。例如，國家於1985年頒佈義務教

育法，於1986年正式實施，可是直到2006年秋季才開始免除農村學生的學費，2007年秋季免除城市學生的學費。也就是說，自1986到2006年的20年內，國家實施的是假義務教育，上上下下搞的義務教育檢查、評估和達標，也完全是欺世盜名的，因為國家沒有支付學生的義務教育費用，而是由學生家長買單，這是違背國際公認的義務教育法的。可是，教育部前部長卻說，中國義務教育普及率超過85%，是教育改革成功的表現，這完全是偷換概念。又如，國家教育部自2003年到2007年，轟轟烈烈地開展的教學評估，教育界普遍認為是轟轟烈烈走過場的假評估，而教育部前部長卻堅持說：“實踐證明方向是對頭的，要堅定不移地做下去……”獨立學院本是一個不倫不類的怪胎，是導致某些大學經濟腐敗的重要原因之一，而這位部長卻說是教育改革的新舉措。凡此種種，為甚麼同樣的一個問題，教育部領導與大眾的看法卻完全相反呢？問題就在於，他們沒有真正樹立反思的態度，所以就無法把握事物內在的本質。同時，也有一個看問題的出發點的問題，群眾是從民本位出發，以大眾的利益來檢驗教育發展和改革的成敗；而教育部門的領導是從官本位出發，為了顯示自己的政績，不惜採用浮誇和欺騙的態度，當然就得出與事實不符的結論。

18世紀法國偉大的思想啟蒙家、著名畫家泰耶爾·德·夏爾丹曾說：“觀察事物是重要的，而觀察事物的角度同樣是重要的。”從甚麼角度觀察事物，這是由思維方法決定的，我們必須樹立正確的認識事物的方法，從而避免犯主觀片面性的錯誤。馬克思主義的唯物辯證法，既是我們的世界觀，也是我們認識事物的方法論。實事求是是我們必須遵循的思想路線，每種事物的正確標準只有一個，而實踐是檢驗真理的唯一標準。

當前，我國高等教育問題頻仍，不是某一方面出了問題，而是各方面都有問題，用積重難返來形容絕不為過。我畢生熱愛教育，勵志於教育改革。面對問題叢生的高等教育，我不能置之度外。雖然我不能改變甚麼，但我可以研究和呼籲教育改革，並為進行教育改革的啟蒙而吶喊。

收入本書中的文章，是作者根據教育規律，從全局的高度，對我國高等教育二十年大發展所進行的反思。通俗地說，反思就是反覆地思考，以便“去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及裡的改造製作功夫”（毛澤東《實踐論》），從而獲得對問題的本質的認識，得出符合教育規律的結論。反思與對比是相輔相成的，沒有對比就沒有反思的參照系；沒有經歷過嚴謹、求實和自由、民主學風的 20 世紀 80 年代，就不知道現在的學風該是多麼的浮躁和浮誇呀！

本書包括了三個部分：教育反思編，收入了 20 篇文章；教育訪談編，收入 13 篇文章；教育隨筆編，收入 10 篇文章，總共 43 篇計 25 萬多字。其中，20 篇教育反思和評論文章和 13 篇教育訪談的文章，都是在報刊上公開發表過的；而教育隨筆編中的 10 篇短文，多數是頭一次公開。在這些文章中，既有尖銳的批評，又有建設性的改革措施。我在高等教育領域裡耕耘了半個多世紀，對高等教育比較熟悉，除了少數幾篇文章涉及普通教育外，其他全部是論及高等教育的。

令我感到欣慰的是，作者絕大多數的文章發表後，都得到了廣泛、積極的反響。例如，《大學需要有反思精神》（致清華百年校慶的一封信），發表後引起了廣泛的關注，成為教育乃至於整個學術界熱議的話題。《徹底整頓高等教育十意見書》發表後，被全國 100 多家網站和許多報刊轉載，獲得了 5000 多條評論，可謂是盛況空前。著名作家金振林對《中國高教在轉型中迷失了方向》一文的評論是：“這篇五千字的文字中，以翔實的資料，作了非常有說服力的剖析，涵蓋了許多沉重的內容，真是痛快淋漓！多年以來，淤積胸臆的對‘教改’的怨憤與深惡痛絕，似一吐為快！這篇針砭時弊的文章，一針見血，可謂大快人心！”

在其他文章中，作者提出了許多新穎的教育觀點，如“大學校長應當職業化”，“不能以發展代替改革”，“教育需要一場真正的變革”，“教育改革需要從啟蒙開始”，“我國高教發展的高、大、全慣式思維模式”，“優秀的學生是學校的名片”，“辦幾所象牙塔式的大學”，“教育者必須秉持說真話”，“實施德、智、技、美、群、體六育並重的教育方

針”，“我的人才理念與實踐”，等等，都得到大多數讀者的贊同。

我有寫教育札記的習慣。在教育隨筆編中的短文，有應朋友之邀寫的序言和書評，有觸景生情有感而發的。作為一個校長和教育工作者，熱愛學生是做好一切工作的基本出發點。國內一個資深記者告訴我說，她到過許多大學，發覺現在的校長都不愛學生，這是一個很嚴重的問題。我離開校長崗位已經 22 年了，可是我對大學生們的眷戀依然不捨，每當與他們見面和談話，我都會十分激動。書中收錄了《醫院注射室的談話》、《與大學生在校園裡散步》、《千萬不能死讀書》、《一次小型的沙龍》等，就是記錄了我與現在幾位大學生們交往的故事。

為了編輯這本書，我又不得不重新收集和閱讀過去的舊作，這又引起對我國高等教育的深刻反思。我雖然年邁體弱，但面對我國高教的混亂局面，我決不能停止思考，也絕不放下手中的筆，年老未敢忘憂國。我將像杜鵑啼血一樣滴吶喊，希望喚回教育與政治體制改革的春天！

藉該書出版之際，我扼要地介紹了書中內容和編撰的心得，為讀者閱讀提供一點線索。是以為序。

劉道玉

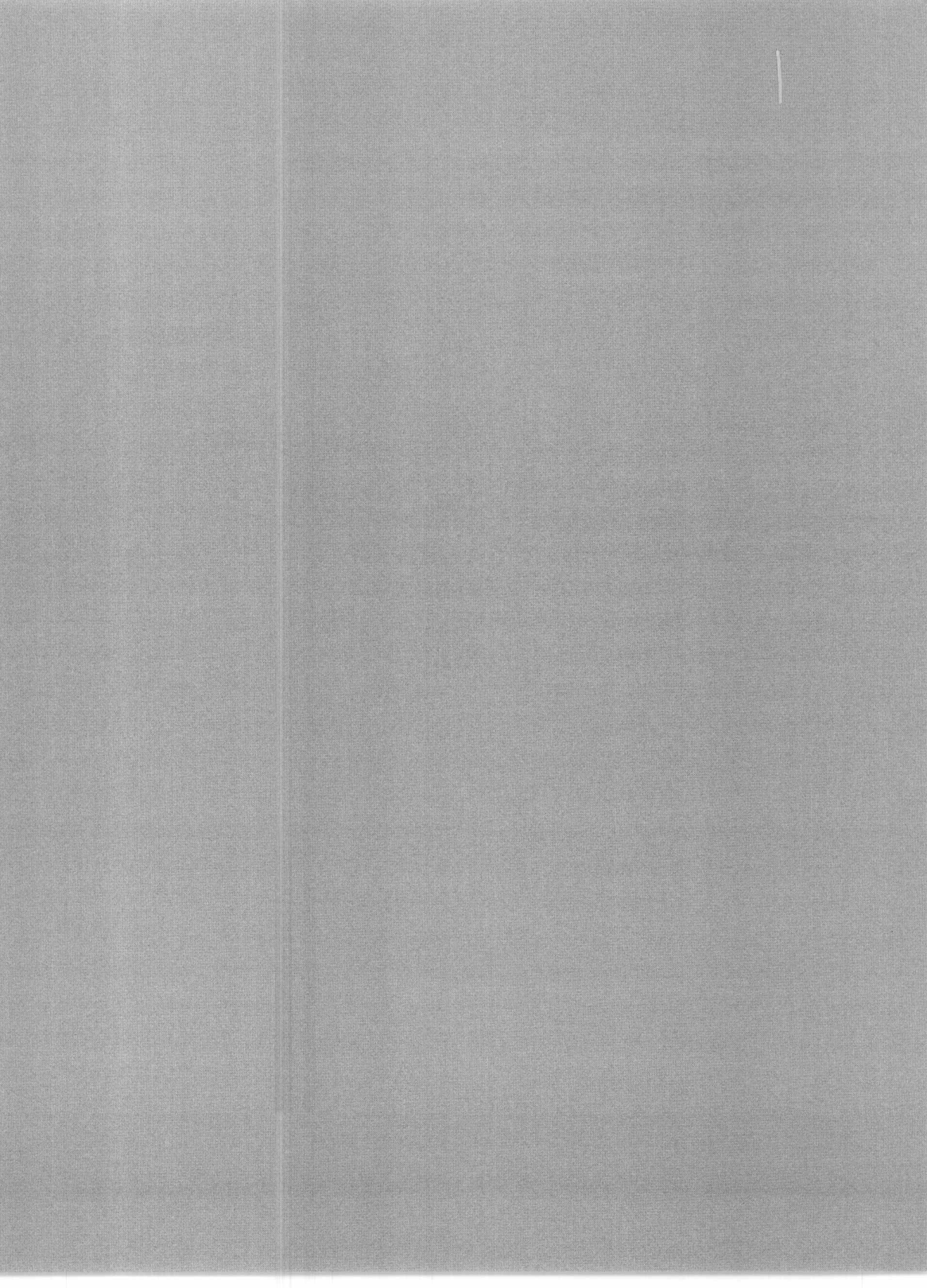
2010 年 2 月 12 日初稿

2011 年 5 月 28 日修改

2012 年 2 月 6 日定稿

於寒宸齋

教育反思編



論一流大學的功能定位

發展我國高等教育必須堅持普及與提高相結合。就普及而言，我國所取得的成績是有目共睹的，現在已有各類大學 2300 多所，僅次於教育大國的美國；而在校大學生人數已達 2700 多萬人，已經超過了美國，位居世界第一。我國已經提前實現了高等教育的大眾化，部分省市甚至跨入了高等教育普及化的階段。但就提高而言，我們確實乏善可陳，既沒有世界一流的教授、沒有培養出一流的學生，也沒有一流的研究成果，當然也就不會有世界一流水平的大學。在這方面，我們不僅不能與歐美國家的大學相比，而且也落後於日本、新加坡等國和台灣、香港地區。因此，建設世界一流水平的大學，已是擺在我國面前的一項緊迫的任務。這既是關係到建設創新型國家的大問題，更是躋身於世界先進科學技術之列的需要。

—

一流水平大學的任務究竟是甚麼？這個問題似乎是應該明確的，但實際上許多人並沒有正確的理解，甚至在輿論宣傳上還存在著誤導。2008 年歲末有一篇《中國造富大學排行榜》的報道，曾經引起了廣泛的爭論。報道稱，北京大學因培養了 35 位億萬富翁而名列榜首，浙江大學以 23 位名列第二，清華大學以 22 位位居第三。有人評論說：“如果以製造富豪作為大學的目標，這是對教育功能的扭曲！”

一流大學的定位，首先是辦學理念的定位。辯證唯物主義認為，理論（包括理念、觀念）來源於實踐，但它又反作用於實踐。因此，理論是實踐的旗幟，是實踐的先導，沒有一流大學的理念，就沒有世界一流水平的大學。

世界一流水平大學是客觀存在的，是在歷史發展中長期學術積纍的結果，而不是靠領導人的號召和搞“短平快”而能奏效的。關於一流大學的理念，也不是中國首先提出的。加拿大蒙特利爾大學的比爾·雷丁斯（Bill Readings）認為：“縱觀歷史上對大學功能的理解，我們大致可以看出現代大學有三種理念：康德的理性概念，洪堡的文化概念，以及現代大學爭創一流的技術—官僚體系觀念。”其實，現代大學演變的三個理念，與其現存的三種模式是對應的，即近代的英國紐曼模式、現代德國的洪堡模式和當代美國的克爾模式。

我國大學誕生的時間比歐洲大學晚了近 900 年。在其發展過程中，我國大學的辦學理念明顯地受到國家政治制度和國際形勢的影響，以至於造成了五方雜厝的局面。在早期，我國主要是受紐曼（John Henry Newman, 1801—1890）教育理念的影響，其核心是自由教育。在 20 世紀初，我國許多有影響的教育家，從不同的角度闡明了他們的辦學理念，如蔡元培的“學術自由，兼容並包”、梅貽琦的“通才教育，教授治校”、張伯苓的“允公允能，教育救國”等。可惜的是，這些有特色的教育理念不僅沒有傳承下來，而且還貶斥蔡元培的理念只是“在當時舊思想佔統治地位的半殖民地半封建的情況下，具有特別重要進步意義”。這顯然是唯意識形態論的觀點，難道現今不需要發揚蔡元培先生的辦學理念嗎？因此，中國沒有連續的高等教育史，往往是後人否定前人的。這與牛津大學、哈佛大學等西方國家大學的傳統不同，他們一個好的教育理念會世世代代傳承下來，不會被後任者否定而中斷。

新中國成立後，在革命的名譽下，徹底否定了西方的大學理念，而代之以蘇聯的實用主義“專業化教育”的理念，致使專業劃分越來越細，培