



法律人 演讲密码

口才大师黎陆昕的9堂演讲训练课

黎陆昕 编著



演讲是当众表达自己对社会认知的一种形式

法律人演讲水平的考核点：

1✓ 思维的宽度	2✓ 思维的角度
3✓ 思维的深度	4✓ 思维的速度

FALVRENYANJIANGMIMA

中国检察出版社





法律人 演讲密码

口才大师黎陆昕的9堂演讲训练课

黎陆昕 编著



中国检察出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

法律人演讲密码：口才大师黎陆昕的9堂演讲训练课/黎陆昕

编著. —北京：中国检察出版社，2013.2

ISBN 978 - 7 - 5102 - 0719 - 8

I. ①法… II. ①黎… III. ①法律工作者 - 演讲 - 语言艺术

IV. ①D916.1②H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 195770 号

法律人演讲密码

——口才大师黎陆昕的9堂演讲训练课

黎陆昕 编著

出版发行：中国检察出版社

社 址：北京市石景山区鲁谷东街5号(100040)

网 址：中国检察出版社 (www.zgjccbs.com)

电 话：(010)68630385(编辑) 68650015(发行) 68650029(邮购)

经 销：新华书店

印 刷：三河市燕山印刷有限公司

开 本：720 mm × 960 mm 16 开

印 张：17.25 印张

字 数：238 千字

版 次：2013 年 2 月第一版 2013 年 2 月第一次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5102 - 0719 - 8

定 价：40.00 元

检察版图书，版权所有，侵权必究
如遇图书印装质量问题本社负责调换

演讲与青年成长的研究报告

黎陆昕

演讲是演讲者当众阐述个体对社会问题的见解和认识的社会活动。其特点是主题鲜明，表达的场合比较庄重，内容是书面语和口语的结合，讲究条理和逻辑，追求有度的艺术表现，强调流畅和渲染。在大多数情况下，是一种单向的语言表达，这是演讲的鲜明特征。可见，演讲这种社会活动，不但可以提升一个人的当众讲话、文稿写作、心理承受等各方面的素养，还能总结认识、发表见解、展现才华，这对成长中的青年来说是非常重要的，这也是笔者把演讲与青年成长结合在一起研究的原因所在。

演讲与文明历史的发展如影相随，在课堂讲学、学术交流、会议报告、集会庆典、民主宪政等社会活动中都能直接感受到演讲的存在。在国外，许多国家由于体制的原因，参议员、众议员，总统与首相候选人，都将演讲视为竞选和发布民情国策的重要手段。在我国，演讲比较多的集中在群众性的教育活动中。各种演讲会、演讲比赛，常常在一个预设的主题下，邀请人们参与其中，围绕主题在规定的时间内发表自己的见解。青年的演讲也大多是在这类活动中表现完成的。

笔者在长期研究和指导口才实践活动中发现，作为口才表达的重要形式——演讲，在佐以青年成长方面，具备很有特点的功效，本研究试图探讨演讲与青年成长的关系，并提出笔者的一些浅见。

一、演讲在抽象逻辑思维成熟过程中的完善作用

青年研究的成果表明，青年的成熟在生理与心理上是有标志的，



抽象逻辑思维的成熟就是其中之一。知觉行动思维是婴幼儿的主体思维，具体形象思维是少年时期的主体思维，而抽象逻辑思维则是一个成年人的主体思维。从直觉行动思维到具体形象思维再到抽象逻辑思维，是一个人思维发展由低级到高级的完整路径。但抽象逻辑思维的完善与巩固是一个漫长的过程，一个人的青年时期正处在这个过程中。而演讲，对青年完善与巩固抽象逻辑思维是大有帮助的，其意义在于，从经验型抽象逻辑思维逐步向理论型抽象逻辑思维转化，并由此而导向辩证逻辑思维的初步发展，可以对经验材料进行理论的概括，对概念认识的外延在逐渐缩小、精确，而内涵则不断丰富、加深。列宁曾指出：“认识是思维对客体的永远的、没有止境的接近。”^① 演讲以及口才活动的参与，正是提高青年理论认识水平的有效途径。

今天的青年视野开阔思维敏捷，在多元文化的背景下接受新生事物快，在新观念、新事物还处在萌芽状态，他们已经是付诸行动的实践者了。但敏捷思维之后却未必能准确与完善地表达，一方面在于偏重感觉，关注事物的表现，不太懂得如何去认识和分析这一事物，容易孤立、片面、单纯地思考，影响了对事物的深层认识。另一方面，则是在表达技巧上经验不够，不足以支撑内容的表述。演讲在这两方面都会对青年有所助益。

中国青年所接触到的演讲，大多都预设主题，以演讲会或比赛的形式进行，这其间其实是有规律可循的，其程式化的要点无非是开头、结尾和中间主题的分解。恰恰是这样一个结构，对青年的抽象逻辑思维能力是一个考量。判定一个人演讲是否成功，关键在于他的演讲内容，演讲技巧以及演讲的外化形式虽然也很重要，但是和内容相比权重自然要低。青年的演讲固然可以放宽尺度，但是评定的权重分配依然是这个原则。那么，一个青年演讲者对主题认识的水平高低，其考核点在哪里呢？

首先是思维的宽度。通俗地说考量的是演讲者的阅读量、知识面，

^① 《列宁哲学笔记》，人民出版社1960年版，第165页。



对问题的由来、观点、流派、争议等当了解来龙去脉，表现出解读的厚度。同时，在今天海量信息、海量阅读与亲身感受中，能否做到由多到少的提炼、由低到高的提升、由粗到精的提纯，做到博闻强记，信手拈来，举证准确，饱满充实，这实际上是对演讲者抽象逻辑思维中比较、归纳与条理有序能力的一种检验。

其次是思维的角度。对问题的阐释，能否在前人的认识之外另辟蹊径，寻找出新颖的观点与看法，在方法和表述上给人以特别的印象和冲击；这一点与抽象逻辑思维所追求的创造性思维吻合，其创新性、求异性、灵感性等特征，都能在演讲的过程中得到很好的体会与锻炼。思维的角度比思维的宽度更能体现思维间接性的特点，超越感知提供的信息，认识那些没有直接作用于人感官的事物和属性。

再次是思维的深度。深度是要寻找事物的本质与源头，要求对头脑中已有的知识经验进行更新和改组，是一种探索和发现新事物的心理过程，与思维的角度不同之处在于它的深刻性。因为思维深度的特质是否定或否定之否定，外化的形式是批评或批判。它特别能体现抽象逻辑思维的独立性和批判性。也恰恰如此，青年在演讲中要体现出思维的深度是比较困难的，这与青年的阅历和素养有关，但这并不妨碍有勇气的青年去探寻。

在以上三个重要的考核点之外，还有一个权重较低的考核点是思维的速度。这是思维表达流畅与否的一种把握能力，之所以权重较低是因为它偏重于技巧，可以通过短期培训加以解决。但它对保证抽象逻辑思维流畅、连贯、完整地表达，具有特殊的价值，特别是在演讲——这种用声音并且是在公众场合体现认识内容的实践中。语言表达的流畅本质上是思维的流畅。

这些考核点有一个共同的前提，就是要符合抽象逻辑思维的推理规则，这一点是贯穿在整个演讲过程中的，是对推理规则的实践。完善与巩固抽象逻辑思维的路径很多，但对青年而言，演讲，包括其他口才表现形式，还是颇能体现出它独到的意义。我们会在比较中鲜明地感受到，一个年轻的演讲者从具体描述的水平，过渡到摆脱具体内

容的约束，能够提出假设，凭借演绎推理等形式解决抽象问题，达到具体解释的境界，获得抽象逻辑思维能力的提高，这是演讲带给青年成长的重要价值。

二、演讲在青年社会化过程中的评价作用

青年的社会化是一个漫长的过程，那么，一个成长的青年，阶段性的总结自我、认识自我、表述自我，获得社会评价的同时修正自我，就成为青年成长必须面对的现实。而演讲由于自身所具备的认识问题、写作成文、公众表达等功能，对青年社会化过程的帮助作用是显而易见的，甚至演讲的过程就是社会化的过程，起码是一种检验。演讲是一种公众传播活动，因此也就会产生公众评价的功效，这种评价来自不同的人。对于青年的演讲，这种评价主要来自同伴和长者。长者评价主要是领导、年长的同事、老师、家长等，大多数情况下还有为演讲会或比赛专设的专家评判团。青年演讲要接受来自他们专门或松散的评价。专家的评价尤其受到青年的重视，因为代表了他们认为的较高级别的社会评价，含有自身的见解是否得到社会认同的期望。与此同时，青年自身的评价系统也会活跃起来，把外部评价和青年自己的评价进行比较，由此判断自身素养是否得到提升，并确定巩固的内容和修正的方向。

这种评价首先来自心理上。青年在公众目光下当众讲话，首先引发最突出的问题就是紧张。这其实是每一个初期演讲者都会遇到的问题，青年的表现可能会更严重些。由演讲引发的紧张大体上有两个原因：一是公众场合生理上的应激反应，二是对演讲内容把握上的不确定。前者的机理在于生理上的不适应，在外部压力下肾上腺激素大量分泌，导致心跳加快、血液流动增速，大量血液上涌到头部以致面红耳赤，神经绷紧，严重者能使附着的肌肉痉挛。这类紧张除了作用不大的心理暗示与安慰鼓励外，并没有更多立时有效的办法，只有通过实际的演讲体验来解决。若干次的演讲过程会“炖磨”、淡化人的应激反应，从而达到提高心理承受能力的效果。这一点，从自幼担任学生



领袖不怕人前讲话的青年那里可以得到验证。紧张之因的后者，与演讲者的认知能力有关。青年演讲者虽然已经从具体表述过渡到具体解释的水平，能够利用抽象逻辑思维的模式来解读主题，但是由于缺少自身纵向和旁人横向两个方面的对比，对自己的主题解读能否获得认可并不确定，从而产生不自信导致紧张。这些都能在演讲中获得解决的经验。

在紧张的表象背后其实还隐含着更深入一些缘由。青年虽然具有了一定的社会经验，但人生阅历毕竟短暂，当众表达对社会某一方面的认识，会使青年产生非常敏感的心态。以何种姿态出现在公众面前让他们感到踌躇，什么样的外观形象才能得到别人的承认和喜爱，对主题的解读是否能得到评判专家的认同与赞许，声音与体态的表达是否合乎演讲的要求，这次的表现能否一举成功，这些问题都关系到保持和确定自己在同伴之间的应有地位问题，当然也包括社会认同与赞许中能超出同伴的喜悦期待。这些纷杂的想法客观存在，虽然带有一点点功利色彩，但对青年总体而言还是正向的，因为他通过一种公开的形式来确认自我形象，而一个人敢于在公众面前塑造自我形象的举动，对其社会化过程的完成无疑是积极的。

显然，演讲的经历，是促进青年社会化过程中心理成熟的一条有效路径，对于青年排除烦恼、排解孤独、排放压抑和弱化情绪化的反抗，这些青年时期容易出现的心理障碍，是有积极意义的。对于演讲没有取得预期效果的青年演讲者来说，会不会由此产生挫败感而影响社会化的进程呢？回答基本上是否定的。个别人会有反复，但大多数人不会因此而消沉。因为演讲的实践过程，会使演讲者收获如既得利益般的既得体验，这种体验会使他自我反省、自我调整、自我修正，在同伴的安慰和长者的勉励下，随着时间的推移而自我消化，沉淀下来的是收获与经验，最起码敢于当众演讲的勇气还是能够得到普遍赞许的。从这一点来说演讲没有失败者，对青年来说更是如此，登上演讲台就是胜利。

评价的第二个方面来自道德上。由于演讲的公众性特征，使得参

与者无论是外部举止还是内容表述上，都必须遵从起码的道德要求，这对青年来说是一次道德品质的早期修炼。

“仁、义、礼、智、信”是贯穿于中华伦理发展中的“五常”，视为中国传统价值体系中的核心因素。在古代先哲高度概括出的这五项道德标准中，唯有“礼”是可以一眼望去通过直观获得的。在社会交往中，评价一个人德行的高低往往是从他的“礼”开始的。古人曾提出“慎独”之说，是指独处之时因为缺少了外界约束，一定要谨慎地对待自己的言行，是君子道德修炼的最高境界。这个观点也从反面印证了在公众场合下，人自身的道德约束会敏感地变得警觉、自觉起来，如曾子曰“十目所视，十手所指，其严乎（《礼记·大学》）”，从而达到道德修炼的目的。演讲为青年提供了这种修炼难得的机会。

青年从演讲内容上获得道德评价，比从外部获得要更加丰富，意义也更加重大。青年通过演讲表达对社会生活的认识和理解，是自身主观感受的总结、认识和表述，在获得社会反馈评价后会反思或修正，这无疑是青年成长中自我调节机制的形成和健全。青年的演讲还有一个特点，就是喜欢引入英雄榜样和成功人士的案例，他们不仅仅在业绩与结果上推崇与敬仰，还会对其道德品质表示认同与思考，这是有意识的效仿、学习的体现，对青年价值观、道德观的形成具有积极的意义，演讲为此提供了实践舞台。

从现代教育理念出发，演讲对于完成社会化过程的青年来说，甚至还具有符号化功能。青年成人仪式，就是典型的具有象征性和表演性的符号化过程，这个身份转化的完成形式，会使当事人介入成人道德感的具体成分——责任。演讲的过程同样具有这样的功效，而且会让这种责任变得更加具体，对自己负责——在公众面前树立正向的自我形象，对听众负责——与他们分享有价值的对演讲主题的认识，这就自然包括了外观举止和见解水平两个方面。可以说演讲对成长中的青年是一次比成人仪式更丰富的“道德礼”。

评价的第三个方面来自能力上。演讲对于促进青年能力的提高是全方位的，但在两个方面更为突出，一方面是具有工具性质的语言表



达能力；另一方面是具有监控性质的自我认知能力。

所谓工具性语言表达能力，就是借助文字符号表达思想认识的一种能力，演讲的特殊性还在于要借助声音表达。演讲稿的写作实际上是对青年观察力、想象力的考核，他们对主题的解构、问题的认识、生活的经验都将有选择地结合主题反映出来，水平的高低将取决于他们思考的宽度、角度、深度。在技巧上则是对他们间架结构、谋篇布局以及文笔风采的检验。文稿完成后就是要将其转化为声音了，这又是对青年记忆力和有声语言表达能力的锻炼。注意，演讲者有声语言的运用不是照本宣科，不是简单地把文字“翻译为声音”，而是利用有声语言亲和力强、渲染效果好、现场感浓的特点，来提升演讲内容的生动性与说服力。

所谓具有监控性质的自我认知能力，实际上就是能经常地自觉反思自我、评价自我、修正自我的能力。心理学将这种带有监控性质的自我认知能力称为“思维自我监控”，并认为是“青少年思维发展的一个显著特点，也是其思维发展趋于成熟的一个标志”。^① 演讲是青年达到这个标志的台阶，其全过程涵盖了自我认知能力，也就是“思维自我监控”的基本要素。

这些基本要素首先是计划性：收集材料的方向和范围，达到的效果与目的，总体的时间安排等，在计划性方面拥有经验，会使思考的时间延长，但后续工作会按部就班有条有理，对提高有效性帮助极大。其次是准备性：围绕主题对素材进行收集、甄别、分析，同时调动大脑中储备的知识与经验，构成演讲内容的基本轮廓与推演过程，准备性的价值在于提升后续操作的速度与准确性。最后是方法性：强调在解读主题中个体的见解，在思路、语言、案例方面寻求新意，可以是在前人认识基础上的再认识，体现一种进步性；更高的追求是创新的理念，所谓“非显而易见性”（美国专利法中对创造性地一种表达方式，也称非易觉察性），讲究方法性的目的有两个，一是完成，指对工

^① 林崇德主编：《发展心理学》，人民教育出版社2009年版，第147页。

作与任务的基本胜任；二是完成的质量，指寻求突破和创造性思维的体验过程。最后是反馈性：演讲对反馈性的特殊价值在于，演讲的听众永远是 $N+1$ 模式， N 代表听众， 1 则代表演讲者自己。换言之，演讲者是和听众在同一时间、地点、环境下，共同感受演讲的，在这种情况下产生的自我评价和对他人评价会有更切身的感触。演讲中反馈性的长期修炼，会使青年不再完全凭借一时的成败及别人对自己的态度审视自我，独立意识的强化是青年反馈性自觉意识成熟的体现。反馈性是自我认知能力的核心。

三、演讲在青年成长与发展中的助力作用

笔者作为长期从事口才的研究者和具体指导演讲与辩论的专家，参与了大量青年演讲与辩论活动，从中深切地感触到演讲在青年成长与发展中的助力作用，这其中蕴涵的价值集中体现在：分析认识问题的能力显著提高，对职场发展的能力积淀，以及倡导青年追寻成才之路的传播效应。

1. 演讲能使青年分析、认识问题的能力显著提高

2011 年 5 月 24 日，团中央机关举办了以“历史感如何传承”为主题的演讲比赛，从将近 40 名参赛者中脱颖而出的 12 名选手参加了决赛。这些来自团中央机关和直属单位的年轻人，在经过初赛的历练和短期的培训后，对于主题的认识又有了新的见解。在演讲比赛这个平台上，他们展现了才华，抒发了感受，成就了一次洋溢着青春声音的“历史解读”。

在他们的演讲中，一类是结合自己的工作、自身的成长以及工作单位的发展历程来对主题进行开掘。青运史档案馆的胡献忠同志，结合西柏坡中央青运会议的复建工作，从任弼时同志的三件事谈起，记述了先辈们的高风亮节，将历史传承的思考，表达得生动鲜明；来自《中国儿童报》的单文同志很讨巧地进行了有实物的演讲，她左手拿一份发黄的 60 多年前的旧报纸，和右手那份今天崭新的五彩报纸，形成了鲜明的对照，一张报纸的变化与它背后历史的演变，生动地向我们



揭示了中国革命历史的辉煌历程；还有《中国青年报》的选手蔡梦吟，把一个今天年轻的报人，在这个集体中的感悟表达得淋漓尽致。那里的每一个报人，都有着浪漫主义的情怀、理想主义的根基，他们的眼睛和心灵容不得哪怕一点点假丑恶，才使得那张报纸充满着正义与纯洁的青春气息。还有一种类型，就是试图从理性出发来揭示这个主题的深刻性。这一点，团中央机关的年轻同志们表现得比较突出，农村工作部的王素、宣传部的鲁学博、统战部的陈美环等人的演讲给评委留下了很深的印象。王素在史书的阅读与历史的钩沉中思考尖锐，将国共两党的矛盾在历史中的角逐与结果鲜明地呈现出来，让人感叹。与此形成对比的是，鲁学博的演讲则更多地关注现实，对在和平环境下如何坚定信仰，他给出了自己的答案与解读。信仰这个东西在战争年代考量起来相对单纯，生与死！而和平年代却似乎找不到这样一个硬性的标准了，鲁学博告诉我们其实存在，那个实在的标准就是简单却又沉重的五个字——为人民服务！

这些年轻同志在海量阅读中能够作出如此有特点的表达，体现了他们对主题解析的提炼、提升、提纯的功力。在赛前的辅导和赛后的沟通中，选手们普遍感受到参加比赛所带来的意义，对历史的认知变得更加清晰和丰富。他们甚至能突破自我，从更广泛的意义上反省自身的不足：首先是青年一代的史观问题，在宏观层面同大主题保持一致的前提下，应当表达作为当代青年对历史的看法，这有难度但不是做不到，这对青年的思考深度和准确把握以及勇气都是一个考量。当然这种认识可能会很不完善，但是那种主动与积极的态度是难能可贵的。还有一个角度似乎也可以给大家带来新鲜感，但涉及不多，那就是中国革命的历程与中国人民今天的选择和世界历史文明进步之间的关系。这一点会使当代青年在更高的层面，从历史的逻辑和角度，以及在历史的跨度与合理性上认识历史该如何传承，从而带来更多有价值的思考。这些深刻的自觉反省，能让人真切地感受到一次演讲实践，带给青年的冲击与进步。

2. 演讲的坚持参与是对职场发展的能力积淀

演讲能力的获得，除去天赋的因素外，更多的是通过实践习得，假如能够坚持下来成为内功，对青年职场的成长与发展会大有裨益。

作为北京市人民检察院的文化顾问，笔者有幸参加了北京市检察机关举办的大量文化活动。在长期的接触、授课与指导过程中，发现这个团队在优秀公诉人的构成元素上有着鲜明的特点，那就是，对案件的甄别、判断、起诉，首先在法律专业上体现出高水准，同时要具备综合性知识；除此之外要求具备较强的工具性能力，即笔头能力与口头能力。笔头能力就是能够把对案件的分析 and 结论形成法律文件的能力。口头能力就是公诉人在庭审中，能够与法官、被告人、辩护人、证人等准确、流畅、机警地交流的口语表达能力。从这个构成元素中我们可以发现，口才或演讲能力强，对成为一名优秀公诉人是很有帮助的。由最高人民检察院举办的“全国十佳公诉人暨全国优秀公诉人业务竞赛”，是全国检察系统级别最高的业务竞赛，至今举办四届历时十年。由北京市检察系统派出的选手胜者辈出，占到四届总数的近 1/4，而且连续三届屡拔头筹。

黄晓文，1995 年大学毕业，是学校辩论队的优秀辩手、演讲爱好者，2008 年北京奥运会火炬手。2001 年获首届全国十佳公诉人比赛第一名。曾任北京市海淀区人民检察院政治处主任、主诉检察官，现任北京市工商局副局长。

邹开红，1996 年大学毕业，在大学时，非常关注国际大专辩论赛，并积极参加校际间的辩论与演讲活动，自认“在很大程度上提高了对语言表达能力的认识，对以后的检察工作影响很大”。2004 年获第二届全国十佳公诉人比赛第一名。曾任北京市东城区人民检察院主诉检察官、公诉一处处长、北京市人民检察院法律政策研究室主任，现任北京市人民检察院办公室主任。

庄伟，1995 年大学毕业，大学期间担任学校广播站播音员，1996 年荣获北京市检察系统“女检察官成长之路”演讲比赛一等奖；是 1999 年全国女检察官法庭辩论赛亚军队的主力辩手。2004 年第二届全



国十佳公诉人之一。曾任北京市海淀区人民检察院主诉检察官、公诉二处副处长，现任北京市人民检察院第一分院公诉二审处处长。

徐航，1999年大学毕业，大学期间是学校辩论队主力队员，曾参加1998年全国大专辩论赛获“优秀辩手”称号，获中直系统演讲比赛二等奖，因口才出众被北京市人民检察院选中，参与1999年全国女检察官法庭辩论赛，毕业后进入该系统，2000年参加北京市检察系统女检察官协会组织的演讲比赛荣获第一名。2007年获第三届全国十佳公诉人比赛第一名，现任北京市人民检察院第二分院公诉一处主诉检察官、副处长。

金轶，1997年大学毕业，2007年获第三届全国十佳公诉人比赛第二名。现任北京市海淀区人民检察院公诉一处处长、主诉检察官。

游小琴，2000年硕士研究生毕业，在大学时就是演讲与辩论活动的积极参加者，后担任最高人民检察院与中央电视台联合举办的“首届全国检察机关优秀公诉人电视论辩大赛”北京代表队的教练，最后赢得冠军。2007年第三届全国十佳公诉人之一。现任北京市人民检察院第一分院法律政策研究室副主任。

姜淑珍，2000年进入检察系统，她先学理科后攻读法律硕士，在校期间喜欢参加辩论赛，是一名优秀辩手，据说由此才激发了她对法律的兴趣。她是2010年“首届全国检察机关优秀公诉人电视论辩大赛”北京代表队的主力辩手。2010年获第四届全国十佳公诉人比赛第二名。曾任北京市通州区人民检察院公诉一处副处长，现任北京市人民检察院公诉处主诉检察官。

叶衍艳，2002年大学毕业，大学期间是学校辩论队主力队员，曾参加2000年全国大专辩论赛获“优秀辩手”称号，她是“首届全国检察机关优秀公诉人电视论辩大赛”、“全国公诉人与律师辩论赛”北京代表队的主力辩手，均被评为全场最佳。2010年第四届全国十佳公诉人之一。现任北京市海淀区人民检察院主诉检察官、公诉二处副处长。

笔者在追踪这些年轻的优秀公诉人时发现，他们在大学时代就是辩论、演讲活动的积极参与者，不少人还参加过全国、市级的比赛经

受过历练，进入检察系统后不但业务突出，而且依然积极参加文化活动。好口才、好成绩，成为促进他们在职场发展的助力因素。这种工具性能力的掌握，在我国改革开放的背景下，对各个领域青年的成长与发展都具有普遍意义。

3. 演讲是倡导青年追寻成才之路的有效传播手段

我们揭示演讲与青年成长之间的关系，是想说明演讲的每一个参与者都会从中受益，对青年的成长尤其具有意义。然而演讲毕竟是一种传播活动，利用演讲的这种功效，让演讲者结合自身的成长经历，传输我们期望的青年成才之路，这也是演讲与青年成长之间紧密关联的价值所在。青年研究学者郝杰英研究员曾言简意赅地谈道：“在青年成长众多的价值走向中，建功立业、成功成才，具有最普遍的共性。”的确如此，虽然成功的界定有比较强烈的主观色彩，但是它所包括的积极含义还是非常明确的。对于处在人生起步阶段的青年来说，对此的渴望是鲜明的，这符合青年群体成长与发展的规律。笔者常常被临时聘为共青团中央全国巡回演讲报告团的指导教授，十数年来培训和指导报告团二十余个，深切感受到成功者为成长中的青年群体带来的感动和启示。从全国遴选出的杰出青年，结合自身成长作出的饱满丰富的演讲，会使年轻的听众受益无穷。用演讲来营造和丰富一种氛围，强化传输效应，是一种倡导青年追寻成才之路的有效手段。

2010年7月，共青团中央会同教育部、人力资源和社会保障部联合举办了——“我的青春故事”全国优秀中职毕业生报告会，七名中职毕业生的优秀代表组成了一个杰出的青年团队。首场报告会在人民大会堂举行，还受到了中央领导的亲切接见。之后，他们在全国5个省市作了多场巡回演讲。举办这个报告团的初衷并不复杂，就是宣传他们在创业就业中的业绩，为成长中的青年树立看得见摸得着学得了的榜样，在全社会营造关心、重视、支持中等职业教育发展的良好氛围。这七名同志虽然毕业于中职学校，文凭学历并不高，但他们通过自己的努力，在不同的岗位上作出了一番令人敬佩的事业。

这七名同志是在全国4000多场报告会中挑选出来的优秀代表，对



每个报告人的主题确定、类型选择、文稿修订、语言表达等，组织者都作了精心的准备与培训，他们的报告引发了强烈反响。报告团秘书长、教育部职业教育与成人教育司德育处刘宝民处长评价说：“报告团所到之处大受欢迎，常常超出计划增加报告场次，有时还要拆分报告团，在同一时间到不同的学校去演讲；报告中掌声不断，既有感动也有羡慕，石建增因为贫困选择中专获得成功大家鼓掌了，陈志云热爱厨师职业年薪30万大家鼓掌了，王华军外贸学校毕业后10年时间，公司由小到大直至在欧洲上市大家鼓掌了，为什么？大家从榜样身上看到了希望。我们就是要在青年的心里，播下不屈服命运、立志成才的种子。”笔者在参与众多报告团的指导过程中，更直接地感受到演讲的传播效应，给青年成长带来的励志和鼓舞作用。

四、结语

梳理演讲与青年成长之间的关系，让我们比较清晰地看到了两者之间的密切联系。实际上这种联系要远比以上描述的内容丰富得多。

在锻造青年性格品性方面，演讲有独到的功效：公众性特征，能够让青年的自信心得得到锻炼，从中体会到坚忍不拔的价值。对问题的解读，不仅是对已有知识的运用，还要求演讲者学习新知识，是领悟自我教育意义的过程。对文稿的反复研磨，声音、体态的精心准备与处理，能够让你品味到勤奋刻苦的内涵。演讲过程中才华的展现，不仅仅是求得一种评价，有时还能激活伯乐的慧眼，赢取意想不到的发展契机。

演讲还是青年成长长期学会参与的一条有效路径。以民主建设为核心的政治参与、以寻求利益为目标的经济参与、以和谐发展为导向的文化参与、以法治管理为方略的社会参与，都能在青年研习演讲的过程中得到切身的体验。他们不但能从短暂的话语权的实际应用中，体会到参与的价值与快感，还能为将来参与的可能，积累认识上的能力与工具性的经验。

如果一定要找一位因为演讲而获得成功的代表人物，那么他的名

字应该叫戴尔·卡耐基（Dale Carnegie，1888—1955年，美国著名演讲大师）。这个因为早期演讲失败几乎要自杀的青年，在战胜了困惑后，写出了《人性的弱点》等一系列书籍，并以演讲为工具，在道德、精神和行为方面影响了全世界成千上万人的生活。戴尔·卡耐基的成功，印证了人们对演讲的喜爱与需求，也印证了演讲对一个青年成长推动作用的价值所在。

（本文原载于《中国青年政治学院学报》2011年第6期）