

宋元資治通鑑

中国文献珍本丛书

宋元资治通鉴（上）

中华全国图书馆文献缩微复制中心

影印明刻宋元通鉴序

余幼年喜读史籍，继《史记》、《汉书》之后，再读司马光《资治通鉴》，渊博贯通，振古钜作，上起战国，下终五代，一千三百六十二年之史迹，灿若指掌，曾用章钰前辈之《通鉴校宋记》校正之文，硃录于家藏湖北局刊大字本之上，章之校勘，一字之差，一数之误，均认真不苟，校正了大量误文，补充了若干遗文，深感其有功于通鉴，成为完书。同时细读《通鉴》全文，确为史学瑰宝，为我初学史籍打下基础。继阅《通鉴纲目》、《续资治通鉴》，似难与相比。今读明薛应旗《宋元通鉴》，亦续《通鉴》之作，他用了十余年时间，凡宋元名人文籍，家记，野史，罔不撷抉幽隐，究悉颠末，继《通鉴》五季，迄于元末，将四百八十年间史事汇成一百五十七卷，计三百余万言，仰司先贤文灿，其功不可为不勤。因此明代传本传刊多次，虽《四库全书提要》曾指出许多舛误，不尽得当之处，而薛应旗自序中云：『凡有关于身心性命之微，礼乐刑政之大，奸良邪正之辨，治乱安危之机，灾祥休咎之征，可以为法，可以为戒者，皆直书备录，其义自见，君臣士庶，咸可鉴观，随其所居，各求尽分，匪直可以资治而已。』其记事翔实，论述公允，尚多可取，惟对元代八十余年的统治，视同夷狄，详于国内，而忽略太祖远征。明代记载元朝史实，大抵如是。此书亦不例外。

今当盛世修史之时代，大量罕见文献，次第刻印。以此书虽明代传刻尚有多种，而各大图书馆凡属翻刊均列入善本，秘藏难借。家藏有明刻全书，愿供诸世，缩印精装，便于取阅。再前已影印了薛应旗之《宪章录》、《皇明肃皇外史》、《两朝宪章录》等书，则史事足以上溯《通鉴》截止之年，下达明代嘉隆之末，俾相衔接，宋元明百余年之史事，均便参稽。书中陈锡仁评语，照载不遗，全书有句读，惟陈锡仁序言独缺，兹为补足，又将《四库全书提要》列之卷首。沉病缠身，病榻书此，未能广稽博采，草此短文，以作简介。

陳明卿太史批閱

宋元通鑑

豹變齋藏板

宋元通鑑序

渡黃河舟中暑劇日夜披讀宋史歎曰兵冗耳猶無兵財講耳猶無財用人襍耳猶無人聲容盛耳奚有聲容議論煩耳奚有議論大都宋之匪彝天所醞釀宋之君子亦天所拂亂從來剏構宏遠之主開拓萬古而又生太宗以竟一

宋元通鑑

序

古吳金匱

代未了其子孫特受成焉
耳幽燕大事藝祖太宗兩
失之於後人何尤澶淵一
舉自孤注之論出而其君
膽落於過河後世子孫憚

宋元通鑑

序

二

虜若憚虎非故用欽若知
天雄軍險謀不至此否臧
勿用君子監諸噫過此以
往予詳之簡端矣可無覆
說獨恨胡元姦竄大統併

禮樂竊之夫大聖大賢封
謚戮辱古今之奇痛也宋
臣仕元古今之大賊也史
官有識者宜盡削其文請
黜從祀者今大書特書悉
仍舊史何憤憤歟予故嚴
討之至其慎紀災異及治
京東水利仍不廢採擇云

時

天啓丙寅秋七月旣望

長洲陳仁錫書



宋元通鑑

序

四

宋元通鑑序

旂少讀二十一史。苦其浩瀚。既取荀悅袁宏前後漢紀。范祖禹唐鑑。歐陽修五代史。讀之各成一書。咸可法戒。然會而觀之。猶若未備。及讀司馬光資治通鑑。上起戰國。下終五代。先後貫穿。而一千三百六十二年之事迹。燦若指掌矣。自宋以下。雖有李燾之長編。劉時舉陳桱之續編。而紀載失次。筆削未當。仍爲缺典。于時不自揆量。妄意刪述。以紹司馬氏之事。而馳騫場屋。勉就聲律。將作復止。既而奔走仕途。每攜宋遼金元四史以行。而簿書碌碌。竟未遑也。迺後視學浙中。校士之暇。雖嘗編次。未有專功。歲丙辰。自鄞延放歸。居閒無事。得以研精竭慮。孰復四史於凡宋元名人文籍家記野史。罔不抉擿幽隱。究悉顛末。日夜手書。五六年間。積草綴稿。堆几盈篋。暮年衰力。旋覺倦勤。幾於棄置。值王兵使道行。朱郡守珍遣書史謄出。旂乃復爲刪潤。可疑可信。校計毫釐。如是者又四五年。乃始就緒。追惟司馬氏振古鉅儒。又助以劉恕范祖禹趙君錫之博雅。歷十九年。而其書始成。猶謂中間抵牾。不敢自保。別旂脈脈獨學。無聊可以語此也。

宋元通鑑

自序

十

宋元通鑑序

宋元通鑑

自序

十

哉。但旂平生迂愚。不敢隨人談笑。蘇洵氏謂經以道法勝。史以事詞勝。而世儒相沿。動謂經以載道。史以載事。不知道見於事。事寓乎道。經亦載事。史亦載道。要之不可以殊觀也。故旂於是編。凡有關於身心性命之微。禮樂刑政之大。姦良邪正之辨。治亂安危之機。災祥休咎之徵。可以爲法。可以爲戒者。皆直書備錄。其義自見。君臣士庶咸可鑒觀。隨其所居。各求盡分。匪直可以資治而已。至論其大可鑑戒者。則宋初立國。君子小人並用。而君子多至擯斥。小人多至顯融。迨建中靖康間。曾蔡之徒。更迭爲相。而南渡以後。則汪黃秦湯韓史賈諸人。相繼擅權。內小人外君子。遂致善類銷亡。而士人無賴。陳亮所謂舉國之人。皆風痺不知痛癢。竟忘君父之大讐。以是遼金雖滅。元遂起而乘之。而宋因以亡。王通氏有言曰。戎狄之德。黎民懷之。三才其舍諸。噫。此元之所以有天下。而中國盡爲夷狄也。旂而天心厭亂。篤生我

太祖高皇帝。驅元漠北。復我中夏。然聖度涵宏。上契天心。下究時事。不以滅宋爲元忽必烈之罪。而曰天命真人於沙漠。即位之明年。遂詔修元史。仰

窺淵濬豈但曰國可滅史不可滅亦以見元之
 亂華皆本於宋之用匪其人所致而千萬世之永
 鑑莫有大於是也故旂於宋元之際蓋重有感焉
 而參附遼金以爲是編誠有不能自己者矣及觀
 元儒揭傒斯有言曰修史在於得人。有學問文章
 而不知史事者不可與有學問文章知史事而心
 術不正者不可與旂倪思蚤歲涉獵子史則溺意
 詞章依傍經典則高談性命俱無裨實用晚雖稍
 知反約庶幾會歸于一而不能附麗未及一二見
 諸行事竟罹沮尼邇幸泰道旋復優游於學稼穡
 宋元通鑑 自序 三
 園之暇而無所用心冉冉老矣不忍以藐焉之身
 終爲天地間之贅物以負覆載生成之德且回視
 宋元世代不遠人情物態大都相類書曰我不可
 不監于有夏亦不可不監于有殷宋元固今之夏
 殷也所宜爲監者蓋莫切於此矣是用勉以畢
 初志其於學問文章知史事雖未可妄議而心術
 則不敢不正但一得之愚上下於宋元四百八十
 二年之間成茲一百五十七卷之書僭踰之罪知
 不能免矣倘假我數年尚當再加參校獻之
 闕下以舒芹曝之忱茲懼率易姑以藏之家塾未敢

上讀也

皇明嘉靖丙寅十二月朔日浙浙江按察司提學副
 使武進薛應旂序

宋元通鑑

自序

四

宋元通鑑義例

鑑者監也。備前代之善惡。爲後世之法戒。故不曰史而曰鑑者。取斯義也。文章固非所論。然而文章亦自有不可廢者。昔人謂司馬遷作史記。叙三千年事。五十萬言。班固作漢書。叙二百年事。乃八十萬言。煩省不同。以是爲固不如遷。愚則以爲遷固之優劣。蓋自有在。不在文之煩省間也。故今歷覽宋元之史。及諸名家紀錄。及詔令奏疏議論。啓劄。有可爲世法戒者。直掇全文。多不裁減。恐其抑而不揚。則志意不舒。事體不悉。無以快心明目。不能使人感發懲創也。

宋元通鑑

義例

一

昔人謂文有屬對。平仄用事者。皆不可施於史傳。以爲如黛粉飾壯士。笙匏佐鼓聲。爲此言者。是益專意於爲文。而非有志於經世者也。君子爲天地立心。爲生民立命。爲往聖繼絕學。爲萬世開太平。不得已而爲文。無非爲經世而作也。藝文者。但曰古文古文。不知文不經世。雖古何爲。譬諸火化。既修何必茹毛飲血。禮樂既制。何必儼皮土鼓。矧文至於宋。其施之郊廟朝廷。宣之華夷臣庶者。多爲四六之詞。亦其一代之典章也。雖司馬公不喜四六

亦未嘗沮朝廷不用抑它人不爲。而歐蘇諸鉅公皆奉行如制。程朱諸大儒咸遵行之。若遂削而不書。務模倣以擬遷固之文。則非當時之實錄。而一代之制度文爲。亦何以考見也。愚於宋以後之文章。凡有關於世道。可以垂鑒後人者。多爲錄入。要諸實事。不在虛文也。

宋元通鑑

義例

二

春秋諸侯而或書其名。大夫而或書其字。或生而書其爵。或卒而去其官。論者以爲夫子之褒貶。於是焉在也。夫春秋大義。炳如日星。而其微詞變例。美惡不嫌。同辭則有。非淺近之所能推測者。後人修史。輒從而擬之。不失之迂妄。則失之鄙陋。愚觀諸古周公稱召公爲君奭。子思稱聖祖爲仲尼。左氏書孔丘卒。而不及其嘗爲司寇。則名字與官。又曷足爲重輕哉。周濂溪曰。天地間至貴者人。人而至貴者。以道德有於身而已矣。名字固不暇論。若以官爵爲重輕。則賢人逸士之高尚其志。而不事王侯者。反隨世就功名者之不若矣。故愚於是編。凡書卒者。其名。字。顯晦。悉據其平生而並注之。其所重輕。蓋自有在。要不在於官爵之有無崇卑也。古者左史記言。右史記事。事爲春秋。言爲尚書。經史

一也。後世史官咸推遷罔然。一則退處士而進奸雄。一則抑忠臣而飾主闕。殆漫失古意。而經史始分矣。朱晦翁謂呂東萊好讀史。遂寵着眼。夫東萊之造詣不敢妄議。若以經史分精粗。何乃謂精義入神之妙。不外於洒掃應對之間也。故愚于是編理學政治論次舊聞。凡事關體要言涉幾微者。並為錄入。讀者當自得之。庶無伯恭之累也。

司馬溫公資治通鑑。倣春秋左傳。編年例。以事繫日。以日繫月。以月繫時。以時繫年。雖一事而始末序書先後不紊。蓋欲使後人考見時事。且以明實錄。

宋元通鑑

義例

三

也。後之纂修者。乃或合始末而併書之。此紀傳體。非編年例也。故予於紀事仍序書於各年月日之下。唯於名臣碩士之卒。則合其平生而併書其大畧。其有年月不可考見者。則附事附書。固不沒其善。亦不掩微瑕。庶俾後人知所法戒也。

資治通鑑多致詳於名臣碩輔之經國政事。而於儒學隱逸。或從節畧。愚於此則並著之。庶窮達出處。唯其道焉。皆可以為後訓也。

君子小人。大分自定。但人非聖人。則或不能每事盡善。故仲尼好惡必察。所以無誰毀誰譽。而春秋為

公是公非之書也。後之史官於眾所好者。雖其事未必皆是。而輒為附和。幾於攸史。於眾所惡者。雖其事未必皆非。而務為排擯。幾於謗書。愚惟博綜並觀。據事而述。而善惡自不相掩。韓退之謂為史者。不有人禍。必有天刑。可不畏哉。

道德功業。相為體用。三綱五常。原於天而備於人。根於心而統於性情者。其道德也。體也。舉而措之天下。能潤澤生民。歸於皇極。發揮蘊奧。協於訓典者。其功業也。用也。所謂體用一原者也。總名之曰道也。古之聖賢達而在上。則其道行。窮而在下。則其

宋元通鑑

義例

四

道明。君相師儒。其究一也。世降俗末。偏蔽淺陋之徒。各執已見。依傍道德者。則鄙功業為庸俗。馳騁功業者。則斥道德為玄虛。持論相沿。而道德功業。岐而為二。甚至儒林道學。宋史亦分為兩傳矣。不知儒非道學。以何為儒。道學不謂之儒。又以何者謂之儒哉。宋初未有道學之名。范希文在仁宗時。以學職屬孫明復。以中庸授張子厚。於是徂往有石守道。蘇湖有胡翼之。各以其學教弟子。迨後周程繼起。師友漸涵。而道學日盛。寔自希文倡之。論者徒以希文功業之盛。遂不得與道學並列。夫謂

道學不必功業則可謂功業非道學則不可若謂功業非道學則堯舜禹湯文武之爲君英夔伊傅周召之爲相皆不得謂之道學乎故愚於是編致詳於道學而凡有功業文章者雖其學有精粗純駁之不同亦並著於篇以爲經世者之法不敢不謂之學也

范淳夫作唐鑑每條輒爲論斷程伊川常置之几案蓋善之也竊謂是非之心人皆有之而天下後世自有公論不必皆自己出故於是編唯紀述當時言動不敢爲一人一家之見間或畧附數言亦采

宋元通鑑

義例

五

公論非臆說也

科目以得人爲先某科得某人則書之或於其卒年書之若無名世之士則科目固在所畧也

君子道其常變異在所不論此固夫子不語怪之義也論者謂左氏失之誣以其有黃熊臺駘杜回伯有之類耳但陰陽錯陳常變間值而氛祲妖異世或有之夫子不語恐滋衆惑而垂之紀載亦示人以修德修禳之道故愚於此類不敢盡削也

天下之道固一而無二而精粗本末則不可偏廢自夫朱陸之辨興而左朱右陸者但知六經爲我注

宋元通鑑

義例

本

脚而不究其義矧於史學又何庸心其或折衷於二者之間則亦謂讀經足矣史固在所後也明道程先生亦以謝上蔡爲玩物喪志此其言益爲博而寡要者發也未必謂屏經史而不讀也通者乃或妄意神化束書不觀事至於前不學無術多至謬說而君子之經綸曠矣君子之經世譬諸醫者之治病經則其素難也史則其方書也雖軒岐和扁亦不能外是理以生人而業其術者顧棄置之縱自謂妙悟神解其有不至於誤劑殺人者幾希愚之此編欲後人監前人之轍迹以爲法戒而不

至於失身敗事要亦陸宣公集古方書之意也但宋以來修日曆者惟據諸司之供報而不敢書所見聞甚至蔡卞蔡京之屬亦濫竿史職愛憎狗意變易是非朱子之在當時固已病之矧於數百年之後能盡得其實哉夫亦博采舊聞參攷衆論傳信傳疑而不任己見庶幾其得之矣元史備一代之始末於其太祖太宗定宗憲宗悉爲帝紀蓋紀傳之體也若通鑑編年則宋祚一日未亡當爲一日正統故於世祖十七年混一天下始爲元紀自茲以前則附於宋年號之下此續綱目

之義例蓋甚當也。丘文莊世史正綱分書年號此固內夏外夷之義。但宋祚既亡而世祖偃然帝中國南北盡屬其疆理此亦氣數之一大變而天寔命之王宋二公纂修元史悉大書年號蓋不沒其實亦紀異也。況我

太祖高皇帝明言天命真人於沙漠宸衷府肯豈無謂哉。故愚於此不敢自用。唯於順帝至正十二年我

太祖起兵之後則始以元主書之以見天命之有歸而元主至是不當稱帝矣。

宋元通鑑

義例

七

宋元通鑑義例

宋元通鑑目錄

宋紀凡一百二十九卷

第一卷

太祖一

建隆元年

周恭帝宗訓元年

二年

三年

第二卷

太祖二

乾德元年

二年

三年

四年

第三卷

太祖三

宋元通鑑目錄

開寶元年

二年

建隆宗賢保寧元年

三年

四年

五年

六年

七年

第四卷

太祖四

開寶八年

九年

十月以後太宗太平興國元年

第五卷

太宗一

太平興國二年

三年

四年

遠乾亨

五年

遠乾亨

六年

遠乾亨

第六卷

七年

遠乾亨四年

八年

契丹聖宗統和元年

太宗二

雍熙元年

契丹統和二年

二年

契丹統和三年

三年

契丹統和四年

四年

契丹統和五年

第七卷

太宗三

端拱元年

契丹統和六年

二年

契丹統和七年

第八卷

太宗四

淳化元年

契丹統和八年

二年

契丹統和九年

三年

契丹統和十年

四年

契丹統和十一年

五年

契丹統和十二年

第九卷

太宗五

至道元年

契丹統和十三年

二年

契丹統和十四年

三年

契丹統和十五年

第十卷

真宗一

咸平元年

契丹統和十六年

二年

契丹統和十七年

三年 契丹統和十八年

第十一卷

眞宗二

咸平四年 契丹統和十九年 五年 契丹統和二十年

六年 契丹統和二十一年

第十二卷

眞宗三

景德元年 契丹統和二十二年 二年 契丹統和二十三年

三年 契丹統和二十四年 四年 契丹統和二十五年

第十三卷

宋元通鑑 目錄

眞宗四

大中祥符元年 契丹統和二十六年

二年 契丹統和二十七年 三年 契丹統和二十八年

四年 契丹統和二十九年

第十四卷

眞宗五

大中祥符五年 契丹統和三十一年

六年 契丹統和三十三年 七年 契丹統和三十三年

八年 契丹統和三十四年 九年 契丹統和三十五年

第十五卷

眞宗六

天禧元年 契丹統和三十六年 二年 契丹統和三十七年

三年 契丹統和三十八年 四年 契丹統和三十九年

五年 契丹統和四十年 乾興元年 契丹統和四十二年

第十六卷

仁宗一

天聖元年 契丹太平三年 二年 契丹太平四年

三年 契丹太平五年 四年 契丹太平六年

五年 契丹太平七年 六年 契丹太平八年

七年 契丹太平九年 八年 契丹太平十年

宋元通鑑 目錄

九年 契丹太平十一年

第十七卷

仁宗二

明道元年 契丹重熙元年 二年 契丹重熙二年

第十八卷

仁宗三

景祐元年 契丹重熙三年 二年 契丹重熙四年

三年 契丹重熙五年

第十九卷

仁宗四

寶元元年 契丹重熙七年 夏元昊天授延祥元年

二十卷 契丹重熙八年 康定元年 契丹重熙九年

仁宗五

慶曆元年 契丹重熙十年 二年 契丹重熙十一年

第二十一卷

仁宗六

慶曆三年 契丹重熙十二年

第二十二卷

仁宗七

宋元通鑑 目錄 五

慶曆四年 契丹重熙十三年 五年 契丹重熙十四年

第二十三卷

仁宗八

慶曆六年 契丹重熙十五年 七年 契丹重熙十六年

八年 契丹重熙十七年

第二十四卷

仁宗九

皇祐元年 契丹重熙十八年 夏諒祚寧國元年

二年 契丹重熙十九年 夏天祐垂聖元年

第二十五卷

仁宗十

皇祐三年 契丹重熙二十年 契丹重熙二十一年

五年 契丹重熙二十二年 夏福聖承道元年

第二十六卷

仁宗十一

至和元年 契丹重熙二十三年 二年 契丹道宗崇基清寧元年

第二十七卷

仁宗十二

嘉祐元年 契丹清寧二年 契丹清寧三年 三年 契丹清寧四年 契丹清寧五年

宋元通鑑 目錄 六

第二十八卷

仁宗十三

嘉祐五年 契丹清寧六年 契丹清寧七年

七年 契丹清寧八年 契丹清寧九年 契丹清寧十年

第二十九卷

英宗一

治平元年 契丹清寧十年 二年 契丹咸平元年

第三十卷

英宗二

治平三年 遼咸平二年 四年 遼咸平三年

第三十一卷

神宗一

熙寧元年 遼咸雍四年

二年 遼咸雍五年夏
秉常乾道元年

第三十二卷

神宗二

熙寧三年 遼咸雍六年

第三十三卷

神宗三

熙寧四年 遼咸雍七年夏
天賜國慶元年

第三十四卷

宋元通鑑 目錄

七

神宗四

熙寧五年 遼咸雍八年 六年 遼咸雍九年

第三十五卷

神宗五

熙寧七年 遼咸雍十年 八年 遼大康元年

第三十六卷

神宗六

熙寧九年 遼大康二年夏
大安元年 十年 遼大康三年

第三十七卷

神宗七

元豐元年 遼大康四年 二年 遼大康五年

三年 遼大康六年

第三十八卷

神宗八

元豐四年 遼大康七年 五年 遼大康八年

六年 遼大康九年

第三十九卷

神宗九

元豐七年 遼太康十年 八年 遼太康元年

第四十卷

宋元通鑑 目錄

八

哲宗一

元祐元年 遼太安二年夏
天安禮定元年

第四十一卷

哲宗二

元祐二年 遼太安三年夏
順天儀治平元年 三年 遼太安四年

第四十二卷

哲宗三

元祐四年 遼太安五年 五年 遼太安六年

六年 遼太安七年夏
天祐民安元年

第四十三卷

哲宗四	元祐七年	遼大安八年	遼大安八年
第四十四卷			
哲宗五	紹聖元年	遼大安十年	遼壽隆二年
第四十五卷			
哲宗六	紹聖三年	遼壽隆二年	遼壽隆四年
第四十六卷			
哲宗七	元符元年	遼壽隆四年	遼壽隆二年
宋元通鑑目錄			
第四十七卷			
徽宗一	建中靖國元年	遼天祚延禧元年	
第四十八卷			
徽宗二	崇寧元年	遼乾統二年	遼乾統二年
第四十九卷			
徽宗三			

崇寧三年	遼乾統四年	遼乾統四年
第五十卷	五年	遼乾統六年
徽宗四	大觀元年	遼乾統七年
	二年	遼乾統八年
第五十一卷		
徽宗五	大觀三年	遼乾統九年
	四年	遼乾統十年
第五十二卷		
徽宗六	政和元年	遼天慶元年
宋元通鑑目錄	二年	遼天慶二年
第五十三卷	三年	遼天慶三年
	四年	遼天慶四年
徽宗七	政和五年	遼天慶五年
	六年	遼天慶六年
	七年	遼天慶七年
第五十四卷		
徽宗八	重和元年	遼天慶八年
	宣和元年	遼天慶九年