

探索与争鸣

中山大学中文系编



中山大学出版社

探 索 与 争 鸣

中山大学中文系编

中山 大 学 出 版 社

探 索 与 争 鸣

中山大学中文系编

*

责任编辑：章 伟

责任校对：黎东明

*

中山大学出版社出版发行

广东省新华书店经销

广州红旗印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 7.75印张 17.6万字

1992年10月第1版 1992年10月第1次印刷

印数：1—1000册

*

登记证号（粤）第11号

ISBN7-306-00552-9

I·42 定价：4.30元

明于分辨 敢于争鸣

(代序)

吴文辉

这部书，是中文系教师刻苦钻研的劳作，是他们明于分辨、敢于争鸣的表现。邓小平同志在《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝辞》中指出：“对于来自“左”的和右的，总想用各种形式搞动乱，破坏安定团结局面，违背大多数人利益和意愿的错误倾向，要保持清醒的头脑；要运用文艺创作，同意识形态领域的其他工作紧密配合，造成全社会范围的强大舆论，引导人民提高觉悟，认识这些倾向的危害性，团结起来，抵制、谴责和反对这些错误倾向。”因此，对已经出现的种种思潮、学派、观点、理论，比较系统地进行梳理，深入地加以辨析，对于保护正常的学术探讨，抵制错误的倾向，在意识形态领域发展社会主义文化，确实是非常必要的。中文系的教师们经过认真的研究，抓住文学研究领域一些比较重大的问题，细心地进行分辨，在曾经出现混乱的地方力求把真理和谬误分辨得泾渭分明。这种做法完全符合《祝辞》的精神。

马克思主义的哲学社会科学，只能在不断研究和解答新问题、抵制和反对各种错误倾向的过程中，进一步发展起来。当然，这是意识形态领域的工作，它只能用说服的办法，以

理服人，绝对不能以势压人。毛泽东同志早在50年代就规定了百花齐放、百家争鸣的方针，以此作为繁荣社会主义科学文化的方针。双百方针的实质，是要保证马克思主义能够在斗争中不断发展起来。邓小平同志在《祝辞》中也指出，“我们要继续坚持毛泽东同志提出的文艺为最广大的人民群众、首先为工农兵服务的方针，在艺术创作上提倡不同形式和风格的自由发展，在艺术理论上提倡不同观点和学派的自由讨论。”因此，勇于坚持马克思主义的哲学社会科学工作者，应该敢于争鸣。单是在自己内心里分辨清楚还不够，还必须敢于争鸣，学会通过刻苦的研究和耐心的辩论，抵制各种错误的倾向，用马克思主义占领哲学社会科学的各个阵地，从而进一步发展马克思主义。争鸣应该针对论点，不是针对人。如果自己分辨不清，论述错了，就应该虚心接受别人的批评。通过争鸣，应该用正确的理论代替错误的理论，这样，哲学社会科学领域的学术研究，就能够随之繁荣起来。这部书，既是中文系教师明于分辨的证据，又是他们敢于争鸣的体现。

通过分辨和争鸣，最重要的，就是要使马克思主义的理论队伍，逐步成长和壮大起来。这次参加在本书中撰文的，既有中老年教师，也有青年教师，这是好事。这部书应该是分辨与争鸣的序曲，它决不会是争辩的终结。我们希望，以此为开端，能够有更多的教师积极投入分辨与争鸣，使我校的马克思主义哲学社会科学队伍，不断成长，不断扩大。

1991.7.28.于康乐园

目 录

- 明于分辨 敢于争鸣(代序) ……………吴文辉(1)
- 论现代中国文艺的灵魂
- 《在延安文艺座谈会上的讲话》新探 ……吴锦生(1)
- 毛泽东文艺思想不容否定
- 评夏中义的《历史无可避讳》 ……………钟荔文(16)
- 反映论与主体性理论的分歧 ……………潘翠菁(33)
- 两种文学主体性理论的根本分歧
- 评刘再复的文学主体性理论 ……………郭正元(53)
- 形而上学与唯心主义文艺观的组合
- 评《性格组合论》 ……………陈培湛(78)
- 评刘再复的《论人物性格的
二重组合原理》 ……………邓志远(92)
- 论文艺的社会功能 ……………钟荔文(109)
- 文艺社会功能的本质规定 ……………陈松南(128)
- 文学创作应该强化正面的声音 ……………陈 衡(145)
- 以马克思主义为指导正确对待
传统文化 ……………裘汉康(156)
- 谈《歧路灯》及其研究 ……………石 宇(166)
- 未来主义的主要特点 ……………潘翠菁(180)
- 艺术直觉论 ……………陈松南(200)
- 后记 ……………(239)

论现代中国文艺的灵魂

——《在延安文艺座谈会上的讲话》新探

吴锦生

现代中国文艺的灵魂是什么？这是艺术家和学者长期争论不休的问题。弄清楚这个问题，不仅可以澄清文艺理论上的某些混乱状况，而且还能推动新时期的文艺创作朝着健康、正确的方向发展。所谓现代中国文艺的灵魂，其实就是在现代中国文艺中，占主导地位的文艺观点或文艺思想。从文艺社会学的方位去考察，笔者认为，现代中国文艺的灵魂便是毛泽东同志在1942年提出的“我们的文学艺术都是为人民大众的”^①观点。

阐发毛泽东同志这一著名观点，曾是文艺界和学术界的热门论题，研究论文何止千篇，但对这个观点的内涵和对它作为现代中国文艺灵魂的作用的探讨，决没有穷尽。今天重新探讨文艺为人民大众服务的问题，不仅对当前的文艺理论建设具有指导意义，而且还能推动新时期的文学创作朝着健康、正确的方向发展。

文艺为什么人的问题，是文艺的根本原则问题，也是从“五四”到《在延安文艺座谈会上的讲话》发表以前，现代中国文艺运动不断接触到、引起过多次争论，但在理论上和创作实践中一直没有得到彻底解决的一个重大问题。

在“五四”文学革命运动的发难期，陈独秀提出了建设“国民文学”和“社会文学”的主张。陈独秀的主张在反对封建主义旧文学的斗争中，发挥过一定的积极作用。但是，他认为“国民文学”是“平易的抒情的”，“社会文学”是“明瞭的通俗的”^②，这并未能阐明“国民文学”和“社会文学”的具体内容，对“国民文学”和“社会文学”的这样的解释未免过于笼统。其后，周作人虽然力倡“人的文学”和“平民文学”，但是，他指出所谓“人的文学”，不过是“用这人道主义为本，对于人生诸问题，加以记录研究的文字”^③；而“平民文学”，“现在也不必个个‘田夫野老’都可领会”^④。在周作人心目中，农民显然被排除在“平民”范畴之外。这“平民”，其实便是城市小资产阶级市民阶层和资产阶级知识分子的代名词。“平民文学”，实质上就是市民阶层文学。不消说，陈独秀、周作人的文学主张，不可能成为现代中国文艺的灵魂。

1921年，文学研究会继承“五四”文学革命的精神，揭起“文学为人生”的大旗，鼓吹在文学创作中多多表现处在饥寒交迫境地中的劳苦大众生活。在这些作家的作品中，流露出他们对“被损害者与被侮辱者”的关切和同情。然而，由于他们都是站在资产阶级或小资产阶级的立场上去理解劳

苦大众的苦痛，思想感情同劳苦大众有很大的距离，而且对劳苦大众的生活也不够熟悉，以至“描写农村生活和城市劳动者生活的作品更其观念化得厉害。”^⑤所以，虽然文学研究会作家群的作品具有相当积极的社会意义，也很难为劳苦大众所真正接受。

早期共产党人如瞿秋白、邓中夏、沈泽民等人针对20年代中国文坛的状况，强调“文学者不过是民众的舌人，民众意识的综合者”^⑥，初步触及到艺术家与人民群众的关系问题。只是这些主张还比较零碎、笼统，缺乏系统的、深刻的论证，因而也不够成熟。

随着新民主主义革命运动的深入发展，许多小资产阶级作家都不同程度地受到无产阶级革命思想的熏陶，文艺观点有了明显的转变。1926年郭沫若在提出“革命文学”口号的同时，积极鼓吹“我们现在需要的文艺是站在第四阶级说话的文艺”^⑦。创造社的作家们也主张“我们要以农工大众为我们的对象”^⑧。这表明一部分进步作家在对文艺为人民群众服务这个问题的认识上，有了新的深度。但是，由于他们过分夸大文艺的社会作用，忽视了艺术形象的创作特征，把作家思想感情的转变过程，看得太容易了，同时对文艺与生活的关系，认识也很片面肤浅，因而不可能解决文艺为人民群众服务的问题，在现代中国文艺中，他们的文学主张也不会取得灵魂的地位。

30年代，列宁提出的文学应该为“千千万万劳动人民”服务的思想，开始介绍到中国，使革命作家深受启发。党所领导的中国左翼作家联盟，在它的行动总纲领中，旗帜鲜明地提出“我们文学运动的目的是在求新兴阶级的解放。”^⑨左联曾对文艺大众化问题进行过三次大的讨论，瞿秋白、

鲁迅、郭沫若，茅盾、周扬等人对此都发表过重要的意见。文艺大众化的问题，归根到底就是文艺为人民群众服务和如何服务的问题。在三次讨论中，左翼作家肯定了革命文学的对象是工农大众，提出了“到大众中去”、“向群众学习”^⑩的口号，鼓励作家以茶馆、工房、街头为活动场所，“去观察，了解，体验那工人和贫民的生活和斗争，真正能够同着他们一块儿感觉到另外一个天地”^⑪。这些见解明确了革命文学发展的方向，密切了革命文学与群众的关系。只是在国民党统治的区域，革命的、进步的作家不可能深入到工农群众中去，与他们相结合。所以，要实现文艺大众化，在当时是根本不可能的。而且，那时的一些左翼作家，没有充分认识到转变自己的小资产阶级思想感情是何等重要事情，反而把这种思想感情当作是无产阶级感情，宣称“去和大众自己的封建的，资产阶级的，小资产阶级的意识斗争，去和大众的无知斗争。”^⑫把大众当作“无知”，这是轻视工农、脱离群众倾向的另一种表现形式。大众化成了化大众，文艺为人民群众服务的问题仍然未获得解决。文学的对象还是局限在店员、职员、学生和亭子间，没有真正普及到广大工农群众中去。抗战初期虽然对这个问题再次进行了讨论，但重点却是在如何利用旧形式上，作家思想感情的转变，仍未受到应有的重视。毛泽东同志在《讲话》中透辟地总结说：“什么叫大众化呢？就是我们的文艺工作者的思想感情和工农兵大众的思想感情打成一片。”^⑬不解决这个关键问题，文艺大众化的实现，文艺与工农兵大众的结合，是根本不可能的。

到了40年代，大批文艺工作者从国民党统治区奔向延安。这既给抗日民主根据地增添了新的血液，当时也出现过

一些鼓舞人心的好作品，但同时也带来一些问题：文艺队伍中的小资产阶级思想倾向和情感严重，这同根据地新的生活环境、新的工作对象存在着矛盾。在创作上，许多文艺工作者还是把主要注意力放在研究和描写小资产阶级知识分子方面，而对于工农兵群众，则“缺乏接近，缺乏了解，缺乏研究。缺乏知心朋友，不善于描写他们；倘若描写，也是衣服是劳动人民，面孔却是小资产阶级知识分子。”^⑭“五四”以来长期没有彻底解决的文艺为什么人、以及如何为的问题，又十分尖锐地摆在文艺工作者面前；现代中国文艺急需正确的灵魂来指导。

针对以上情况，在整风运动的热潮中，毛泽东同志找了许多文艺工作者谈话，详细调查了文艺方面所存在的问题，认真研究和总结了现代中国文艺运动的成就、经验和教训，在《讲话》中响亮地提出了“我们的文学艺术都是为人民大众的”^⑮这一闪耀着真理光辉的观点，深刻揭示了现代中国文艺运动发展的规律，彻底解决了“五四”以来一直争论不休的关键问题，成为现代中国文艺的灵魂。

二

毛泽东同志指出，文艺是为什么人的问题，“本来是马克思主义者特别是列宁所早已解决了的。”^⑯那么，革命导师是怎样解决这个问题？《讲话》提出和彻底解决这个问题又有什么新的意义呢？

马克思、恩格斯生活的时代，是工人阶级已经登上政治舞台，无产阶级革命正在逐步成熟的时代。新的阶级、新的政治力量的出现，促使“在小说的性质方面发生了一个彻底

的革命。”早在19世纪40年代，恩格斯读过欧仁·苏的著名小说《巴黎的秘密》后就敏锐地发现了这一点。他说：“先前在这类著作中充当主人公的是国王和王子，现在却是穷人和受轻视的阶级了，而构成小说内容的，则是这些人的生活 和命运、欢乐和痛苦。”他高度评价表现“穷人和受轻视的阶级”生活的作家，“无疑是时代的旗帜。”^①到了19世纪80年代，恩格斯进一步要求作家，“通过对现实关系的真实地描写，来打破关于这些关系的流行的传统幻想，动摇资产阶级世界的乐观主义，不可避免地引起对于现存事物的永世长存的怀疑”，如果作家做到了这一点，那就“完全完成了自己的使命。”^②新的阶级的产生、新的政治力量的不断壮大，恩格斯非常希望能够在文学作品中得到反映。他说：“工人阶级对他们四周的压迫环境所进行的叛逆的反抗，他们为恢复自己做人的地位所作的剧烈的努力——半自觉的或自觉的，都属于历史，因而也应当在现实主义领域内占有自己的地位。”他不满意哈克奈斯的《城市姑娘》，直截了当地批评作者没有正确地表现工人阶级的生活，因而这些人物形象，“就他们本身而言，是够典型的；但是环绕着这些人物并促使他们行动的环境，也许就不是那样典型了。”^③恩格斯强调现实主义文学作品要正面表现工人阶级的生活，正面表现无产阶级的反抗斗争。

1905年，列宁在《党的组织和党的文学》中，奠定了无产阶级文学的思想基础，第一次旗帜鲜明地提出了无产阶级文学的口号和文学的党性原则。他明确规定，无产阶级文学“不是为饱食终日的贵妇人服务，不是为百无聊赖和胖得发愁的‘几万上等人’服务，而是为千千万万劳动人民服务。”^④十月革命后，他在同蔡特金的一次谈话中，进一步阐

反了这个观点，“艺术是属于人民的，它必须在广大劳动群众的底层有其最深厚的根基。它必须为这些群众所了解和爱好。它必须结合这些群众的感情、思想和意志，并提高它们。它必须在群众中间唤起艺术家，并使他们得到发展。”^②列宁的文学思想，为无产阶级文学指明了前进的道路。

毛泽东同志从马克思主义文艺思想的基本观点出发，根据中国新民主主义革命的性质、动力和任务，结合现代中国文艺的状况，深刻地、系统地阐述和发展了列宁关于无产阶级文学为“千千万万劳动人民服务”的思想。他在《讲话》中分析了抗战时期中国社会各阶层的实际情况，对在当时的社会条件下的人民大众范畴，作了具体的说明：“最广大的人民，占全人口百分之九十以上的人民，是工人、农民、士兵和城市小资产阶级”，而“我们的文艺，应该为着上面所说的四种人。”接着他又根据这四部分人在抗日战争中的地位和所起的作用，提出了我们的文学艺术“首先是为工农兵的，为工农兵而创作，为工农兵所利用的”^③，即我们通常所说的文艺为工农兵服务的方向。

应当看到，文艺为人民大众服务和文艺首先为工农兵服务，是毛泽东同志一贯倡导的“为人民服务”思想的有机组成部分。“全心全意为人民服务”，是毛泽东思想的精髓之一。毛泽东同志多次指出：“我们应该谦虚，谨慎，戒骄戒躁，全心全意地为中国人民服务”^④；“全心全意地为人民服务，一刻也不脱离群众”^⑤；“我们的共产党和共产党所领导的八路军、新四军，是革命的队伍。我们这个队伍完全是为着解放人民的，是彻底地为人民的利益工作的”^⑥；“我们一切工作干部，不论职位高低，都是人民的勤务员，我们所做的一切，都是为人民服务”^⑦；“我们的责任，是向人民负

争。”^②毛泽东同志认为“无产阶级的文学艺术是无产阶级整个革命事业的一部分”^③，因此，必须为人民群众服务，在抗日战争时期，就应当成为“团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人的有力武器，帮助人民同心同德地和敌人作斗争。”^④可见，“我们的文学艺术都是为人民大众的”^⑤的观点，便是毛泽东同志“全心全意为人民服务”思想，在文学艺术方面的体现。

当然，文艺为人民群众服务和文艺首先为工农兵服务不是对立的。在抗日民主根据地，工农兵固然不能够代替所有的人民群众，但是他们毕竟是人民群众中的最大多数，是推动革命事业向前发展的主要力量，我们的文学艺术怎么可以不首先为这最大多数的人民群众服务呢？毛泽东同志从爱护文艺工作者的角度出发，在《讲话》中对文艺队伍中一些同志轻视工农兵、脱离工农兵的缺点提出了善意的批评，是完全正确的，非常及时的。强调文艺首先为工农兵服务，丝毫不意味着以此来代替文艺为人民群众服务。毛泽东同志指出，文艺“第四是为城市小资产阶级劳动群众和知识分子的，他们也是革命的同盟者，他们是能够长期地和我们合作的。”^⑥要求文艺工作者站在无产阶级立场上研究和描写他们的生活。

那么，文艺如何为人民群众服务呢？恩格斯鼓励作家去正面表现工人阶级的斗争生活，他在致哈克奈斯的信中殷切希望，“您是否有非常充分的理由这一次描写工人阶级生活的消极面，而在另一本书中再描写积极面呢？”^⑦德国无产阶级诗人格奥尔格·维尔特所创作的反映工人农民贫困生活和揭露资本主义剥削的诗歌，一直受到马克思和恩格斯的重视与高度评价。维尔特逝世后，马克思怀着沉痛的心情说，这

是“一个不可弥补的损失。”^⑤恩格斯赞誉维尔特是“德国无产阶级第一个和最重要的诗人。”^⑥列宁要求文艺工作者“应该经常把工人和农民放在眼前”，不仅要把文学艺术送到群众中去，而且还要把最好的艺术送到群众中去，他说：“我们的工人和农民理应享受比马戏更好的东西。他们有权享受真正的艺术。”为了使艺术接近人民，人民接近艺术，列宁认为“必须首先提高教育和文化的一般水平。”^⑦与之相连的是艺术家的思想、感情问题。1919年7月31日，列宁在写给高尔基的信中，希望作家到基层去观察生活，“在农村或者省的工厂（或者在前线）来观察人们怎样用新的方式建设生活。在这些地方，只用普通的观察就可以分辨出旧事物的腐朽和新事物的萌芽。”^⑧很明显，恩格斯、列宁接触到了文艺如何为人民大众服务的问题，但是还来不及进行系统地、深入地阐述。

毛泽东同志运用马克思主义的文艺观点，对文艺工作者的立场、思想感情、生活同创作的关系、普及与提高的关系等问题进行了详细的科学的分析，从多方面指明文艺如何为人民大众服务的途径。毛泽东同志要求文艺工作者“站在无产阶级的立场上，而不能站在小资产阶级立场上”为最广大的人民大众服务，并且一针见血地指出“我们现在有一部分同志对于文艺为什么人的问题不能正确解决的关键，正在这里。”^⑨可见，文艺工作者的立场问题，是文艺为人民大众服务的关键。当然，立场问题并不是孤立的问题，它同文艺工作者的思想感情相辅相成。毛泽东同志非常重视文艺工作者思想感情的转变问题。针对当时抗日民主根据地中的文艺工作者大多数是小资产阶级知识分子的情况，他强调，“我们知识分子出身的文艺工作者，要使自己的作品为群众所欢

迎，就得把自己的思想感情来一个变化，来一番改造。没有这个变化，没有这个改造，什么事情都是做不好的，都是格格不入的。”^⑨一语道破文艺工作者思想感情的改造和转变的重要性。他主张文艺工作者在深入工农兵群众、深入实际斗争的过程中，在学习马克思主义和学习社会的过程中，逐步转变自己的立场和思想感情。同时，他肯定“革命的文艺，则是人民生活在革命作家头脑中的反映的产物”，人民生活“是一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一源泉。”^⑩号召“中国的革命的文学艺术家，有出息的文学家艺术家，必须到群众中去，必须长期地无条件地全心全意地到工农兵群众中去，到火热的斗争中去，到唯一的最广大最丰富的源泉中去，观察、体验、研究、分析一切人，一切阶级，一切群众，一切生动的生活形式和斗争形式，一切文学和艺术的材料，然后才有可能进入创作过程。”^⑪毛泽东同志把文艺工作者的立场转变、思想改造同获得创作源泉有机地统一起来，为无产阶级文学的健康发展，指明了一条康庄大道。在文艺怎样为人民大众服务的问题上，毛泽东同志说：“只有从工农兵出发，我们对于普及和提高才能有正确的了解，也才能找到普及和提高的正确关系。”他辩证地分析了普及与提高的关系，透辟地提出，“我们的提高，是在普及基础上的提高，我们的普及，是在提高指导下的普及。”^⑫从而成功地解决了文艺怎样为人民大众的根本问题。

不难看出，毛泽东同志总结了“五四”以来中国新文艺运动的基本经验和历史教训，密切结合中国新文艺发展的实际状况，他提出的“我们的文学艺术都是为人民大众的”观点，不仅对当时延安和各抗日民主根据地的文艺发展有着重大的指导意义，为发展无产阶级文艺指明了方向，而且还丰

富和发展了马克思主义文艺理论，在现代中国文艺中，产生了极其深远的影响。

三

毛泽东同志所提出的“我们的文学艺术都是为人民大众的”观点，是对现代中国文艺的伟大贡献，在党制定文艺方针、政策、路线，以及在文艺工作者的创作实践中，都起到了灵魂的作用。

首先，这个观点的提出，澄清了延安和各抗日民主根据地文艺界思想的混乱状态，纠正了一些文艺工作者在这个问题上糊涂的、乃至是错误的看法，对长期争论不休的问题作出了科学的结论，引导现代中国文艺朝着正确的方向，健康地发展。

其次，广大文艺工作者明确了服务的对象，懂得深入生活、改造自己的世界观、转变自己的小资产阶级立场和思想感情的重要性，纷纷奔赴农村、工厂、部队和前线，参加实际工作，自觉向工农兵大众学习，努力使自己的思想感情同工农兵大众打成一片，既转变了思想，同时又获得创作的源泉，克服了创作脱离生活、脱离群众的倾向，创作作风焕然一新。在当时涌现出了如赵树理的小说、李季的诗、贺敬之等人创作的歌剧等一大批反映抗日民主根据地人民生活与斗争的优秀作品。在这些作品中，劳动人民不再象过去那样被作家塑造成被侮辱与被损害的形象，而是以崭新的精神面貌出现在读者面前，成为文艺作品真正的主人公，被作家所歌颂。

再次，毛泽东关于普及与提高关系的透辟论述，解决了