



城市生活质量蓝皮书®

BLUE BOOK OF CITY LIFE QUALITY

中国城市生活 质量报告

(2012)

高生活成本拖累城市生活质量满意度提高

REPORT ON CHINESE CITY LIFE QUALITY (2012)

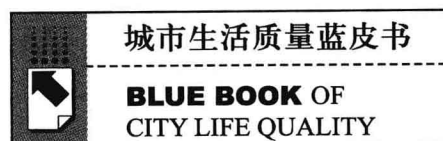
High Living Costs Encumbering Improvement
in Satisfaction with the Urban Quality of Life

中国经济实验研究院



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2012
版



中国城市生活质量报告 (2012)

REPORT ON CHINESE CITY LIFE QUALITY
(2012)

——高生活成本拖累城市生活
质量满意度提高

中国经济实验研究院

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国城市生活质量报告：高生活成本拖累城市生活质量
满意度提高. 2012/中国经济实验研究院著. —北京：社会
科学文献出版社，2013. 2

(城市生活质量蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4211 - 2

I. ①中… II. ①中… III. ①城市 - 生活质量 - 指数 -
研究报告 - 中国 - 2012 IV. ①D669. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 314867 号

城市生活质量蓝皮书

中国城市生活质量报告 (2012)

——高生活成本拖累城市生活质量满意度提高

著 者 / 中国经济实验研究院

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目统筹 / 恽 薇

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 王婧怡 许秀江

责任校对 / 师军革

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 2 月第 1 版

印 次 / 2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4211 - 2

定 价 / 59.00 元

印 张 / 15

字 数 / 203 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

中国经济实验研究院

本报告执笔人 张连城 赵家章 张自然

最 终 定 稿 张连城 张 平 杨春学

组织和策划本次调研的人员包括

张 平 杨春学 张连城

纪 宏 刘霞辉 郎丽华

徐 雪 王 诚 张晓晶

田新民 张自然 赵家章

王 银 马 力

中国经济实验研究院简介

改革开放以来，特别是社会主义市场经济体制建立以来，中国经济发展已经进入一个崭新的阶段。中国已经成为世界第二大经济体，人均国民收入已经达到中等收入国家的水平；同时，中国改革正在从“浅水区”进入“深水区”，改革所面临的形势将更为艰巨和复杂，中国改革必须从“摸着石头过河”的“实践试错”向着利用现代手段进行政策模拟和评估的“实验试错”转变。与此同时，从学科发展的角度看，经济学发展到今天，科学研究正在向协同研究和交叉学科研究的方向发展。这在客观上要求我国的高等院校、研究机构要打破学科界限、打破单位界限，整合一切可利用的资源，精诚合作，不断创新，才有可能应对中国社会所面临的新挑战。在这种背景下，经过长期调研、论证和精心准备，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所合作，共同成立了“中国经济实验研究院”。

早在 2006 年，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所就组建了“中国经济增长与周期研究中心”，并且联合香港经济导报社从 2007 年开始，成功举办了 6 届“中国经济增长与周期论坛”。目前，“论坛”已经成为国内研究宏观经济的著名学者进行学术交流的重要平台。2010 年，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所又组建了“中国城市生活质量研究中心”，经过对城市生活质量指数体系的深入研究和几个月的调研，在 2011 年举办的第五届“中国经济增长与周期论坛”上，首次发布了中国 30 个省会城市的生活质量指数，在国内引起了很大的反响，并引起了国际同行和世界银行等国际机构的关注。中国经济实验研究院就

是在上述研究机构的基础上成立的。

目前，研究院设有“中国经济增长与周期研究中心”“中国城市生活质量研究中心”“数量经济研究中心”和“WTO研究中心”，并且设有经济运行与国际贸易实验室、经济预警实验室、经济数据处理与计算机仿真实验室和数字化调查中心。

中国经济实验研究院成立以后，在对原有机构和实验室进行整合的基础上，拟设如下机构：

1. 中国经济实验研究院专家委员会
2. 中国经济增长与周期研究中心
3. 中国城市生活质量研究中心
4. 数量经济研究中心
5. 博士后流动站
6. 中国经济增长与周期论坛
7. 北京经济转型发展研究中心
8. 经济运行与经济预警实验室、计算机仿真实验室

中国经济实验研究院成立以后，近期的主要任务是：

第一，将进一步深入开展中国经济增长与经济周期的研究；继续办好“中国经济增长与周期论坛”，并且将逐步实现国际化；

第二，进一步扩大生活质量指数研究的覆盖面，使其逐步从省会城市扩展到全国中等城市、从国内扩展到国际，同时实现指数发布的常态化。此外，生活质量只是经济增长质量的一部分内容，研究院成立后，将逐步把经济增长质量的研究纳入自己的研究视野，争取获得一批高质量的科研成果。

第三，研究院成立以后，将不断拓展经济实验研究的范围，开展经济改革实验、政策效应实验、经济增长压力实验等，为中国改革、政府机构及相关部门提供可量化的决策支持，并且努力服务社会。

第四，成立具有国际化特色的研究生指导团队，同时开展与国外大学

的紧密合作，共同指导硕士和博士研究生，招收博士后，为首都经济贸易大学的人才队伍建设做出贡献。

第五，中国经济实验研究院目前与国外 20 多所高校有着紧密的合作关系。研究院成立以后，将以此为基础，开展广泛的国际合作和国际学术交流，共同进行科学研究，协同创新，构造研究院的国际化特色。

中国经济实验研究院的宗旨是：推动经济实验研究，繁荣经济科学，为推进我国的经济体制改革、提高经济增长质量、促进经济发展服务。中国经济实验研究院的目标是：在未来，经过我们的不懈努力，争取把中国经济实验研究院建设成为这一领域的具有国际一流水平的高度开放的研究机构。

摘 要

中国经济实验研究院城市生活质量研究中心在 2011 年举办的第五届“中国经济增长与周期论坛”上，首次发布了中国 30 个城市生活质量指数，在国内引起了很大反响，并引起了国际同行和世界银行等国际机构的关注，国内多家媒体均对本次调查进行了深入报道和解读。2012 年，研究中心对城市生活质量进行了追踪调查，本报告是 2012 年对中国城市生活质量调查的结果。

中国城市生活质量体系（CCLQI）分为两个部分：主观满意度指数体系和客观指数（社会经济数据）体系。主客观指数分别包含五个方面的细分指数，即生活水平、生活成本、人力资本、生活保障（或社会保障）、生活感受，它们分别反映了城市生活质量的某一特定方面。就主观满意度指数而言，5 个细分指数中的生活水平指数细分为收入现状和收入预期两个方面；生活保障（或社会保障）指数细分为医疗保障和安全状况两个方面；生活感受指数细分为生活节奏和生活便利两个方面。客观指数在设计上保持了与主观指数的一致性，5 个客观分指数共涵盖了 20 个社会经济指标，基本上涵盖了我国城市生活的各个方面，所有指标均来自官方公布的权威数据，保证了指数的客观性和权威性。

调查结果表明：城市生活质量主观满意度总体水平比 2011 年有所提高；但两个“反差”依然存在；高生活成本拖累了城市生活质量满意度的提高；房价上涨预期成为城市生活成本继续上升的隐忧；城市规模过大可能不利于生活质量的提高；东部地区城市生活质量客观指数总体上要高于中西部地区。政府应有效遏制城市生活成本上升，稳定房价和物价水



平，管理好通胀预期，控制过大的城市规模，这些都是提高生活质量的关键。

在今后相当长的一段时期内，政府需要做好几个方面工作：控制和降低生活成本，提高居民收入；切实保障和改善民生；优化城市规模；改革和完善收入分配制度。

关键词：城市生活质量 主观满意度指数 客观指数

目 录



Ⅱ I 总报告篇

Ⅱ.1 高生活成本拖累城市生活质量满意度提高.....	001
1.1 引言	001
1.2 主要结论	003
1.3 框架安排	006

Ⅱ II 综合篇

Ⅱ.2 生活质量研究综述.....	007
2.1 生活质量：对生活状况的认识	007
2.2 评价维度中的生活质量：生活质量满意度	010
2.3 国内研究情况	017
Ⅱ.3 中国城市生活质量指标设计及调整说明.....	020
3.1 2011 年城市生活质量指标体系简述	020
3.2 2012 年调查抽样和样本选取的调整	022



3.3 主观指标体系的调整和构建	023
3.4 客观指标体系的调整和构建	025

Ⅲ 观测篇

Ⅲ.4 2012 年中国 35 个城市主客观生活质量总指数	028
4.1 2012 年城市生活质量主观满意度指数	030
4.2 2012 年城市生活质量客观指数	032
4.3 主客观指数的对比	032
4.4 房价预期与生活质量	033
Ⅲ.5 中国 35 个城市主客观生活质量分指数	037
5.1 生活水平指数	037
5.2 生活成本指数	041
5.3 人力资本指数	044
5.4 社会保障指数	046
5.5 生活感受指数	050
5.6 中国城市生活质量一级指标雷达图	055

Ⅳ 结论与对策篇

Ⅳ.6 结论与启示	079
6.1 城市生活质量主观满意度总体水平有所提高	079
6.2 两个“反差”依然存在	080
6.3 控制和降低生活成本是提高城市生活质量的关键	082



6.4	普遍存在的房价上涨预期成为未来城市 生活成本继续上升的隐忧	084
6.5	经济增长速度持续下滑降低了人们的收入预期	085
6.6	社会保障客观指数低而主观满意度指数高	086
6.7	城市规模过大可能不利于生活质量的提高	087
B.7	推论与政策建议	091
7.1	推论	091
7.2	政策建议	094
B.8	参考文献	098

总报告篇



B.1

高生活成本拖累城市 生活质量满意度提高

1.1 引言

本报告是 2012 年度中国 35 个省会城市及计划单列市生活质量调查的年度报告。改革开放以来，我国经济保持了高速增长，GDP 和人均 GDP 平均每年分别以 9.8%（见图 1.1）和 9.2%（见图 1.2）的速度增长，目前中国已经是世界第二大经济体。工业化过程的赶超式增长，对于中国摆脱贫困陷阱贡献巨大。20 世纪 90 年代末以来，中国持续性结构转变和增长动力发生了新变化，居民生活质量问题备受关注。基于以上背景，为了对我国居民生活质量做出一个基本的评估和判断，2011 年，中国城市生活质量研究中心组织了数十名专家和学者组成课题组，建立了评价中国城市生活质量的指标体系。基于主观指标和客观指标体系设计，运用居民生活满意度调查和统计方法，经过对城市生活质量指数体系的深入研究和几个月的调研，课题组对中国 30 个省会城市（直辖市）的生活质量指数进行了分析，在



2011年举办的第五届“中国经济增长与周期论坛”上，首次发布了中国30个城市生活质量总指数和各个分项指数。2011年的综合分析结果表明，我国经济高速增长过程中存在着“两大反差”：一是高速的经济增长与居民生活质量的提高存在反差；二是居民实际生活质量与居民主观感受存在反差。此次指数的发布在国内引起了很大反响，并引起了国际同行和世界银行等国际机构的关注。国内多家媒体均对本次调查进行了深入报道和解读。

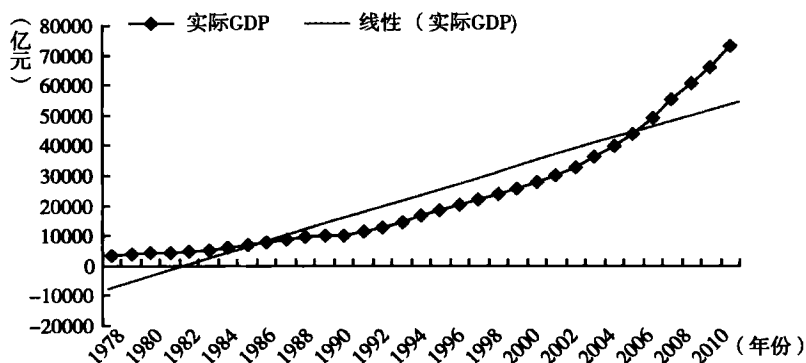


图 1.1 1978 ~ 2010 年中国实际 GDP 增长趋势

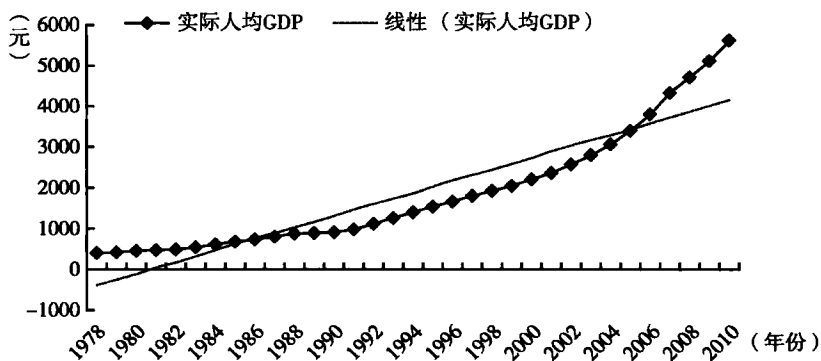


图 1.2 1978 ~ 2010 年中国实际人均 GDP 增长趋势

2011年的调查给了我们非常重要的启示，对了解和把握城市居民生活质量总体状况，具有非常重要的意义。为了对中国城市居民生活质量进



行更深入的研究和分析,2012年,中国经济实验研究院^①城市生活质量研究中心继续对我国城市生活质量进行追踪调查。本次调查对城市生活质量指标体系进行了局部调整和完善,并增加了城市样本数,从而使本次调查能够更全面、更准确地反映我国城市居民生活质量水平。

为了更客观、全面、准确地反映城市生活质量,2012年我们对城市生活质量主观体系和样本选择进行了局部调整和完善,希望本调查所构建的指标体系能够对我国城市的生活质量做出更为准确的评价。第一,增加了调查城市数。在30个省会城市的基础上增加了5个计划单列市(大连市、青岛市、宁波市、厦门市、深圳市),将调查的城市增加到35个。第二,使用了城市的常住人口数。与2011年最大的不同是,在计算某些与人均相关的客观指数时,我们使用了城市的常住人口而不再使用户籍人口,常住人口以全国第六次人口普查的结果为基准。第三,扩大主观问卷调查样本量。本次仍然采用国际通用电脑辅助电话调查(CATI)方法,采用尾号4位随机抽样,总共拨打了21.8万个电话,产生有效随机样本9516个,比2011年增加了近50%。第四,调查的精确度进一步提高。95%置信度下的主观指数绝对估计误差从 ± 0.27 以内缩小到 ± 0.24 以内。第五,增加房价预期专项调查。这对于预测我国房价走势,搞好宏观调控具有重要意义。通过以上调整,我们认为,本次调查能更全面、准确地反映我国城市居民生活质量水平。我们希望本调查所构建的指标体系能够对我国省会城市及计划单列市的生活质量水平有一个大概的反映,同时我们会运用这套指标体系继续对这些城市进行跟踪调查研究。今后,我们的研究还会扩展到中国其他城市,同时也在考虑进行国际比较的可能性,今后可能会纳入一些国际城市的研究。

1.2 主要结论

中国城市生活质量体系(CCLQI)分为两个部分:主观满意度指数体

^① 2011年,中国社会科学院和首都经贸大学联合成立中国经济实验研究院。



系和客观指数（社会经济数据）体系。主客观指数分别包含 5 个方面的细分指数，即生活水平、生活成本、人力资本、生活保障（或社会保障）、生活感受，它们分别反映了城市生活质量的某一特定方面。就主观满意度指数而言，5 个细分指数中的生活水平指数细分为收入现状和收入预期两个方面；生活保障指数细分为医疗保障和安全状况两个方面；生活感受指数细分为生活节奏和生活便利两个方面。客观指数在设计上保持了与主观指数的一致性，5 个客观分指数共涵盖了 20 个社会经济指标，基本上涵盖了我国城市生活的各个方面，所有指标均来自官方公布的权威数据，保证了指数的客观性和权威性。

调查显示，全国 35 个城市生活质量满意度（主观）指数平均值为 50.88 分，较 2011 年的全国平均值 49.71 分有所提高，生活质量满意度指数超过 50 分，进入满意区间。其中，超过 50 分的有 23 个城市，5 个计划单列市中有 4 个超过 50 分。而在 2011 年的调查中，这一指数超过 50 分的仅有 11 个城市。就生活质量社会经济数据（客观）指数而言，全国平均水平 54.56 分，得分 55 分以上的城市有 12 个，超过 60 分的城市有 6 个，有 4 个城市的得分低于 50 分。全国 35 个城市生活质量满意度指数整体有所提高，说明我国政府民生工程的深入实施取得了一定成效。

造成城市居民主观满意度偏低的原因可以从细分指数中得到解释。受访者对生活质量各方面的满意程度依次下降排序为：人力资本（59.42 分）、社会保障（59.19 分）、生活感受（55.63 分）、生活水平（51.28 分）、生活成本（28.91 分）。生活成本满意度越低说明城市生活成本越高。上述结果说明，拖累我国城市居民生活质量偏低的重要因素是生活成本问题，生活成本偏高使得城市居民生活质量有所降低，城市生活成本的核心问题是房价和通货膨胀。

调查显示，生活质量满意度（主观）指数排名前 10 位的城市依次为：长春、杭州、石家庄、济南、合肥、福州、宁波、青岛、厦门、银川。生活质量满意度（主观）指数排名倒数 10 位的城市分别是：沈阳



(26)、南宁(27)、北京(28)、太原(29)、深圳(30)、哈尔滨(31)、昆明(32)、南昌(33)、兰州(34)、贵阳(35)。排名靠前的城市均为中等规模的城市,说明城市规模在一定程度上也影响着城市生活质量。

生活质量客观指数排名前10位的城市依次为:北京、广州、深圳、上海、南京、西安、呼和浩特、杭州、厦门、武汉。前10位城市中,有7个东部城市,1个中部城市,2个西部城市。排名倒数10位的城市分别是:合肥(26)、南宁(27)、石家庄(28)、哈尔滨(29)、郑州(30)、兰州(31)、乌鲁木齐(32)、重庆(33)、南昌(34)、西宁(35)。后10位城市中,有1个东部城市,4个中部城市,5个西部城市。东部地区生活质量社会经济数据(客观)指数整体上要高于中西部地区。

本次调查增加了房价预期的专项调查。结果显示房价预期平均值为54.99分,排名前10位的城市依次为:海口、西宁、贵阳、兰州、厦门、南宁、广州、太原、深圳、沈阳。排名后10位的城市分别是:上海(26)、福州(27)、北京(28)、长沙(29)、长春(30)、宁波(31)、哈尔滨(32)、济南(33)、杭州(34)、青岛(35)。除杭州和青岛两城市预期房价看跌,济南看平外,其他32个城市预期房价都是看涨,只是程度不同而已。这说明在严厉的宏观调控、行政控制、政策打压的大环境中,全国房产价格仍然普遍存在着上涨预期,尽管目前尚不存在大涨的预期。

本次中国城市生活质量研究中心对35个城市生活质量的调查结果表明:城市生活质量主观满意度总体水平比2011年有所提高;但两个“反差”依然存在;高生活成本拖累了城市生活质量满意度的提高;房价上涨预期成为城市生活成本继续上升的隐忧;城市规模过大可能不利于生活质量的提高;东部地区城市生活质量客观指数总体上要高于中西部地区。政府应有效遏制城市生活成本上升,稳定房价和物价水平,管理好通胀预期,控制过大的城市规模,这些都是提高生活质量的关键。