

暨南中文新知文丛

赵维江 主编

文选运作 与当代文学生产

罗执廷 著

以文学选刊与小说发展为中心

作为一种高效且有影响力的文学传播、批评渠道，
一种文学运作方式，
文选活动在世界范围内普遍盛行。



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

暨南中文新知文丛

赵维江 主编

文选运作
与当代文学生产
以文学选刊与小说发展为中心

罗执廷 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

文选运作与当代文学生产：以文学选刊与小说发展为中心/罗执廷著. —广州：暨南大学出版社，2012. 8

(暨南中文新知文丛)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 0226 - 2

I. ①文… II. ①罗… III. ①当代文学—文学研究—中国 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 113798 号

文选运作与当代文学生产：以文学选刊与小说发展为中心

著 者：罗执廷

丛书策划：史小军

责任编辑：陈绪泉

责任校对：周海燕

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 960mm 1/16

印 张：22

字 数：360 千

版 次：2012 年 8 月第 1 版

印 次：2012 年 8 月第 1 次

定 价：49.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

总 序

赵维江

对于我们所处时代的描述，有一种很流行的说法，叫“知识爆炸”，实际上这一认识并不准确。“知识”和“信息”是两个不同而又相互交集的概念，知识肯定是一种信息，但不能说所有的信息都是知识。在互联网风行的今天，我们确实处在一个“信息爆炸”的时代，但新知识的实质性增长不可能短时间内迅速地膨胀，因为知识的创新需要一个复杂的认知过程，而信息则不一定需要。造成这一误区的另一个原因是大量“伪知识”的存在，由于个人计算机与互联网上“复制”与“粘贴”功能的便捷，难以计数的依靠抄袭、拼凑或翻新而产生的没有任何创新意义的所谓论文、专著被源源不断地炮制出来。由此来看，真正的“知识”在今天远远没有达到“爆炸”的程度。自然科学是这样，社会科学和人文学科同样是如此。

正是在这个意义上，我们将这套丛书命名为“暨南中文新知文丛”。该丛书包括十种学术专著，内容涉及中国语言文学学科的训诂学、语法学、古代文学、现当代文学、少数民族文学、戏剧文学及文化学、民俗学等不同的领域。原创性是这些著作的共同特点，其研究目标皆为目前学术界尚未了解或有待深入探讨的重要课题。其中有些课题十分新颖，为前人所未曾涉足或极少论及；有的课题虽然已有一些零星的研究成果，但本丛书中的著作在系统性和综合性方面无疑仍具开创性。该丛书中无论文集或拼盘式的著作，皆为逻辑严密的学术性理论探讨。与此相关，这套丛书的多数著作体现了强烈的思辨色彩和理性的思考深度。这些思考有的可能显得比较稚嫩，或不够完善和深入，甚至有的观点和材料日后可能被发现是谬误，但这并不影响它们作为“新知”被载入我们这个时代的知识积淀层中。

2 文选运作与当代文学生产

真理没有终极，科学研究的任务就是不断地发现真理、充实真理和纠正谬误。人文学科相对于自然科学缺少明确的真理量化尺度，所以也更需要不断地探索和创新。说到“新知”，人们往往将之与“旧学”相提并论。当年蔡元培评价胡适说：“旧学商量加邃密，新知培养转深沉。”其实，“邃密”了“旧学”，使之有了新品质，“旧学”便也有了“新知”的特性，“加”便是创新的过程。我们讲“新知”，要义在于强调研究的原创性。开创一个未知的领域固然好，但在今天科学研究体系已相当完备的情况下，一些传统学科已很难发现尚未开发的“处女地”，多数时候需要在前人已开垦的土地上深入开掘或进一步扩展。这也无妨，只要你有新的思想、理论和方法，仍然会有新发现、新收获。学术研究成果的价值在于一个“新”字，我们也看到过一些学者，数十年皓首穷经，可谓勤勤恳恳，可能著作等身，但只是在已有材料上做低层次的重复劳动。尽管题目、角度不断地变化，却没有什么新发明，提不出新思想、新观点，这样的成果无论如何也不能称为“新知”，就连“旧学”也称不上，因为“旧学”是前人创造的“新知”。在今天整个社会严重功利化，学术界普遍心浮气躁而成果又相对容易发表的情况下，我们所看到的许多新作实际上没有什么新的思想。真正“新知”的产生需要艰苦的劳作和认真深入的思考，人文学科更是这样，创造的过程是一个反复思考、细心斟酌、不断修订的过程，不仅身子要坐得住冷板凳，更要有精神上“十年磨一剑”的淡定。同时要坚守学术的“新知”品格，还需要抵挡得住各种各样的诱惑。古代的学问家往往要么是在位或致仕的官员，要么家境殷实，他们是有了钱（起码衣食无忧）或做了官才去做学问；而今天情况相反，学者一般是做了学问才有钱，“学而优则仕”（或“仕而学则优”），所以必须“大干快上”，让他们去做“名山事业”，难矣哉！不过难非不能也，只要我们愿意，“箪食瓢饮”也乐在其中。这是我本人对于学术的一点理解，也是对在这套丛书中创造了“新知”的作者们的一点期望。

暨南大学中文系是一个有着八十五年历史和优良学术传统的学系，特别是近三十年来学术研究有了长足的发展，詹伯慧教授开创的汉语方言学和饶芃子教授开创的海外华文文学研究已成为学界“品牌”；蒋述卓教授领军的文艺学目前为国家级重点学科。经过几代人的努力，暨南大学中文系的各个研究领域已得到了整体性的显著发展，去年终于获批为一级学科

博士学位授权单位。更令人欣喜的是涌现出了一批年轻的学术“新人”。当年本人搵食暨南时已年过不惑，可在系里还属少数拥有博士学位的“新人”。转眼十几年过去了，今天中文系的情况已大为改观，教师队伍已经“博士化”。这套丛书的作者基本上都是近几年进入我们这个团队的年轻博士，其中有的是我曾教过的学生，有的是经我手引进来的。他们来自不同的大学，师从不同的导师，从事不同的专业研究，为暨南大学中文系注入了新鲜的血液，带来了不同的学术风格。这套“暨南中文新知文丛”的推出是一个标志，昭示着暨南大学中文系后继有人，可期厚望。来到暨南大学这些年，特别是近五年主持系务后，我把相当多的精力用在了系里的学科建设上，有时为个人的研究工作被耽误而感到苦恼和无奈，不过想到能为中文系的发展做点事也就释然了。虽然自己老之将至，但看到年轻人的成长，心里感到由衷的高兴。今天暨南大学中文系的学术平台为年轻的学者们提供了一个更大的发展空间，当然也带来了更大的压力。这套丛书的出版，既是他们的一个学术总结，更是一个新的起点和动力，相信更多更好的“新知”将在新一代学者们手里创造出来。

需要强调的是，这套丛书的顺利出版得到了暨南大学“211工程”第三期“比较文艺学与海外华文文学”建设项目负责人、文学院院长王列耀教授及我的同事和搭档、现任暨南大学出版社总编辑史小军教授等人的大力支持，在此我们表示衷心的感谢！

2012年3月20日
于暨南园一叶庐

序：学术敏感与理论定力

朱寿桐

现在早已进入传媒时代。文学与传媒之间具有天然的紧密联系。于是，敏感的学者便将文学研究的视角调整到或确立在新媒体状态下的文学形态研究方面，例如，有的学者致力于新诗传播学研究，有的学者着眼于新媒体散文，有的学者研究网络与文学的关系，均取得不俗的成果，虽不能说令人振聋发聩，但至少可以让人耳目一新。在这样的学术背景下，罗执廷选择“文学选刊与当代文学生产”作为他的主攻课题，我觉得可谓适逢其时；同时，他的研究又并非与那种一味跟风的时髦学术相类，而是在与传统选学有一定联系的意义上体现出某种学术定力，甚至不乏某种理论矜持。富于学术敏感而又保持理论矜持，这是一种境界，学人的一种可贵的境界。

一、有关选刊问题的学术敏感

学术敏感是指对于学术问题及一定学术命题内涵、价值、意义和可能性等的迅速感应能力和判断能力。这种能力需要丰富的学术积累、厚实的理论准备和敏锐的学术自觉，当然，更需要相关的专业知识储备，这些因素的获得往往意味着扎实的学术训练。缺乏基本学术训练的学人，有时可能并不缺少学术选题上的聪明和智慧，但在学术把握上常常出现这样那样的问题，体现出的就是这种学术敏感性的迟滞甚至是呆滞。一般来说，追逐学术热点不是一个学者应有的素质和品德，但同样，对各种各样的新的学术触发点熟视无睹或充耳不闻，刻意回避具有挑战性的学术命题，也不是非常妥当的学术态度。特别是青年学者以及现当代文学和文化的研究

者，对于新潮的学术现象及相应话题具有一定的把握与萃思的能力和敏感度，乃是较为成功的学术训练的重要体现。罗执廷显然可以成为这样的青年学者。他较早注意到新时期以来文学选刊的活跃及其在当代文学运作中所起的作用，敏感到这可以成为学术考察的重要对象。这不仅体现出这个年轻学人对于当代文学现象观察的广阔度——超越了作家作品、思潮流派和一般意义上的社团期刊，将读者比较关注而研究者相对忽略的选刊现象纳入学术思考的畛域，一定意义上拓宽了当代文学研究的宽广度，而且，更体现出他对新时期文学现象的更为准确的把握和更为深刻的理解。为什么到了当代中国，文学的日常运作较多倚重于选刊以及各种选本？显然，这是纸质传媒高度发达时代文化运行模式的一种必然结果，而且还衔接着电子传媒时代的文化运行模式。纸质传媒高度发达的结果便是大量出版物呈几何级数地迅速增长，包括文学写作在内的各种写作活动空前活跃，作品数量的大幅增加必然导致作品水平的更大参差，加之当代社会愈益快速化的社会生活，特别是日趋快餐化的文化消费方式，这些因素都吁求着刊外之刊——选刊的盛行。在电子传媒时代，电子化的写作已经使文学进入到一般兴趣者日常写作的范围，文学写作的精英化和经典化面临着大众传媒化的挑战与消解，无论从阅读、欣赏还是从历史优选和积累的角度看，通过选刊或选本形式进行较为传统的筛编都是十分必要的，这也是当代文化社会选刊选本出版趋向活跃的又一近因。从这个意义上说，传媒时代文学运作中的选刊现象其意义已经远非传统运作时代的文学可比。在传统文化运作之中，我们理应更关注并看重原刊原版的文学发表，以此为文学运动、文学思潮、文学创作成果的基本依据。但在传媒时代，原刊原版的文学发表在文学运作意义上并不意味着全部价值，通过选刊选本所作的文学运作和文化运作常常体现更重要的地位。选刊选本的意义不仅仅局限在选什么，如何选，更在于选的过程中甚至在选之前都包含着为什么选以及选的结果如何这样的前摄性考量，它经常意味着一种倡导，一种理念和价值的推行，一种文化前瞻的实施。尽管，在中国当代文学的总体格局中，选刊选本似乎并未在这方面取得如何辉煌的经验，但潜在的文化意图和社会指向则准确无误地表明了这一点。这样，选刊选本在当代文学运作中的意义和价值就属不言而喻。

谁也不能否认文学研究须以原刊原本为基本作品资源，于是，当代文

学研究中对于文学原刊的专题研究较为重视的现象值得肯定。罗执廷注意到《新青年》、《小说月报》、《现代》、《人民文学》、《文艺报》、《收获》、《花城》等现当代文学史上的著名文学期刊都得到了相当详密的研究。但在重视原刊原本文学资源的研究的同时，罗执廷认为，新时期以来，文学选刊、文摘报刊等二次传媒纷纷涌现，标志着中国当代文学进入了一个崭新的市场化传媒时代，同时也使得传统的文学传播乃至文学运作方式面临着深刻的变革，因此需要对近30年来文学选刊与文学传播和文化运作的关系进行深入的解析。这样的认识确实富于学术敏感，也很好地把捉到了传媒时代文学运作的基本路径和基本特征。罗执廷的这种重视选刊选本等“二次传媒”的学术认知其实已经成为近期学术研究界的一种较为敏锐也较为新锐的观察。梁笑梅曾在研究香港早期的新文学刊物《小说星期刊》时，别出心裁地提出了“次源传播”的价值理论^①，认为原刊原本的发行和阅读活动属于一种本源传播，而选刊、再刊、译介等属于次源传播。在现代文学艺术传播行为中，次源传播不仅占着极大比重，而且传播的效果很可能超出本源传播。的确如此，很少中国人读过莎士比亚的原著，但就是通过汉语翻译甚至通过文学介绍，数以亿计的中国人知道了莎士比亚，知道了哈姆雷特、罗密欧与朱丽叶，这些都是次源传播的巨大作用所致，这样的作用虽然无法与莎翁原著的本源传播相提并论，但在人类文学接受史上所占据的意义不容低估。罗执廷论述的选刊选本现象与文学的翻译介绍有很大的差异，但应该都属于次源传播。越是在现代化的传媒时代，越是在传播决定价值决定影响的当代社会，次源传播的作用和意义越难以等闲视之。在多元化传媒时代，选刊和选本的次源传播性能较之翻译介绍等更其明显，更值得学界予以重视。

罗执廷博士对选刊在当代文学运作和生产中的作用所作的研究和分析相当详密，得出的结论也令人信服。特别是从当代文学思潮运作看选刊的重要作用，以历史的态度论证了选刊与“改革小说”、“新写实小说”、“现实主义冲击波”、“底层叙事”等小说潮流之间的密切关系，并且得出了文学选刊之于文学运作具有“发现”机制、“倡导”机制、“集结”以及

^① 梁笑梅：《〈小说星期刊〉与香港早期新诗的次源性传播》，《中国现代文学研究丛刊》2010年第3期。

4 文选运作与当代文学生产

“炒作”机制的结论，这些结论都相当充分而新颖。在当代文学研究界，对选刊的研究并非自罗执廷始，之前已经有研究者关注到《小说选刊》，但只是将《小说选刊》当作观察一定时期内小说写作状况的一种样本，而未能立意于考察选刊之于那个时代文学发展的作用和影响，更未能就整个时代选刊之于文学运作和文化运作的参与程度和方式进行整体的综合考察。罗执廷的研究才真正体现出新时代“选学”的内核与风采，它将文学选刊始终置于文学运作和文学生产的重要方式和基本形态意义上进行观测，揭示出其中包含的内部运行机制和相互作用的运作规律，并由此凸显出当代文学运作非同寻常的文化样态与时代本质。通过罗执廷的研究，人们能够清晰地认识到，选刊不仅仅是一种出版物，它更是传媒时代的文学和文化运作的特殊载体和特定方式，这种载体和方式注定会直接影响文学的生产，直接加入文学的构成，直接导引文学的趋向。也许现在为人们所熟知以及为论者所分析的这些文学选刊尚未达到这样的境界，尚未发挥这样的作用，但随着传媒社会的健全发展，随着文学生产机制的日趋完善，文学选刊终将发挥越来越重要的作用。从这样的意义上说，罗执廷的研究可能还具有一定的超前性。

从某种超前性角度加以审视，当前中国的文学选刊确实离罗执廷在他的研究中揭示的较为理想的选刊运作尚存有相当的距离。一个最明显也是最令人遗憾的现象是，文学选刊的共性化趋向特别明显。《小说月报》与《小说选刊》在同期选目上的雷同率居高不下，这经常惹得读书界啧有烦言，也引得文学评论界深致不满。这种选目雷同化的现象一方面可以说明主选者的见识和趣味吻合，另一方面也说明，文学选刊的主体意识尚待加强。选刊不仅仅承担选的任务，为谁而选？为何而选？这些问题明白了以后，才可以妥当地解决选什么和怎么选的问题。关键是选的目的，这要比选的目标重要得多。当我们的文学选刊只满足于发行量和一般信息价值，而放弃了文学倡导甚至文化运作的雄心与毅力，选刊的学术意义及研究价值就会大打折扣。罗执廷的研究在事实层面揭示了当代文学选刊的现实形态和基本价值，同时也从某种理论的超前性意义上为文学选刊的可能发展提供了学术参考。

二、有关选刊研究的理论定力

一个新颖的学术选题意味着一种高度的学术敏感，同时，也吁求着一种新颖的理论阐释。学术选题之所谓新，就是因为前人关注不够或分析欠详，为什么关注不够或分析欠详？除了学术敏感度的不到位而外，一个普遍的问题是，它们往往处在一般理论的死角，也就是说，一般理论并未注意到这类现象，当然就更没有提出解释这类现象的路径与方法，更不会论证解决这类问题的意义与价值。这就意味着，一个新颖的学术问题往往要求一种相对新颖的理论相伴随。文学选刊的研究也是如此，它作为学术选题的新颖性，即在于需要运用新颖的理论对这类现象进行阐述。一个由于学术敏感发现的新课题，如果缺少对应的新颖理论进行匹配，或者不能提供新的理论启迪，那可能就是一个伪命题。

同样地，一个新鲜的学术命题，以及与之相伴随的一种新颖的学术理论，可能呈现出非常活跃的面貌，呈现出非常灵活的生机，正像后现代运动以来各种新潮理论所呈现的那样，它们可以链接一切新兴的学科领域，可以穿梭于各种理论系统之间，可以串联起不同领域甚至不同时代的文化现象，可以在拒绝任何体系性规约的前提下自由地伸展、变形，有时候，它们甚至可以向自己所论证的反面自由地延展——不是黑格尔辩证法揭示的必然地走向自己反面的发展逻辑作用的结果，而是一种随意性的理论角色的放弃和自我立场的否定。这确乎是后现代理论的某种特色。在这种由新颖命题展开的新鲜多样的理论面前，一个学者所需要的就不仅仅是敏感的反应，更重要的是理论的定力。理论的定力就是经过厚实的理论修养而获得的自我肯定的能力。罗执廷的文学选刊研究既很好地完成了新对应的理论匹配，同时在理论选择和应用、开发的过程中，并未盲目地跟从令人目眩的各种新潮的传播学理论、社会学理论乃至文化学理论，而是在论证中始终保持自己的理论矜持，显示出一定的理论定力。他借鉴了包括文学生产理论在内的文化学兴起以后对于文学活动进行重新审思的文学社会学和文学文化学理论，参考了大量的文学传播理论，将文学选刊作为文学创作、发表、评介、阅读、接受等诸多环节中的重要介质，广泛涉及“传媒效果”理论中“议程设置”、“把关人”、“大众传播”、“传播扩散”等概

念,论证选刊在文学传播和文学消费与接受等方面的关键性作用,还灵活地借鉴了法国社会学家皮埃尔·布迪厄的“文学场”理论和“象征资本”、“习性”等概念,以及卢曼、巴伯的信任、“权力”理论。这些理论对于揭示当代文学选刊的权威性和普遍关注性的文化原理非常有效。然而,所有这些理论不过是一种理论视野的拓展,一种理论灵感的触发,一种理论场力的借用,作者没有随波逐流地跟着这些理论进行简单的说明,更没有运用当代中国文学的现象徒劳无功地为洋人论证他们的命题,而是牢牢把握当代文学选刊在当代中国文化运作中的作用和影响,从当代文学阅读、接受的选择性现实出发,探讨和阐发传媒时代以选刊为典型载体的文学运作模式,在需要与生产、阅读与选载、评介与推介、信任与权威等中国化、当代性的学术范畴中勾勒了以文学选刊为中心的文化运行机制理论,并以此理论为文学选刊的应有发展提供了逻辑参照。

当然,就中国当代文学选刊研究而言,其理论的至高境界应该在于当代选学的建立。罗执廷在书中屡有提及,意欲将此作为他的努力目标。这样的理论意识是值得赞赏的。我记得王尧似乎也有此倡议。选学在狭义上说是关于《昭明文选》的学问,广义上则是有关文学和文献选本研究综合学问。中国古典文学和文化博大精深,不过其文献文本主要是通过各种选本承载的。古代文献就整理和传承的方式、途径和目标而言,大致可分为全本传承策略与选本传承策略。前者力求将相关文献搜全编全,后者则从各种不同的文化和文学观出发选择其重要者以及有代表性的部分。显然,全本策略旨在保存,包括史料的完整以及文献的原真,选本策略旨在弘扬,甚至是从选编者的立场和视角进行文化倡扬。这就意味着,选本策略更富于文化运作的动感和现实性,在传统文化运作过程中,比全本策略更具有导向性和价值力量。《诗经》的生命及其魅力与其说在远古之《诗》,不如说是在经过删选以后的《诗三百》,各种古代诗选其实就决定了中国传统诗歌的基本形貌和运行方式。虽然有些选本其真实性 and 价值受到怀疑,例如《唐人选唐诗》之类,但围绕着这种选本的争议本身,也同样构成了古代选学的学术内涵和文化魅力。现当代中国文学运作中,选本策略一直在起作用,不同时代的不同选本往往代表着不同的文学价值观念,同时也推动着不同时代文学运行的辙轮。鲁迅、周作人、胡适、郁达夫等重要作家参与的《中国新文学大系》,作为现代选本,实际上起到了

决定中国现代文学基本历史面貌的作用。新时期以来，选本意识和选本策略更加凸现，在此选学炽盛的时代气氛下，选刊的发展及其重要作用的发挥也就顺理成章。我们的研究确实应该立意更高，从传统选学与现代选学的学术关系着眼，探讨文学选刊、文学选本在当代文学发展中的价值、意义和方式、形态，这样一种综合性的学术努力，方能通向当代选学的建立。这其中需要中国化的、融入传统学问的当代选学理论，而这种理论虽然与社会文化学和文学社会学、文学传播学有所交叉，但学术质地则有明显的参差。营构这样的理论模型需要更加深厚的学术定力，罗执廷等青年学者在这方面的研究余地相当大。

提出当代选学的理论建构问题，一方面可以作为像罗执廷这样的选刊、选本研究者理论努力的目标，另一方面也进一步表明文学选刊、选本研究的学术价值。面对这样一个有价值的选题，罗执廷做了相当有力的开拓工作，有些方面甚至可以用筚路蓝缕来形容。筚路蓝缕的开拓意味着宽敞坦荡的预期，学术逻辑上理应如此，罗执廷宜其勉之。

2012年7月

本书获暨南大学“211 工程”第三期“比较文艺学与海外华文文学”建设项目资助

本书为教育部 2009 年人文社科基金青年项目“文选运作与中国当代文学的发展”(09YJC751033) 成果

目 录

总 序 赵维江 /1

序：学术敏感与理论定力 朱寿桐 /1

绪 论 /1

第一节 文选活动的古今中外 /2

第二节 文学选刊的出现与盛行 /7

第三节 当代文学运行机制中的选刊 /16

第四节 选题意义与研究思路 /28

第一章 选刊的文学传播及效果 /35

第一节 选刊与小说的大众传播 /36

第二节 选刊影响下的小说接受 /44

第三节 选刊传播对小说生产的影响 /52

小 结 /58

第二章 选刊运作与作家的成长 /60

第一节 选刊对文学新人的扶植 /62

第二节 选刊扶持的弱势作家群 /68

第三节 选刊与当代小说主力军 /74

小 结 /83

第三章 选刊运作与小说创作潮流 /86

第一节 选刊运作与“改革小说” /87

2 文选运作与当代文学生产

- 第二节 选刊运作与“新写实小说” /94
- 第三节 选刊运作与“现实主义冲击波” /100
- 第四节 选刊运作与“底层叙事” /106
- 小 结 /113

第四章 选刊的文学价值导向及效果 /115

- 第一节 选刊的社会现实导向 /117
- 第二节 选刊的“主旋律”价值导向 /129
- 小 结 /138

第五章 选刊的作用机制及效果 /140

- 第一节 “发现”机制 /142
- 第二节 “倡导”机制 /149
- 第三节 “集结”机制 /158
- 第四节 “炒作”机制 /165
- 小 结 /174

第六章 选刊的影响力及运行逻辑 /178

- 第一节 选刊在文学场中的“占位” /179
- 第二节 实质：“象征资本”与“信任” /187
- 第三节 特性：“权威”与“诱导” /200
- 小 结 /208

第七章 选刊运行模式之反思与重构 /210

- 第一节 选刊的负面问题及其根源 /211
- 第二节 重构理想的选刊运行模式 /225
- 小 结 /244

余 论 当代选学：一个新的学术生长点 /247

附录一 选刊相关资料 /256

附录二 1949—1976 年中国大陆的文选运作与文学生产 /283

附录三 《中国新诗年鉴》的运作及其影响 /297

附录四 诗选运作与当代青年诗歌运动 /309

参考文献 /322

后 记 /329