

諸葛亮

白楊
著

治蜀与蜀汉政治 生态演变研究

中國社會科學出版社

諸葛亮

白杨 著

治蜀与蜀汉政治生态演变研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诸葛亮治蜀与蜀汉政治生态演变研究/白杨著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0238 - 1

I. ①诸… II. ①白… III. ①诸葛亮 (181 ~ 234) - 谋略 - 研究②政治制度 - 研究 - 四川省 - 蜀汉IV. ①K827 = 36②D677. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 218544 号

诸葛亮治蜀与蜀汉政治生态演变研究 白杨著

出 版 人 赵剑英

责任编辑 罗 莉

责任校对 王兰馨

封面设计 大鹏设计

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 64073831 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站)
010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)

网 址 <http://www.csspw.cn> (中文域名: 中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 3 月第 1 版 印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19 插 页 2

字 数 300 千字

定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

黄朴民

白杨的博士学位论文经修改充实后即将付梓出版，作为她博士生学业阶段的授业导师，我深感欣慰、鼓舞，也借此机会向她本人致以热烈的祝贺，并对中国社会科学出版社奖掖扶持年轻学人之举表示由衷的敬意！

白杨在大学所学的专业是外语，但对中华历史文化的热爱，使她在选择自己的人生目标时做出了与常人大不相同的决定，即甘愿忍受淡泊与寂寞，把从事历史教育与研究作为自己人生的主题。为此，她报考中国人民大学历史学专业的硕士生，在孟宪实教授的指导下，学习与研究隋唐历史。硕士毕业时，又以优异的成绩，取得硕博连读的资格，转到我名下攻读中国古代思想史方向的博士学位。无论是读硕士还是读博士，她都全身心投入学业，孜孜以求，锲而不舍，秉承这种难能可贵的敬业精神，加之天资聪颖，她的学术生涯渐入佳境，在所在专业领域初露头角，在学生阶段即有多篇论文发表于《中国史研究》等学术刊物，为自己的日后学术进步打下了较为坚实的基础，也为导师和所在学院赢得了荣耀。

完成博士学业之后，她有幸地进入由罗家祥教授主持的华中科技大学历史研究所，在完成正常的教学工作之余，更执著地走自己业已起步的史学研究之路，修改与完善博士学位论文，就是其中重要的一项工作。她的努力没有白费，本书的完成和出版，正是最好的证明。

白杨的博士学位论文讨论的主题，是诸葛亮的政治思想和政治实践与蜀汉政权政治演变之间的内在逻辑关系。这是一个老题目，学术界对

此已有足够多的关注和分析，这方面的论著之多，可谓已是叠床架屋，汗牛充栋；观点之杂，可谓是包罗万象，应有尽有；从某种意义上讲，乃是“题无剩义”、“山穷水尽”。尤其是有田余庆先生这样大家的专题论文在前，再研究这个题目，似乎是自讨没趣的做法，所谓“采石矶旁一堆土，李白大名高千古，来来往往一首诗，鲁班门前舞大斧”！当时，白杨选择它作自己的学位论文研究对象，不少老师，包括我本人，说实话是多少捏着一把冷汗的。但白杨并没有因此而气馁，更不曾缘此而放弃。而是勇于直面现实，直面挑战。这种学术勇气，正是她能最后圆满完成任

务，实现超越的基础。

应该说，从白杨论文最终完成情况来看，她基本上达到了预期的目标。这概括地讲，大致有三个方面：

第一，学术视角新颖。学术视角是否适宜关系到论著的格局大小与尺度高低。一个好的切入点，往往能产生点石成金、别开生面的效果，这其实是对正确研究思路和研究方法的选择与把握。就诸葛亮与三国史研究这类新史料有限、前人已反复讨论的问题而言，能否做到这一点尤为关键。本书的突出优点之一，就是能致力于思想史与政治史的综合研究，即本书不再按通常的平面考察诸葛亮思想的模式来展开，而是以诸葛亮的治国理念与实践为切入点，通过分析诸葛亮政治理念与政治实践在蜀汉制度建设中的折射与变异，来探讨蜀汉政治的发展与嬗变。这样，就在思想史研究和政治史研究之间架起一座桥梁，使得有关诸葛亮政治思想的研究，从单一的理论层面推移到现实的政治行为之上，很好地沟通了思想史与政治史研究之间的畛域。另外，注重用“历史长时段”考察的方法，探究诸葛亮治国实践的历史命运，包括论述诸葛亮治国实践对后世政权建设的影响，总结后世对诸葛亮治国实践的评论，等等，也属于类似的努力。这有助于就诸葛亮的治国实践做出纵向的回顾，它从一个侧面反映了白杨本人研究视野的开阔，也大大增加了文章的学术厚重度，对于今天更客观地研究诸葛亮治国实践与蜀汉政治生态演变的关系不无意义。

第二，学术创新显著。学术的生命力在于创新，无论是诸葛亮本身研究，还是蜀汉政治探讨，都不乏相当丰富的见解，要有所发明可谓困难重重。但本书则是在依据翔实史料的基础之上，发隐烛微，提玄钩

要，别出心裁提出自己独特的看法；对有关成说进行合理有据的商榷，对蜀史研究中不少存有争议的问题进行细致的考辨。例如，本书在关于诸葛亮用人政治实践的评析上，一改以往学者习以为常的宏观论述，而是注重以具体人物为个案研究，并穿插讨论蜀汉制度的特点和蜀汉政治的局势，从而比较清晰地把握蜀汉政治的嬗替更迭及其原因与得失，有关李严事件的分析、孟达之死的考究等，就非常典型地体现了这种以事说理、以小见大、举一反三的研究理路。又如，论文对蜀汉政权各股政治势力的划分也值得注意。它将蜀汉政权内部划分为元从势力、荆襄势力、益州势力以及外附势力等四大部分，指出它们之间存在着错综复杂的关系，彼此既竞争又合作，由此而造就蜀汉政权内部关系的相当微妙性，而诸葛亮在处理这四大势力关系时的手腕与具体做法，则在其中发挥着主导性的影响，明白这一点，即可认识并理解蜀汉政治生态演变的历史必然性，这无疑是本书的一个显著创新性亮点。

第三，学术风格谨严。学术创新建立在坚实的学术资源掌握的基础之上，否则便是无源之水、无本之木。本书的一大特点，是学风端正，学问笃实。有关见解，都是以占有和分析大量的史料为前提，做到据实而书，务去空言。本书的重点内容，是通过诸葛亮用人问题上的得失，来分析评价诸葛亮政治理念与政治实践的成功及其局限性。很显然，诸葛亮本人身上，理念上的正确性与实践上的不足性是构成一定的矛盾的。这主要表现为他对荆襄势力团体与益州势力集团的倚重有较为明显的不同，也在客观上埋下了日后蜀汉政权内部的政治疏离。这一点，我曾在拙文《从重用马谡看诸葛亮的圈子意识》中有所提及。白杨基本上认同我的看法，但是，她的重大贡献是没有满足于我的概念性泛泛而谈，而是在全面统计了荆、益势力集团主要人物的政治履历、官职地位、职掌职能之后，用具体数据与事实证明了诸葛亮用人上的亲疏之别、地域侧重。这种学贵笃实、论从史出的做法，似乎显得不会取巧，有些“笨拙”，但是，其实这恰恰是学术上有所造就，有所创造的必要保障，在学风普遍浮躁、学术全面虚热的当今，这种沉潜的学术品质尤为值得表彰与弘扬。

1988年，我在山东大学历史系完成自己的博士研究生学业，光阴如梭，寒来暑往，迄今已是24年过去了。二十多年后，当年自己求学

经历中的不少细节已渐渐淡忘，但是，山大的“校训”则始终清晰印刻在自己的脑海中，这就是“气有浩然，学无止境”。白杨的论著《诸葛亮治蜀与蜀汉政治生态演变研究》出版固然可喜可贺，但是按“学无止境”的学术理念来讲，这仅仅是一个起点，是一个阶段性的收获，更何况，现在的成果也并非无懈可击，并非尽善尽美。相信白杨自己对此也会有一个清醒的认识。因此，我希望白杨不要满足于现有的成绩，而是应该继续努力，争取“百尺竿头，更进一步”！

是为序。

2012.02.06

于中国人民大学国学院

目 录

序	黄朴民(1)
绪论	(1)
一 诸葛亮政治思想与治国实践研究的价值和意义	(1)
二 研究诸葛亮政治思想与治国实践的文献依据	(3)
(一)《诸葛亮集》校勘	(4)
(二)《便宜十六策》校勘	(12)
(三)《将苑》校勘	(14)
三 诸葛亮政治思想与治国实践的研究综述	(15)
(一)今人对诸葛亮政治思想的来源和性质的研究	(16)
(二)今人对诸葛亮治国实践的研究	(17)
 第一章 蜀汉政权的构成与政局嬗变	(20)
一 蜀汉政权的势力构成	(20)
(一)元从势力	(21)
(二)荆襄势力	(23)
(三)益州势力	(24)
(四)外附势力	(25)
二 蜀汉政权中诸势力的合作	(27)
(一)刘备与蜀汉政权诸势力间的合作	(28)
(二)诸葛亮与蜀汉政权诸势力的合作	(30)
三 蜀汉政权内部的势力纷争与诸葛亮的弥合努力	(36)
(一)刘备时期蜀汉政权诸势力的纷争	(36)
(二)诸葛亮执政时期蜀汉政权的纷争	(47)

第二章 诸葛亮用人与荆襄势力的消长	(72)
一 对荆襄势力中依靠力量的任用	(72)
(一) 陈震的迁转与诸葛亮用人	(73)
(二) 董恢的升黜与诸葛亮用人	(79)
二 对荆襄势力中游离人物的处置	(92)
(一) 廖立被废与诸葛亮用人	(92)
(二) 李严事件与诸葛亮用人	(106)
第三章 诸葛亮用人与益州势力的沉浮	(141)
一 对益州势力中合作力量的提拔	(141)
(一) 马忠崛起与诸葛亮用人	(142)
(二) 张裔授任与诸葛亮用人	(151)
二 对益州势力中危险人物的提防	(160)
(一) 孟达之死与诸葛亮用人	(161)
(二) 杨洪受抑与诸葛亮用人	(183)
第四章 诸葛亮治国实践对后世的影响	(192)
一 诸葛亮治国实践对后世的影响	(192)
(一) 诸葛亮治国实践对后世政权建设的影响	(192)
(二) 诸葛亮治国实践对后世职官制度建设的影响	(199)
二 后世对诸葛亮治国实践的评论	(202)
(一) 魏晋南北朝时期对诸葛亮治国实践的评论	(203)
(二) 唐宋时期对诸葛亮治国实践的评论	(208)
(三) 明清时期对诸葛亮治国实践的评论	(212)
结语	(217)
附录 《三国职官表》之蜀汉部分校勘	(222)
参考文献	(282)
后记	(294)

图表索引

图 1—1	蜀汉势力分布	(27)
表 0—1	张澍《诸葛亮集》与陈寿《诸葛亮集》内容对照	(9)
表 1—1	夷陵之战蜀方将领来历	(32)
表 1—2	蜀汉特有官职	(39)
表 1—3	蜀汉决策机关人员	(63)
表 2—1	蜀汉政权尚书令	(79)
表 2—2	诸葛亮丞相府蜀人员	(84)
表 2—3	蜀汉侍中人员	(94)
表 2—4	蜀汉初期尚书令人员	(111)
表 2—5	蜀汉章武年间去世之大臣明细	(113)
表 2—6	建兴五年任侍中、尚书、长史、参军人员	(136)
表 3—1	诸葛亮时期益州势力人物任用	(143)
表 3—2	请刘备称尊号人员	(154)
表 3—3	蜀郡太守任职人员	(186)
表 4—1	蜀汉特有官职细化	(200)
表 4—2	丞相长史	(202)

绪 论

一 诸葛亮政治思想与治国 实践研究的价值和意义

魏晋南北朝学界之中，将三国时期作为一个单独的研究重点者，可谓少之又少。根据今人张大可的统计，自1949年到1987年，国内发表的八百多篇有关三国史的学术论文，其作者达五百多人，发表两篇以上的作者仅占其中的十分之一^①。也就是说，绝大多数人都只是偶涉三国，对其没有专业的研究。这种现象不只在中国大陆，中国台湾以及国外的三国史研究也大抵如此。^② 20世纪90年代之后，魏晋南北朝史的研究开始丰富起来，官制、监察制度、选举制度等方面都得到了深入的研究和广泛的探讨^③。值得注意的是，在三国史部分，无论是政治上的更迭现象，还是制度上的承袭问题，大多以曹魏为重心，而鲜少关注孙吴和蜀汉。追究其原因，这首先与曹魏时期的史料留存较多具有很大的

① 张大可：《建国近四十年来三国史研究述评》，《社会科学》1988年第2期，后收入其著《三国史研究》，甘肃人民出版社1988年版，第379—380页。

② 以中国台湾和日本为例，台湾以三国为题的论文仅见许倬云的《三国吴地的地方势力》（收入其著《求古编》，台湾联经出版公司1984年版）和毛汉光的《三国政权的社会基础》（收入其著《中国中古社会史论》，台湾联经出版公司1988年版）；而日本学术界亦是如此，有狩野直桢的《蜀汉政权的构成》（《史林》第42卷第4期，1959年）、石井仁的《孙吴军制的再探讨》（尾崎芳治编《中国中世史研究统编》，京都大学学术出版社1995年版）以及满田刚的《诸葛亮死后的集团指导体制和蒋琬政权》（创价大学《人文论集》17）、《关于蜀汉、蒋琬政权的北伐计划》（创价大学《人文论集》18）等篇。

③ 参见曹文柱、李传军《二十世纪魏晋南北朝史研究》，《历史研究》2002年第5期，第151页。

关系，其次，也多有学者认为孙吴和蜀汉在官制上与曹魏大同小异^①，因此对这两个政权的政治史也不甚关注。正如台湾学者洪武雄所言，“三国史研究颇为偏颇，缺乏系统和深入的研究”。^②

今人对蜀汉政权的研究，主要以诸葛亮为重点对象。对于诸葛亮政治思想与治国实践的研究，具体有以下几方面的特点：

第一，研究内容多样性。对于诸葛亮政治思想与治国实践的研究，今人的论述可谓汗牛充栋，且内容趋于多样化。学者对诸葛亮政治思想的形成、治国方针以及用人政策等方面进行了全面的评价与分析。通过研究我们发现，这些评价与分析虽然内容丰富多样，但是研究程度却参差不齐。例如，对于诸葛亮在蜀汉政治中所发挥的作用，以及诸葛亮治蜀对后来蜀汉政权产生何种影响等问题，学术界却很少涉及。而以诸葛亮治蜀为切入点，讨论蜀汉政治的研究，更是凤毛麟角。

第二，研究成果阶段性。对于诸葛亮政治思想和治国实践的研究，其成果存在着阶段性的特点。在早期的诸葛亮研究中，学者们侧重从宏观的角度来研究诸葛亮的治国。之后，有学者开始对诸葛亮的政治思想的性质进行系统的探讨和总结。如今说来，诸葛亮的用人原则与策略，成为学术界讨论的热点。从以上研究内容可以看出，学界对诸葛亮的政治思想和用人分别给予了充分的重视，但是没有将两者与蜀汉政治的嬗变有机地结合起来，因此研究领域略显狭促。

第三，研究方法单一性。通过观察我们可以发现，学界对诸葛亮的政治思想与治国实践这两方面内容的研究，始终处于相对隔离的状态：或者单纯研究诸葛亮的政治思想，或者仅仅针对诸葛亮的治国实践。同时，在研究诸葛亮的政治思想时，学界大多处于从思想到思想的平面研究阶段，正如葛兆光形容的那样，对思想的研究始终处于“空中楼阁”的阶段^③。也就是说，大多数的学者从思想本身出发，研究诸葛亮的思想根源、思想形成以及思想性质；也有学者从思想的内容上关注诸葛亮的政治思想、军事思想、法治思想，甚至伦理思想，等等。概而言之，

① 马植杰：《三国史》第二十二章《中央官制》，人民出版社1997年版，第360页。

② 洪武雄：《蜀汉政治制度史考论》序篇，天津出版社2008年版，第1页。

③ 葛兆光：《思想史研究课堂讲录》，三联书店2005年版，第222页。

学界对诸葛亮思想的研究始终局限在单一的思想层面，并不涉及其政治实践。同样，在研究诸葛亮的治国实践时，一般关注的也只是诸葛亮的具体政治实践，没有将其与政治思想联系起来。

由上可知，学界对诸葛亮的政治思想研究还存在着一定的偏颇。首先，对于用人和治国这两方面，学术界关注充分，但是研究程度参差不齐，研究领域也略显狭促。其次，对诸葛亮政治思想和治国实践的研究只局限于单一的层面，没有进行深层的考察和分析。

诸葛亮是一位伟大的思想家，诸葛亮的思想是历史上一个经久不衰的话题。值得注意的是，诸葛亮不仅仅是一位伟大的思想家，同时也是一位卓越的政治家，而后者才是他在历史的舞台上所扮演的最重要的角色。那么，这就会出现一系列的问题：诸葛亮的政治思想与其政治实践是否相一致？诸葛亮的治国实践是如何在蜀汉实行的？诸葛亮的治国实践对蜀汉政局产生了什么样的影响？鲜少有学者思考并解答这些问题。

近年来，随着三国史在学界和社会上备受关注，蜀汉研究出现了一个新的高潮，一些学者对于以上问题也进行了尝试性的探讨，并取得了一些重要的成果。但是并非题无剩义，笔者认为，蜀汉研究仍有继续挖掘的空间。本书在前贤研究的基础上，独辟蹊径，以诸葛亮的治国实践为契点，通过分析诸葛亮政治实践在蜀汉制度建设中的折射与变异，来探讨蜀汉政治的发展与嬗变，从而为三国史研究拓展一定的思考空间。这是本书力图所要达到的目标。

二 研究诸葛亮政治思想与 治国实践的文献依据

诸葛亮政治思想与治国实践的相关文献（下文简称“诸葛亮的政治文献”），从古至今一直颇有流传。但是，在梳理这些文献时，我们发现了一个奇怪的现象，那就是随着时间的流逝，关于诸葛亮的基本政治文献竟然越来越丰富。追究原因，主要有两方面：首先，诸葛亮的政治文献慢慢散佚，后代学者对其进行了各自的补充；其次，随着

诸葛亮的形象和精神日益被推崇和宣扬，后代出现了大量托名诸葛亮的著作。因此，在使用诸葛亮的政治文献时，需要注意以下两个问题：

第一，因年代久远，需要对诸葛亮的基本政治文献进行必要的校勘，作为主体性史料。

第二，对后代流传的相关史料去伪存真，作为补充性史料。

本书研究诸葛亮政治思想与治国实践，主要以陈寿《三国志·诸葛亮传》、张澍《诸葛亮集》、卢弼《三国志集解》以及常璩《华阳国志》等文献为主体性史料。同时，将《艺文类聚》、《太平御览》、《太平广记》、《四库全书存目》、《续修四库全书》等文献中所涉相关记载为补充性史料。主体性史料是我们研究诸葛亮政治思想与治国实践所依赖的基本资料，而补充性史料能够对主体性史料提供必要的证据，具有一定的参考价值。只有将这两类史料合理地运用，才能够更加客观准确地探讨研究诸葛亮的治国实践与蜀汉政局的关系。

接下来要注意的是，如何科学、合理地使用诸葛亮政治文献的主体性史料和补充性史料，这也是十分重要的环节。本书采用的方法是，从研究诸葛亮的基本史料入手，对诸葛亮的政治文献进行必要的梳理与校勘，然后结合补充性史料的内容，从而确定本书在使用诸葛亮政治文献的主体性史料和补充性史料时所具有的客观性和准确性。

具体说来，对于主体性史料，我们以张澍《诸葛亮集》为例，考证其源流以及内容的变化，从而为研究诸葛亮政治思想与治国实践提供客观的史料保证；而对于补充性史料，我们以颇有争议的《便宜十六策》和《将苑》为例，对其进行版本上的校勘，期望能够为研究诸葛亮政治思想与治国实践的准确性起到一定的裨益作用。

（一）《诸葛亮集》校勘

从写作时间上来看，最早对诸葛亮政治思想和治国实践进行归纳和总结的，是《三国志》的作者陈寿。陈寿在《三国志·蜀书》中著有《诸葛亮传》，并在《诸葛亮传》篇末，对诸葛亮的著作进行了这样一段总结：

《诸葛氏集目录》：

开府作牧第一 权制第二 南征第三 北出第四 计算第五 训厉第六 综核上第七 综核下第八 杂言上第九 杂言下第十 贵和第十一 兵要第十二 传运第十三 与孙权书第十四 与诸葛瑾书第十五 与孟达书第十六 废李平第十七 法检上第十八 法检下第十九 科令上第二十 科令下第二十一 军令上第二十二 军令中第二十三 军令下第二十四

右二十四篇，凡十万四千一百一十二字。

臣寿等言：臣前在著作郎，侍中领中书监济北侯臣荀勖、中书令关内侯臣和峤奏，使臣定故蜀丞相诸葛亮故事。亮毗佐危国，负阻不宾，然犹存录其言，耻善有遗，诚是大晋光明至德，泽被无疆，自古以来，未之有伦也。辄删除复重，随类相从，凡为二十四篇，篇名如右。^①

可见，经过陈寿“删除复重，随类相从”之后，诸葛亮的政治思想和治国实践主要体现在以上二十四篇之中。如果我们对以上篇目进行具体内容的合并，就可将诸葛亮的政治思想及其实践归纳为《开府作牧》、《权制》、《南征》、《北出》、《计算》、《训厉》、《综核》、《杂言》、《贵和》、《兵要》、《传运》、《与孙权书》、《与诸葛瑾书》、《与孟达书》、《废李平》、《法检》、《科令》、《军令》等十八个篇目。由于陈寿《诸葛亮集》今已散失，所以我们无从知道其具体内容。但是能够推测的是，其应与《三国志》记载的内容相似，至少部分内容与《三国志·诸葛亮传》所记载的内容互有存遗。

陈寿著《诸葛亮集》没有流传下来，所以诸葛亮的政治思想和治国实践，主要从诸葛亮的诏、表、疏、议等文章以及诸葛亮与他人的书信中体现出来。由此，我们可以把这些资料与陈寿记载的《诸葛亮集》

^①（晋）陈寿撰，（南朝宋）裴松之注：《三国志》卷三五《诸葛亮传》，中华书局1982年版，第929—930页。

的相关篇目进行相应地疏理和校对,从而能够将诸葛亮的政治思想和治国实践之间的密切关系明确地展现出来。

在这里,对于诸葛亮的诏、表、疏、议等文章以及诸葛亮的言教等内容的采用,我们承袭李伯勋的观点,选自清人张澍所辑的《诸葛亮集》^①。下面,我们将对《诸葛亮集》在后世的版本流传进行系统的总结。陈寿《诸葛亮集》目录为二十四篇,到了隋代,据《隋书·经籍志》记载,有《诸葛亮集》二十五卷,同时还存有《诸葛武侯诫》一卷。^②唐代开始,对《诸葛亮集》有所丰富。《旧唐书》中记有《诸葛亮集》二十四卷以及《诸葛亮隐没五事》一卷,^③而《新唐书》中又增加了诸葛亮《论前汉事》一卷、诸葛亮《贞洁记》一卷以及诸葛亮《集诫》二卷。^④不仅如此,唐代日本人佐世见在《书目杂家》中记载唐代有《诸葛武侯上事》九卷^⑤,可知唐代《诸葛亮集》的种类颇多,且开始出现托名之作。唐代之后,宋代出现张栻的《诸葛武侯传》一卷^⑥。明代有王士骥集历代诸葛亮故事之大成,辑《诸葛忠武侯全书》二十卷^⑦;明人张溥所编《汉魏百三名家集》中,亦有《诸葛丞相集》^⑧;此外,还有明人杨时伟编《诸葛忠武全书》十卷^⑨。在张澍辑《诸葛亮集》之前,《中兴书目》记载有《诸葛亮集》十四卷^⑩、朱璘著《诸葛武侯集》二十卷以及张鹏翮著《忠武志》八卷^⑪。在诸多著作的基础上,张澍“搜采散逸,较诸本增

① 李伯勋:《诸葛亮集笺论》序言,陕西人民出版社1997年版,第10页。

② (唐)魏征等:《隋书》卷三五《经籍四·集志》,中华书局1973年版,第1060、1086页。

③ (后晋)刘昫等:《旧唐书》卷四六《经籍志上》,中华书局1975年版,第2003、2057页。

④ (宋)欧阳修等:《新唐书》卷五八《艺文志二》,中华书局1975年版,第1450、1483、1508页。

⑤ (清)卢弼:《三国志集解》卷三五《诸葛亮传》注,中华书局1982年版,第769页。

⑥ (元)脱脱等:《宋史》卷二〇三《艺文志二》,中华书局1977年版,第5116页。

⑦ (明)王士骥:《诸葛忠武侯全书》二十卷(安徽省图书馆藏明崇祯十一年吴天挺刻本),《四库全书存目丛书》史部84,第190页。

⑧ (清)张廷玉等:《明史》卷九九《艺文志四》,中华书局1974年版,第2497页,另外可见《文渊阁四库全书》集部355,第1页。

⑨ 《四库全书》史部205,第127页。

⑩ (清)陈揆、赵士炜:《中兴馆阁目录》,收入《书目类编》2,台湾成文出版社1978年版,第531页。

⑪ (清)张鹏翮:《忠武志》第八卷(辽宁省图书馆藏清康熙冰雪堂刻本),《四库全书存目丛书》史部86,齐鲁书社1997年版,第628页。

益倍蓰”^①，编此《诸葛亮集》，其中包括《文集》四卷、《附录》两卷，又别撰《诸葛故事》五卷，总计十一卷。

在以上著作中，对诸葛亮政治思想和治国实践进行突破性划分的是明人王士骥所辑《诸葛忠武侯全书》二十卷。王氏以诸葛亮的事迹为线索，将诸葛亮的政治思想和治国实践分为鼎立、继统、连吴、南征、北伐、遗命、调御、法简、心书、新书、八阵图、篇翰、世系、外纪等十四个方面，丰富和发展了诸葛亮的研究。另外，从杨时伟的《诸葛忠武全书》序中，我们可以发现还有明人王罔伯也曾作《武侯全书》十六卷，虽然散佚，其目录犹存，分别为鼎立、继统、连吴、南征、北伐、遗命、调御、法检、用人、世系、异同、遗事、八阵、纲目、评论、碑铭等十六个方面^②。此外，张鹏翻著《忠武志》八卷中，也对诸葛亮的政治思想和治国实践进行独特的划分。值得注意的是，王罔伯、张鹏翻将“用人”列为单独的一个部分^③，开拓了对诸葛亮的政治思想和治国实践研究的新领域。

关于对陈寿《诸葛亮集》的篇目与诸葛亮政治思想和治国实践的内容演变，清人张澍在所辑《诸葛亮集》中曾有过这样的分析：

澍案：陈寿《进集表》有云：“删除复重，随类相从。”知二十四篇乃是总目，其诏、表、疏、议、书、教、戒、令、论、记、碑、牋^④，各以事类相附，不以文体次比也。常璩《华阳国志》纪《开府作牧》，多言用人，则《与杜微书》、《答蒋琬教》、《奖姚仙教》^⑤、《称吴济教》^⑥等文，宜在《开府作牧篇》。《绝盟好议》、《正议》、《答法正书》、《答惜赦书》^⑦等文，宜在《权制篇》。《南征诏》^⑧、

①（清）张澍：《诸葛亮集》自序，中华书局1974年版，第13页。

②《四库全书》史部205，第127页。

③《忠武志》，第630页。

④张澍《诸葛亮集》中多有繁简体混用情况，如“笺”与“牋”为一例，下文有《朝发南郑笺》。

⑤张澍《诸葛亮集》记为《称姚仙教》，第6页。

⑥未见有此文。

⑦张澍《诸葛亮集》记为《答惜赦》，第8页。

⑧（唐）虞世南撰：《北堂书钞》卷一五八《穴篇》，称“诸葛亮表曰”，中国书店1989年版，第69页。疑此《南征诏》为张澍《诸葛亮集》目录所载之《南征表》。