

MAKESI ZHUYI JINGJIXUE
YU XIFANG JINGJIXUE DE BIJIAO YANJIU

马克思主义经济学 与西方经济学的比较研究

第二辑

何爱平 张志敏等◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

013034713

国家重点学科——政治经济学建设项目

教育部教育质量工程项目：“理论经济学基础人才培养模

教育部教育质量工程项目：“教育部高等学校特色专业建

陕西省重点学科——西方经济学建设项目

F0-0

105

V2

马克思主义经济学 与西方经济学的比较研究

第二辑

何爱平 张志敏等◎著



F0-0
105
V2



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京



北航

C1642135

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经济学与西方经济学的比较研究 (第二辑) / 何爱平, 张志敏等著

北京: 中国经济出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1945 - 5

I. ①马… II. ①何… ②张… III. ①马克思主义政治经济学—对比研究—西方经济学

IV. ①F0 - 0 ②F091. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 229643 号

责任编辑 闫明明

责任审读 霍宏涛

责任印制 石星岳

封面设计 巢新强

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京市昌平区新兴胶印厂

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 22. 5

字 数 341 千字

版 次 2012 年 12 月第 1 版

印 次 2012 年 12 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1945 - 5/F · 9499

定 价 50. 00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

序

任何学科的发展都必须遵循以下前提:(1)对当前社会改革与发展过程中的重大事件作出逻辑一致的解释。此种解释的目的在于,通过对影响事件的主要因素或变量梳理,可以将人们从“事件”的不确定性状态下解放出来,从而增强人们对真实世界的“把握”能力。(2)此种“逻辑一致”的解释必须基于对本国历史、本土文化和传统意识形态的深入挖掘,将传统智慧和现实的理性判断结合在一起,以期实现传统智慧在现实生活中的“创造性转化”^①。前者是学科发展的最高准则和目标,后者是学科发展的现实约束。只有将学术目标“嵌入”传统与现实的背景之下,才能保证当前的学科建设与发展立足现实需要而不至于好高骛远,尊重传统又不至于陷入某些路径依赖之中。

未来中国经济学学科的建设与发展,同样面临着上述两方面的挑战。一方面,中国经济学的发展,必须立足于对中国社会改革和发展过程中重大现实问题——如二元经济、中央与地方关系、国有企业等的解释,吸取经验的同时总结教训,以期为中国下一步改革乃至发展中国家的的发展,提供经验的支持。另一方面,必须在理论经济学教学与研究过程中处理好马克思主义经济学与西方经济学两种理论分支之间的关系。既要避免迷信、空谈和教条地理解马克思主义经济学,又要避免把西方经济学个别流派学说和政策推论奉为教条^②。

目前可以达成共识的是:马克思主义经济学和西方经济学在基本概念、基本命题、逻辑体系以及方法论等层面均存在差异^③。但在现实的教学和研

① 林毓生. 中国传统的创造性转化[M]. 北京:三联书店,2011.

② 刘国光. 经济学教学和研究中的一些问题[J]. 经济研究,2005(10):4-11.

③ 任保平,岳永. 中国经济学话语体系二元冲突与现代转型[J]. 学术界,2011(2):5-13.

究过程中,此种差异往往被多数教师和研究者忽视。原因在于,学术的专业化分工导致了知识分立状态,每一位学者只关注其中某一学科分支甚至某一具体领域,从而使马克思主义经济学和西方经济学的比较和综合分析一直未能有效的充分开展。比较和综合研究的缺乏,一方面影响了经济学内部不同领域之间的深入对话,另一方面也不利于中国经济学本土化、规范化和国际化发展^①。因此,本书希望通过对西方经济学发展历程的回顾,提出马克思主义经济学和西方经济学的比较和综合的基本思路,以期在比较和综合中促进马克思主义经济学创新,推动中国本土经济学范式的建立与发展。

马克思主义经济学和西方经济学的比较是西北大学经济管理学院在国家重点学科政治经济学、省级重点学科西方经济学建设中近年来逐渐凝练而形成的一个方向,这个方向主要在基础理论的研究方面进行了细致的研究,2005年我参加了由中国人民大学吴易风老师主持的课题《马克思主义经济学和西方经济学的比较》,我撰写了“马克思主义经济学和西方经济学分工理论的比较”部分,后来我陆续安排经济学系的教师做了一些文章。2008年西方经济学被评为陕西省重点学科,在省级重点学科建设中,由何爱平教授具体牵头深入做这个方向的研究,何爱平教授与宋宇教授组织经济学系的年轻教师、博士生和硕士生系统化地对马克思主义经济学和西方经济学的比较专题进行了研究,在《经济纵横》《当代经济研究》等杂志发表多篇论文,并于2011年在中国经济出版社结集出版了第一辑,在学术界引起了关注。2011年何爱平教授在给博士生讲授《资本论》课程的时候,又组织博士生开展了一些专题研究,同时经济系的一些教师做了一些具体的研究,形成了《马克思主义经济学与西方经济学的比较》第二辑的书稿。在第二辑书稿即将结集出版之际,我想就马克思主义经济学和西方经济学的比较以及马克思主义经济学的创新问题谈一点看法。

一、比较与综合是经济理论创新的一种途径

“比较”与“综合”是经济学家构建自己新理论的重要方法之一。在经济学发展史上,一些经济学家不但常常“比较”前人的研究成果,而且常将两

^① 林毅夫. 本土化、规范化、国际化:祝贺创刊40周年[J]. 经济研究,1995(10).

种截然不同甚至对立的学说加以“综合”,从而构建出新的理论范式。从某种意义上而言,比较与综合已经成为经济学理论创新的一种有效途径。以经济学史为例,古典经济学、新古典经济学和以萨缪尔森为代表的新古典综合学派的出现都是将经济学的传统理论与当时的“革命”理论进行比较和综合的结果。以当前经济学的发展为例,重回古典的呼声推进了经济学研究对象从“资源配置”向“行为互动”的转向,从而将传统经济学“理性选择”范式与实验经济学相结合。未来新的范式建立,必然是基于个体行为以及个体互动的行为经济学、政治经济学和演化经济学等当代经济学流派的比较与综合。

1. 从历史上来看,比较与综合促进了经济学理论的演进

在经济学说史上,三次大的比较综合(约翰·穆勒的《政治经济学原理》、马歇尔的《经济学原理》和萨缪尔森的《经济学》),不但从事实、概念、命题和方法论层面,比较和总结了前人的经验,同时也为此后的经济学发展奠定了基础。约翰·穆勒的经济学说,“继承斯密亚当、马尔萨斯及李嘉图诸先进之理论,而集其大成”^①。穆勒集其大成的方法论基础在于,穆勒本人作为一名坚定的经验主义者,却发现“其它条件不变”的科学实验方法在经济学中并不适用。因为在“漫长的,变化多端的历史之中”,对因果关系能产生影响的因素很多。由于“具体事实已经被重重包裹在复杂性之中,如果我们试图通过对具体细节的比较来归纳出普遍法则,那么除了先验的方法,也即‘抽象思辨法’之外,决计没有第二种方法”^②。正是这一点——对经验主义和李嘉图学派颇受非议“抽象思辨法”的比较与综合,使得斯密自由主义和边沁的功利主义、斯密的财富增长理论和李嘉图的财富分配理论、萨伊定律和空想社会主义思想在他的著作中都被综合到了一起^③。

约翰·穆勒的《政治经济学原理》比较和综合了斯密、李嘉图、萨伊、边沁乃至空想社会主义的诸多理论,成为马歇尔《经济学原理》(1890)出版之前欧美最为流行的经济学教材。同样的方法在马歇尔的《经济学原理》也有体现,他的学说不仅将古典学派的供给分析和边际学派的需求分析进行了比较和综合,并且关注到了经济学的数理基础、心理基础和演化基础。前者

① 赵迺传. 欧美经济学史[M]. 北京: 东方出版社, 2007.

② 约翰·穆勒. 政治经济学的定义及其方法[M]//豪斯曼. 经济学的哲学. 上海: 上海人民出版社, 2007: 59.

③ 任保平. 西方经济学史[M]. 北京: 科学出版社, 2010: 82.

影响了20世纪经济学数理化的发展,后两者自20世纪80年代以来,也成为经济学研究的热点。马歇尔的比较和综合,一方面使经济学科从古典学派的基于国民财富的“政治经济学”转向了以个人主观效用(心理因素)为基础的“经济学”,另一方面引入了边际增量分析方法和局部均衡的比较静态分析方法,使得经济学科超越了传统的归纳法和演绎法的争论,为本学科分析范式的标准化奠定了基础,加速了20世纪经济学从纯文字描述向模型化和实证化发展的进程。

同样大约半个世纪以后,以萨缪尔森《经济分析基础》(1947)及其通俗化版本《经济学》(1948)实现了经济学发展过程第三次较大的综合和发展。这次比较与综合一方面基于马歇尔传统下新古典微观价格理论及其发展(包括市场结构以及福利经济学内容),另一方面主要引入了以凯恩斯《就业、利息与货币的一般理论》(简称《通论》)为基础的宏观经济理论(史称“凯恩斯革命”)。前者假设市场有效——价格调整可以迅速地实现市场出清,后者认为价格黏性(工资刚性)使得市场在短期内未必有效,政府财政政策和货币政策的介入则成为市场短期效率的必要前提。凯恩斯革命并没有否认市场调节长期内的有效性,从而将经济发展的关注点由长期增长转换为短期波动。这一比较和综合的结果形成了新古典综合派,同时也导致了今天微观经济学和宏观经济学分裂的局面。20世纪80年代以来,以曼昆、萨默斯等人为代表的新凯恩斯学派,试图综合此两种情形。从今天看来,这一学派能否当此大任,形成新的经济学范式,仍存疑义。

2. 从现实来看,现代经济学理论也在向比较综合的道路上发展

从现代西方经济学的发展来看,经济学在20世纪后半期以来,包括凯恩斯主义、新古典综合学派和新凯恩斯学派在内,都未能像古典学派和新古典学派时代实现真正的综合与统一。特别表现在经济学教科书的写作中,不但微观经济学、宏观经济学二者缺乏内在联系,而且所有宏观经济学的教材(特别是高级教材)都呈现出一种学派观点罗列的情形。对于政府干预的必要性、财政政策和货币政策的有效性,各种互相矛盾的说法甚至出现在同一本教科书中。不可讳言,新古典综合学派缺乏一些被拉卡托斯称为“硬核”和“保护带”的科学研究纲领,宏观微观分裂的现实意味着其比较和综合并不十分成功。

新古典综合学派的不完美,给现代经济学在不同方向上的比较和综合的发展提供了机遇和可能,从而诞生了现代经济学的诸多流派。在现代经济学的诸多流派中,从方法上和结论上向古典“一元”经济学回归都渐渐成为一种潮流。这一潮流主要体现在以下四个方面:(1)以货币主义、理性预期和真实经济周期学派为代表,怀疑政府调控经济发展中名义量(比如货币投放量)的长期乃至短期效果,同时将目光投向真实经济的运行层面;(2)以科斯、诺斯、阿玛蒂亚·森为代表,从新古典经济学的价格理论出发,将市场价格的概念转换为社会成本、交易费用和个体权利,从而将价格理论和经济发展结合起来;(3)以布坎南、塔洛克和塔贝里尼为代表,将利益集团和政治选举引入现代经济学,用以理解公共财政、货币政策和制度差异等问题;(4)以卡恩曼、苏黎世学派、鲍尔斯及圣塔菲学派为代表的行为与演化经济学,关注人与人之间交易、合作与冲突的经验基础和实验基础,试图在实验科学的基础上重建现代经济学的微观假设。这四个方面都是现代经济学在近期比较与综合的一些方向性尝试。

从国内来看,一些学者也关注到现代西方经济学自身传统与现代在综合,尝试将现代西方经济流派与马克思主义经济学进行比较,建立起既符合我国具体国情和现状,又借鉴西方现代经济学工具与方法的现代经济学理论体系。这一方面的重要著作包括樊纲的《现代三大经济理论体系的比较与综合》、吴易风主编的《马克思主义经济学与西方经济学比较研究》(共3卷)、何爱平等主编的《马克思主义经济学与西方经济学的比较研究》(第一辑)等。上述著作都深入地比较了马克思主义经济学与现代西方经济学话语体系在方法论、基本概念、基本命题和逻辑体系等层面的差异和冲突,寻找中国经济学从“知识分立”向“互补均衡”^①转换的逻辑基础。这些尝试都为未来中国经济学理论范式的建立提供了不同思路和对话的基础。

二、比较与综合创新的思路

众所周知,马克思主义经济学与西方经济学具有不同的经济学方法论。马克思主义经济学侧重于制度分析,研究对象是生产过程中人和人之间的

^① 汪丁丁. 知识沿时间和空间的互补性以及相关的经济学[J]. 经济研究,1997(6).

关系,通过在人与人之间在生产、交换、分配和消费中关系的考察来解释经济的本质问题。西方经济学侧重于资源配置,研究经济运行过程中人和“物”之间的关系,研究人如何作决策以及有限的经济资源如何得到有效的配置。20世纪80年代以来,西方经济学中也出现了从“资源配置”向“行为互动”的转向。因此,中国未来经济学范式的建立,必须思考“人与物”之间关系的资源配置范式和“人与人”之间关系的行为互动范式的比较与综合。从这一点出发,我们提出马克思主义经济学与西方经济学比较与综合的基本思路,具体如下:

1. 以马克思主义经济学为主体

从“行为互动”范式向“资源配置”范式向的转向,正是从古典“政治经济学”到“经济学”的发展过程,同时也是西方社会政治制度从变革走向稳定的过程。当社会政治制度开始稳定下来之后,基于行为互动范式的政治经济学或者是制度分析便不再是经济学者关注的对象。相比而言,中国目前仍处于社会主义初级阶段,以建立市场经济制度为目标的改革,刚刚进行了20年(1992—2012)时间。虽然我们的商品市场已取得显著的发展,但要素市场、城乡差异和分配制度等制度层面的改革还有待深入。如果说改革开放前三十年我们引进了西方经济学来推进市场经济发展,那么在后改革时代,我们应该考虑到市场经济制度及其外部环境需要完善的现实,从资源配置的经济学重回古典经济学的行为互动范式,重回政治经济学。

重回古典经济学的行为互动范式,就要求我们不仅要关注传统西方经济学的合作传统,同时也要认真地学习和思考马克思主义经济学的利益冲突模型。西方经济学从斯密以来的传统习惯在于将更多的目光着眼于出于自利心带来的合作,而只有马克思第一次意识到这种力量的阴暗面——利益冲突以及相关的非财富创造行为^①。而在中国的后改革时代,经济增长的数量与质量之间的矛盾、弱势群体与强势群体利益冲突的矛盾、过度垄断与过度竞争之间的矛盾等冲突的凸显^②,必然要求经济学研究范式的相应转型。

① (美)赫舒拉发. 力量的阴暗面[M]. 北京:华夏出版社,2012:6.

② 任保平. 后改革时代的主要矛盾——改革趋向及其重点[J]. 西北大学学报(社科版), 2010(2).

因此,以马克思主义经济学为主体,不仅是意识形态宣传和教育的要求,也是中国后改革时代经济学研究对象、研究方法和研究范式转型的必然要求。在这一前提下,综合现代政治经济学和制度分析的工具和模型,对后改革时期各种具体和潜在的矛盾进行实事求是的分析,有利于社会主义市场经济体制的完善,有利于继续推进我们未完成的改革,有利于从制度层面巩固我们改革的成果,从而避免改革在个别领域的反复。正如马克思关于“解释世界”和“改造世界”关系的著名论断一样,未来中国经济学的发展不仅要致力于对现实重大问题的解释,更要关注逻辑与事实的一致性以及解释和预测的对称性,从而为现实层面的改革提供理论基础和技术指导。综上所述,无论是理论发展的要求还是现实问题导向的需求,都决定了未来中国经济的发展必须以马克思主义经济学为主体,在以人为本的前提下关注社会制度对人们行为的影响,以及人与人之间行为互动对经济绩效和社会发展的影响。

2. 借鉴西方经济学的思路

在坚持马克思主义经济学主体地位的同时,首先,我们必须正视马克思以后,特别是20世纪中期以来西方经济学数理化和数量化发展的趋势。部分学者对这一趋势也有批评,认为数理化和数量化会阻碍经济学思想的创新,妨碍经济学思想在现代社会的传播与普及。诚然,数理化和数量化的趋势有弊有利。但总体上,我们要看到数理化和数量化的两个优势:一是数理化和数量化有利于学科共同纲领的形成,降低经济学家之间的交流成本,避免过多地陷于意识形态争议而忽略经济学作为一门科学解释和改造世界的历史使命;二是数理化和数量化使得不同理论学说的分歧更容易被检验,从而有利于降低依靠具体实践检验经济学命题的社会成本,有利于降低社会改革的试错成本。正如马克思曾经所指出,“一种科学,只有在成功的运用数学时,才算达到真正完善的地步”^①。

其次,借鉴西方经济学的思路,要以开放的心态学习和借鉴西方经济学的最新成果和最新方法,特别是20世纪以来引入的逻辑实证主义方法。此种方法从个体行为的微观假设(比如理性人、效用最大化、利润最大化、理性预期)出发,关注微观行为机理及影响因素的选择,得出一些推论或命题,然

^① (法)保尔·拉法格. 忆马克思[M]// 拉法格. 回忆马克思恩格斯. 北京:人民出版社, 1957:73.

后再到现实生活中寻求经验支持和数据验证。此种思路借鉴了约翰·穆勒的方法论传统,将演绎法和归纳法有效地结合在一起,不但避免了对一些“不可知”的本质性问题的随意论断,同时将作为科学前提的经济学假设建立在一些可感知、可达成共识的前提之上。这种方法的推广和普及,使得所有的结论性命题和推论必须考虑到现实生活的经验支持和数据验证,从而实现了经济学研究“顶天立地”——既不违背科学研究的基本方法,又实现了社会科学研究虽然脱离了“实验室”但并不脱离现实的基本初衷。这种方法的推广和普及,使得理论研究脱离了以前思想实验和从理论到理论的误区,使得20世纪西方经济学有了迅速的发展,这一点也是值得我们借鉴的。

3. 吸收中国经济思想史上的合理成分

马克思主义经济学与西方经济学比较与综合,在坚持马克思主义经济学的主体地位和借鉴西方经济学思想的前提下,同时也要加强对我国历史和传统文化、意识形态进行深入挖掘。以对文化与增长关系的研究为例,韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书中,将西方世界的兴起归结于新教改革及其相关的文化意识形态转型^①。同样可以讨论的是,如何解释中国传统文化,特别是儒家意识形态对古代中国、近代中国和当代中国经济增长和发展的影响。李约瑟根据其对科技史的研究,提出了著名的“李约瑟之谜”:为何中国在明代以前,科技上一直领先于其他文明,为何中国在近现代不再领先。一些学者将这一问题归结于儒家文化的影响。但问题在于,儒家文化中的何种特质,导致了古代的繁荣、近代的衰落以及当代中国的复兴。林毅夫(2012)尝试将这一问题放在文化三维度(器物、制度和价值)的一致性框架下进行解释^②,并且将中国文化的特征归结于“仁”的因素。同样的尝试在黄光国的著作中归结于“儒家关系主义”的中国范式^③,而叶光辉、杨国枢(2009)更关注“孝道”观念对人们行为的影响^④。

与上述抽象的理论问题相关的现实问题是:如何解释中国以及东亚地区的高储蓄之谜,如何解释政府的介入和家族企业的发展对中国乃至东亚

① 韦伯. 新教伦理与资本主义精神[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2007.

② 林毅夫. 21世纪全球多极增长格局中的中国经济发展和文化复兴[J]. 北京大学学报(哲社版),2012(1).

③ 黄光国. 儒家关系主义:文化反思与典范重建[M]. 北京:北京大学出版社,2006.

④ 叶光辉,杨国枢. 中国人的孝道:心理学的分析[M]. 重庆:重庆大学出版社,2009.

经济增长的影响。在李新春(2005)主编的文集明确地提出了这一问题^①:与差序伦理相关的儒家文化,究竟推动还是阻碍了中国乃至儒家文化影响范围的经济的发展?虽然兰德斯在《国富国穷》(1998)一书中乐观地写到:如果我们能够从经济发展的历史中学习,那么我们知道,正是文化创造了所有的差异^②。但问题在于,上述无论理论研究,还是现实研究,对儒家文化的讨论仍旧停留在理论假说和思想实验阶段,严格意义上的微观分析与数据实证并不多见。从这一意义而言,比较与综合马克思主义经济学与西方经济学,在关注经济理论研究“普遍性”的同时,需要关注经济问题本身“本土化”的特征,尤其是对历史因素、文化传统这些标准的经济学视为“禁区”的范畴进行深入挖掘,才能真正地推进中国经济学国际化与本土化的快速发展,才能将经济学的普遍性与中国问题的特殊性相结合,才能实现历史与逻辑二者相一致。

三、在比较与综合中促进马克思主义经济学创新

马克思主义经济学是一门开放的经济学、发展中的经济学,是在认识领域上的一门与时俱进的经济学。马克思主义经济学的生命力在于,其从现象到本质的研究路线及对不合理的现实进行剖析和改造。受限于马克思生活时代特定的历史背景,它的分析主要停留在有关社会制度的宏观层面,缺乏对微观主体及互动机制的具体分析,这也正是马克思主义经济学在当代发展过程中需要进一步完善和发展的内容。

1. 加强马克思主义经典著作的研读:经典化

要实现马克思主义经济学的创新,必须立足于对马克思、恩格斯等相关经典著作的研读。传统的政治经济学教学与研究把重点放在了《资本论》尤其是《资本论》第一、二卷上,这无可非议,毕竟第一卷是马克思生前亲自修订并多次出版的文本。但随着对马克思恩格斯文献的不断整理和深入研究,以及现实社会 100 多年来的迅速变化,我们把关注的范围应该随着研究的深入和现实的发展而不断扩展:(1)应该重视《资本论》第三卷中关于生产

① 李新春,等. 家族企业:组织、行为与中国经济[M]. 上海:格致出版社,2005.

② (美)戴维·S. 兰德斯. 国富国穷[M]. 北京:新华出版社,2010.

关系和分配关系矛盾^①的论述,不但是因为分配问题在当代中国的重要性,更是因为这一点是西方经济学(福利经济学两大定理)中所忽视的重要问题之一,因此这一点则可以作为我们创新马克思主义的出发点;(2)对马克思早年《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》和恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》等文献的研读,重新认识文化、宗教和意识形态与经济发展之间的互动关系,从而推进当代中国文化的大发展大繁荣;(3)特别是要重视对马克思晚年《历史学笔记》《人类学笔记》等著作的研读,重视对亚细亚生产方式、东方社会以及社会发展的一般性与特殊性等研究,以期对中国社会的历史和未来发展作出科学的解释和指导。

加强马克思主义经典著作的研读,除了对马克思主义经典作家的关注之外,同时要加强对西方马克思主义经济学者,以及受马克思主义影响比较大的经济学者作品和理论的学习。一方面,需要加大对罗宾逊夫人、斯拉法以及以约翰·罗默等人为代表的西方马克思主义经济学的学习,借鉴他们运用数理模型和经验方法对马克思经济学作出的继承与发展。另一方面,需要加强对诺斯、鲍尔斯这些受马克思影响很大的经济学家的理论学习,他们对文化、意识形态以及个体与制度之间互动的研究,前者已经获得诺贝尔经济学奖,后者已在国际层面引起了广泛的关注。

2. 对马克思主义经济理论的当代解读:时代化

理论本身的发展,需要历史与逻辑的统一,用以解释历史和现实的发展。但与西方经济学“解释世界”的价值判断不同的是,马克思认为“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”^②。根据这一目标的差异,创新和发展马克思主义经济学,必须立足于马克思主义理论所指导的现实世界,实现马克思主义经济学的时代化和本土化。以地租理论为例,马克思的地租理论继承了魁奈重农学派的传统,是包括租地农场主在内的三阶级模型。而在中国,无论历史上的地主—佃农,还是当代公司加农户的经营模式,租地农场主一直未能作为一个独立的阶层成长起来,这一问题已经影响到中国当代城乡一体化的进程,因此我们必须予以重视。此外,创新和发展马克思主义经济理论,必须正视中国当代经济生活中的重大问题与马克

① (德)马克思. 1894[M]//资本论(第3卷). 中译本. 北京:人民出版社,1975:999.

② (德)马克思. 关于费尔巴哈的提纲[M]//马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1995:57.

思主义经典论述的矛盾,比如价值理论中,古董的价值如何决定,自然资源的价值如何决定,奢侈品的价值决定,这些不但是艰深的理论问题,也是涉及我们优化土地政策、繁荣文化产业、改革资源性产业、管理奢侈品市场等急需解决的现实问题。

3. 运用现代经济学的方法解读马克思主义经济学:现代化

创新和发展马克思主义经济学,必须重视数理逻辑的应用,做好马克思主义经济理论的形式化和规范化。从历史的观点来看,科学理论的表述逻辑发生了变化,从形式逻辑到辩证逻辑,再到数理逻辑,是自然科学和社会科学发展的必由之路。特别是在国内外顶级经济学期刊上发表论文,数理逻辑和计量方法几乎成了必备的基础。因此,创新和发展马克思主义经济学,务必重视数理逻辑和计量方法的训练,用当代经济学科共同的逻辑范畴和实证方法,传播和发展马克思主义经济学思想。以期在未来国内外经济顶级期刊上,马克思主义经济学能有一席之地。

4. 借助于现代传播技术推广马克思主义经济学:大众化

马克思主义的诸多分支中,马克思主义哲学的中国化和大众化以艾思奇的《大众哲学》为代表,起步较早,影响深远;而马克思主义经济学的大众化起步则比较晚,发展慢,这一点使得其与西方经济学在话语权竞争上处于不利地位。因此,借助于现代传播技术,推广马克思主义经济学,不仅势在必行,并且亟待加强。创新和发展马克思主义经济学,必须借助于现代传播技术,采取人民群众喜闻乐见的方式,推广马克思主义经济学。

这就要求:(1)在注重基础理论的同时,把基础理论研究和人民群众最关心的问题结合起来,比如说由高等教育出版社出版,段忠桥主编的“马克思主义与道德”系列著作(米勒,2009;卢克斯,2009;佩弗,2009);(2)重视以新的媒介形式传播马克思主义,国内有顾海良编写的《画说资本论》(2009),国外翻译过来的著作有,门井文雄的《漫画资本论》(2011)、朴永煜的《马克思:劳动与财富的故事》(2011)等,这些图文形式虽不能完全概括马克思主义经济学的原意,但通过这些轻松活泼的形式,能使得年轻一代在“短平快”的氛围下接触到马克思主义经济学并对其产生兴趣,其贡献不亚于我们一些马克思主义学者和研究者。

当前中国经济学研究出现了一个不正常的现象,对策性和实证性研究

过多,而忽视基础理论研究。中国经济改革与发展中的典型事例为中国经济学的研究和中国经济学理论体系的建立、马克思主义政治经济学的创新提供了丰富的素材。薛宇峰教授在《经济纵横》上发表了《当代中国马克思主义经济学的流派》,总结了我国马克思主义经济学的八大理论流派:正统的马克思主义经济学创新流派、新马克思主义经济学综合流派、经典的马克思主义经济学文本流派、马克思主义生态经济学流派、演化的马克思主义经济学流派、数理马克思主义经济学流派、转型经济理论的马克思主义流派、后凯恩斯主义的马克思主义经济学流派。比较与综合是经济学理论创新的一条途径,马克思主义政治经济学的进一步创新需要重视比较与综合,我希望西北大学马克思主义经济学与西方经济学的比较研究能够持续不断地研究下去,能形成第九个理论流派,比较的马克思主义流派。

是以为序。

西北大学经济管理学院院长、
教授、博士生导师 任保平

2012年6月

1. 生产理论 | 001

1.1 马克思主义经济学生产理论与西方经济学生产理论 比较研究 / 001

- 1.1.1 马克思主义经济学的生产理论..... 001
- 1.1.2 西方经济学的生产理论..... 005
- 1.1.3 两种生产理论的比较..... 010
- 1.1.4 结论与启示..... 013

1.2 马克思主义经济学报酬递增理论与西方经济学报酬递增理论 比较研究 / 015

- 1.2.1 西方经济学报酬递增理论发展线索..... 015
- 1.2.2 马克思主义经济学报酬递增理论分析逻辑..... 018
- 1.2.3 马克思主义经济学与西方经济学报酬递增理论的
比较..... 021
- 1.2.4 简要结论..... 024

1.3 产权理论:马克思主义与西方产权学派的比较 / 026

- 1.3.1 关于产权起源的比较..... 027
- 1.3.2 产权理论的微观范式比较..... 029
- 1.3.3 产权制度变迁的比较..... 031
- 1.3.4 现实指导性的比较..... 032
- 1.3.5 总结..... 034

1.4 马克思人力资本理论与舒尔茨人力资本理论的比较分析 / 035

- 1.4.1 问题的提出..... 035
- 1.4.2 马克思关于人力资本的思想..... 036
- 1.4.3 舒尔茨的人力资本理论..... 038
- 1.4.4 马克思与舒尔茨关于人力资本理论的比较分析..... 041

1.4.5	马克思与舒尔茨的人力资本理论对我国的启示·····	044
1.5	马克思资本积累理论与西方经济学资本积累理论的比较 /	047
1.5.1	马克思的资本积累理论·····	047
1.5.2	西方经济学资本积累理论·····	055
1.5.3	马克思资本积累理论和西方经济学资本积累理论的 比较·····	058
1.5.4	结论及现实意义·····	063
1.6	马克思主义企业理论与新制度学派企业理论的比较分析 /	065
1.6.1	马克思主义企业理论与新制度学派企业理论的 方法论比较·····	066
1.6.2	马克思主义企业理论与新制度学派企业理论的 起源理论比较·····	067
1.6.3	马克思主义企业理论与新制度学派企业理论的 边界理论比较·····	072
1.6.4	两种企业理论对中国实践的启示·····	075
1.7	马克思主义政治经济学与西方新制度经济学的企业理论比较 /	078
1.7.1	马克思主义政治经济学的企业理论·····	079
1.7.2	西方新制度经济学的企业理论·····	086
1.7.3	比较和启示·····	092
2.	交换理论	099
2.1	马克思主义垄断理论与西方经济学的垄断理论比较 /	099
2.1.1	马克思主义垄断理论·····	099
2.1.2	西方经济学的垄断理论·····	103
2.1.3	马克思主义垄断理论与西方经济学垄断理论的 比较研究·····	106
2.2	马克思主义经济学货币理论与西方经济学货币理论的比较 /	108
2.2.1	货币的本质比较·····	109
2.2.2	货币流通规律比较·····	111
2.2.3	货币政策的比较·····	114
2.2.4	理论分析实证检验的比较·····	115
2.2.5	结论·····	117