

Educational Policy
Observatory

第3辑

教育政策观察

范国睿◎主编



著名
上海市
商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位



Educational Policy Observatory

第3辑

Educational Policy Observatory

教育政策观察

范国睿◎主编



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育政策观察(第3辑)/范国睿主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2012. 3
ISBN 978-7-5617-9438-8

I. ①教... II. ①范... III. ①教育政策-中国-文集
IV. ①G520-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第052662号

教育政策观察(第3辑)

主 编 范国睿
策划编辑 彭呈军
项目编辑 刘 佳
审读编辑 李贵莲
责任校对 王 卫
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 上海华太印务有限公司
开 本 787×1092 16开
印 张 24.75
字 数 383千字
版 次 2012年8月第1版
印 次 2012年8月第1次
印 数 1—1500
书 号 ISBN 978-7-5617-9438-8/G·5552
定 价 49.80元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话021-62865537联系)

1526996

本书为

- 华东师范大学教育政策学博士点建设成果
- 教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究成果

《教育政策观察》学术委员会

学术顾问:

叶 澜 华东师范大学

陆有铨 华东师范大学

学术委员(以姓氏笔画为序):

丁 钢 华东师范大学

卢千奇 全国人大教科文卫委员会

石中英 北京师范大学

刘复兴 北京师范大学

孙锦涛 沈阳师范大学

孙霄兵 教育部政策法规司

劳凯声 首都师范大学

吴 华 浙江大学

吴康宁 南京师范大学

张民选 上海市教育委员会

杜成宪 华东师范大学

杨小微 华东师范大学

陈玉琨 华东师范大学

陈学飞 北京大学

范国睿 华东师范大学

郑金洲 中国浦东干部学院

赵中建 华东师范大学

秦惠民 中国人民大学

袁振国 中央教育科学研究所

黄 崑 中山大学

谢维和 清华大学

特邀国际学术委员(以人名的英文字母为序):

迈克尔·阿普尔

美国威斯康星大学麦迪逊分校

约瑟夫·维特里迪

美国纽约市立大学亨特学院

迈克尔·杨

英国伦敦大学教育研究所

合作机构:

卡潘国际,美国

中国教育学会教育政策与法律研究分会

主编:

范国睿 华东师范大学

EDUCATION POLICY OBSERVATORY

ACADEMIC COMMITTEE

COUNSELLORS

Lan YE	East China Normal University(ECNU)
Youquan LU	East China Normal University(ECNU)

DOMESTIC COMMITTEE MEMBERS

Gang DING	East China Normal University(ECNU)
Ganqi LU	Education, Science, Culture and Public Health Committee, the National People's Congress (NPC), PRC
Zhongying SHI	Beijing Normal University(BNU)
Fuxing LIU	Beijing Normal University(BNU)
Miantao SUN	Shenyang Normal University(SYNU)
Xiaobing SUN	Department of Policies and Regulations, Ministry of Education, PRC
Kaisheng LAO	Capital Normal University(CNU)
Hua WU	Zhejiang University(ZJU)
Kangning WU	Nanjing Normal University(NNU)
Minxuan ZHANG	Municipal Education Commission, Shanghai
Chengxian DU	East China Normal University(ECNU)
Xiaowei YANG	East China Normal University(ECNU)
Yukun CHEN	East China Normal University(ECNU)
Xuefei CHEN	Peking Normal University(PKU)
Guorui FAN	East China Normal University(ECNU)
Jinzhou ZHENG	China Executive Leadership Academy Pudong (CELAP)
Zhongjian ZHAO	East China Normal University(ECNU)

Huimin QIN	Renmin University of China(RUC)
Zhenguo YUAN	China National Institute for Educational Research (CNIER)
Wei HUANG	Sun Yat-sen University(SYSU)
Weihe XIE	Tsinghua University

INTERNATIONAL COMMITTEE MEMBERS

Michael W. Apple	University of Wisconsin (Madison) , USA
Joseph P. Viteritti	The City University of New York (Hunter) , USA
Michael Young	University of London (IOE) , UK

COOPERATIVE INSTITUTION

Phi Delta Kappan International, Bloomington, IN, USA

The Branch of Education Policy and Law Research, The Chinese Society
of Education

EDITOR-IN-CHIEF

Guorui FAN	East China Normal University
------------	------------------------------

前言

从历史性的角度看,2010年,可谓是教育政策之年——伴随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《规划纲要》)的颁布,国家和地方的各种教育政策密集出台,拉开了新一轮国家主导型教育改革的序幕。

备受关注的《规划纲要》制定工作,在经历了专题调研、起草论证、公开征求意见等多个阶段之后,送审稿先后经国家科教领导小组会议、国务院常务会议、中央政治局常委会和中央政治局会议审议并通过。7月13至14日,全国教育工作会议召开,从我国社会主义现代化建设全局出发,对新时期教育事业的改革与发展作出全面部署。7月29日,《规划纲要》正式颁布。制定并颁布《规划纲要》无疑成为中国教育政策领域的关键事件;纲要所提出的“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”的工作方针将引领教育事业改革与发展的战略走向;关注学前教育、破解“入园难”问题,促进义务教育均衡发展,促进高中教育多样化发展,发展职业教育、提升职业服务能力,改革高等教育、培养拔尖创新人才,一系列政策措施,都彰显公平、质量、创新等当代教育政策价值基础。《规划纲要》的制定,历时两年时间,其间,动员人力之多,覆盖范围之广,社会参与度之高,为建国以来国家教育规划制定之最,充分体现了满足人民群众愿望与遵循教育规律相统一,立足国情与借鉴国外有益经验相统一,广纳群言与专家咨询相统一,听取教育系统意见与听取社会各方面建议相统一,充分讨论与凝聚共识相统一,是教育政策决策民主化与科学化的典型案例。此后,全国各省、直辖市、自治区的中长期教育改革与发展规划纲

要相继出台,开启了我国教育事业发展新征程,成为教育改革发展史上一个新的里程碑。

2010年年初,教育部就启动全国教育事业“十二五”规划纲要编制工作。2010年10月召开的中国共产党第十七届中央委员会第五次全体会议,审议并通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》,建议提出的“按照优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的要求,深化教育教学改革,推动教育事业科学发展”、“深入实施科教兴国战略和人才强国战略,加快建设创新型国家”等要求,进一步明确了编制教育事业发展的“十二五”规划的方向。与此同时,为了落实《规划纲要》提出的各项任务,“根据统筹规划、分步实施、试点先行、动态调整的原则,选择部分地区和学校开展重大改革试点”的精神,2010年10月,国务院办公厅印发《关于开展国家教育体制改革试点的通知》(国办发[2010]48号),从专项改革试点、重点领域综合改革试点和省级政府教育统筹综合改革试点三个方面,全面启动国家教育体制改革试点工作,标志着新一轮教育改革的全面展开。

本期“特别报告”《教育改革:国家行动》以《规划纲要》的颁布和实施为核心,全面梳理、分析了2010年的重大教育政策及其实施情况。

伴随着众多教育政策的出台,教育政策执行将是教育改革过程中更为艰巨的任务。本期“理论探讨”所发表的两篇论文所关注的主题均为政策执行(实施)。研究表明,教育政策执行往往存在滞后现象,这种现象在一定程度上会阻碍教育政策的有效执行,增加教育政策执行的成本,降低教育政策执行的绩效,损害教育政策的权威。东北师范大学教育科学学院王智超、杨颖秀的《教育政策执行滞后解析及判定》,在分析教育政策执行滞后的内涵与效应的基础上,通过引入教育政策执行关键期概念,探讨了判定教育政策执行滞后的相关问题。华东师范大学课程与教学研究所的柯政则运用制度理论分析“研究性学习”课程政策在A市的实施情况,进而探讨了制度理论在解释和分析我国课程政策实施行为中的适切性。

本期“焦点分析”分别关注教育行政职能转变、高中教育多样化发展、教师绩效工资以及中考政策的变迁等当前教育改革中的敏感话题。教育管理过程中的政府行政职能转变与教育改革过程中的政校关系改革是教育改革有效

实施的重要保障。浙江大学教育领导与政策研究所博士后胡伶的论文《地方教育行政职能转变的战略研究——基于公共治理的视角》从教育公共治理的视角入手,借助问卷调查、文献研究和 SWOT 分析技术等方法,对我国区域教育行政组织的功能定位与职能发挥、学校自主发展的意识与能力、教育社会组织发展等现状与问题进行了研究。高中教育进入大众化发展阶段,面临着由数量扩张向内涵提升的发展转型,多样化成为高中教育发展的基本策略。广西师范学院教育科学学院闻待的论文《多样化以致丰富——高中教育多样化发展政策研究》探讨了高中教育多样化发展的必要性和具体表现,并从高中教育选择困境的角度对其多样化缺失进行了实证研究和制度分析,提出了高中教育在学校类型、学校特色、教育服务和课程结构等方面进行结构性变革的改革方案。出于利益调整的缘故,人们对始于 2009 年的教师绩效工资改革成效褒贬不一。杭州市上城区教育学院全力以我国东部发达城市中心城区 S 区为个案,通过实地考察“义务教育阶段教师绩效工资”的具体执行过程,揭示了教师绩效工资政策对基层教育行政管理与学校管理产生的影响。中考政策对于义务教育的改革与发展具有重要的导向作用。华东师范大学刘世清的论文《新世纪以来我国中考改革:历程、问题与对策》在梳理当前中考改革在学科学业成绩评定、综合素质评价与高中招生录取等方面存在的诸问题基础上,提出了扩大高中学校招生自主权、多样化招生录取等改革方案,对进一步深化中考改革不无借鉴价值。

本期“国际视野”关注法国高中教育改革。2010 年 9 月开始实施的法国新一轮高中教育改革,希望通过增设探索性课程、个性化辅导以及转科补习等,加强外语学习,关注学生的文化生活等措施,使学生得到更好的教育,从而让每一位高中生“更好定向”,“更多辅导”,“更多准备”,获得成功。华东师范大学与法国里昂高师(ENS de Lyon)联合培养的博士研究生张丹的论文《更好定向 更多辅导 更多准备——法国新高中教育改革述评》借助大量的第一手文献资料,具体分析了此次法国高中教育改革的具体政策措施,以及相关利益各方的态度与评论。

随着教育政策科学的发展,教育政策专业人才的培养问题被提上日程。本期华东师范大学黄忠敬、王湖滨的论文《论教育政策专业人才的培养——以

美国著名大学为例》以美国教育政策专业排名前十名的大学为研究对象,全面分析了美国教育政策专业的培养目标、学位授予、课程设置、教学与学生评价、教师状况、学生实习、学术规范等方面的特点,并对我国未来教育政策专业研究生的培养提出了若干建议。“他山之石,可以攻玉。”相信,美国教育政策专业研究生的培养模式,对我国教育政策人才培养定有助益。

承袭《教育政策观察》的传统,我们持续刊发美国卡潘/盖洛普对公立学校的民意调查报告。本期全文刊发的《卡潘》2009年发表的第41届卡潘/盖洛普对公立学校的民意调查报告《美国公众大声疾呼:教育者和决策者在听我们的声音吗?》。第41届卡潘/盖洛普对公立学校的民意调查继续关注美国公众对《不让一个孩子掉队法》的支持率,发现支持率仍在持续下降,只有25%的美国人认为该法案对他们所在社区的学校有所帮助。相比之下,几乎三分之二的美国人支持特许学校,尽管他们对特许学校的性质、收费等情况并不十分了解。将近四分之三的美国人支持实行教师绩效工资,教师的学历水平、所教学生的学业成就以及行政人员对教师的评价,成为公众最认可的衡量教师工作绩效的标准。调查发现,实行多年的教师终身聘任制(tenure)招致争议;90%的美国人认为,辍学率高是当前美国中学面临的最为严重的问题之一,资金缺乏被认为是最大的障碍;积极发展学前教育,以更好的教师和更有力的家长支持引领学校改革,成为许多美国公众的共识。

本期编辑得到中国教育学会教育政策与法律研究分会、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所的大力支持;来自不同院校的各位作者热情惠予文稿,在此一并表示感谢。本刊将一如既往地不懈努力,为我国教育政策研究尽绵薄之力。

范国睿

2010年12月28日

于华东师范大学

目录

前言

特别报告

教育改革：国家行动◎范国睿等/3

理论探讨

教育政策执行滞后解析及判定◎王智超 杨颖秀/81

制度理论在我国课程政策实施研究中的适用性分析◎柯 政/99

焦点分析

地方教育行政职能转变的战略研究——基于公共治理的视角◎胡 伶/139

多样化以致丰富——高中教育多样化发展政策研究◎闻 待/181

我国教师绩效工资政策的实施及其影响——基于 S 区的个案研究

◎全 力/215

新世纪以来我国中考改革：历程、问题与对策◎刘世清/243

国际视野

更好定向 更多辅导 更多准备——法国新高中教育改革述评◎张 丹

范国睿 / 283

论教育政策专业人才的培养——以美国著名大学为例◎黄忠敬

王湖滨 / 303

美国公众大声疾呼：教育者和决策者在听我们的声音吗？——第41届卡潘/

盖洛普对公立学校的民意调查◎[美] 威廉·J·布尚 约翰·A·麦克尼

著/王佳佳 译 / 345

CONTENTS

PREFACE

SPECIAL CONTRIBUTION

Education Reform: National Action ©Guorui FAN, et al / 3

THEORETICAL EXPLORATION

An Analysis and Interpretation on the Lags in Education Policy Implementation

©Zhichao WANG Yingxiu YANG / 81

On the Relevance of Institution Theory to the Research of China's Curriculum

Policy Implementation ©Zheng KE / 99

FOCUS ANALYSES

The Empirical Research on the Function Transformation of Local Education

Administration: the Perspectives of Public Governance ©Ling HU / 139

Diversity Leads to Enrichment: A Policy Study on Diversified Development of

High School Education ©Dai WEN / 181

The Implementation and Implication of Teachers' Performance Salary Policy:

A Case Study of District S©Li QUAN/215

Reforms on High School Entrance Exam in China Since New Century:

Progress, Issues and Strategies©Shiqing LIU/243

INTERNATIONAL PERSPECTIVES

Better Orientation, More Mentoring and More Preparation: An Analysis of the

New High School Education Reform in France © Dan ZHANG Guorui

FAN/283

On the Cultivation of Talents Majored in Education Policy: A Case Study of

Top Universities in US©Zhongjing HUANG Hubin WANG/303

The 41st Annual Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public Attitudes toward

Public Schools: Americans Speak Out: Are Educators and Policy Makers

Listening? © William J. Bushaw and John A. McNee/Trans. by Jiajia

WANG/345



特别报告

教育改革：国家行动

