

网络)教育系列规划教材

CHENGRN (WANGLUO) JIAOYU XILIE GUIHUA JIAOCAI

马克思主义哲学原理

MAKESIZHUYI
ZHEXUE YUANLI

主 编 唐晓勇

副主编 谭贵全



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理/唐晓勇主编. —成都:西南财经大学出版社,2010.2

ISBN 978 - 7 - 81138 - 656 - 1

I. ①马… II. ①唐… III. ①马克思主义哲学 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 020924 号

马克思主义哲学原理

主 编:唐晓勇

责任编辑:张 婕

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookej.com
电子邮件	bookej@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	185mm × 260mm
印 张	11.75
字 数	255 千字
版 次	2010 年 3 月第 1 版
印 次	2010 年 3 月第 1 次印刷
印 数	1—5000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 81138 - 656 - 1
定 价	21.80 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。
3. 本书封底无本社数码防伪标志,不得销售。

总序

随着全民终身学习型社会的不断建立和完善,业余成人(网络)学历教育学生对教材的质量要求越来越高。为了进一步提高成人(网络)教育的人才培养质量,帮助学生更好地学习,依据西南财经大学成人(网络)教育人才培养目标、成人学习的特点及规律,西南财经大学成人(网络)教育学院和西南财经大学出版社共同规划,依托学校各专业学院的骨干教师资源,致力于开发适合成人(网络)学历教育学生的高质量优秀系列规划教材。

西南财经大学成人(网络)教育学院和西南财经大学出版社按照成人(网络)教育人才培养方案,编写了专科及专升本公共基础课、专业基础课、专业主干课和部分选修课教材,以完善成人(网络)教育教材体系。

由于本系列教材的读者是在职人员,他们具有一定的社会实践经验和理论知识,个性化学习诉求突出,学习针对性强,学习目的明确。因此,本系列教材的编写突出了基础性、职业性、实践性及综合性。教材体系和内容结构具有新颖、实用、简明、易懂等特点;对重点、难点问题的阐述深入浅出、形象直观,对定理和概念的论述简明扼要。

为了编好本套系列规划教材,在学校领导、出版社和其他学院的大力支持下,首先,成立了由学校副校长、博士生导师丁任重教授任主任,成人(网络)教育学院院长唐旭辉研究员和出版社社长、博士生导师冯建教授任副主任,其他部分学院领导参加的编审委员会。在编审委员会的协调、组织下,经过广泛深入的调查研究,制定了我校成人(网络)教育教材建设规划,明确了建设目标,计划用两年时间分期分批建设。其次,为了保证教材的编写质量,在编审委员会的协调下,组织各学院具有丰富成人(网络)教学经验并有教授或副教授职称的教师担任主编,由各书主编组织成立教材编写团队,确定教材编写大纲、实施计划及人员分工等,经编审委员会审核每门教材的编写大纲后再编写。

经过多方的努力,本系列规划教材终于与读者见面了。在此之际,我们对各学院领导的大力支持、各位作者的辛勤劳动以及西南财经大学出版社的鼎力相助表示衷心的感谢!在今后教材的使用过程中,我们将听取各方面的意见,不断修订、完善教材,使之发挥更大的作用。

西南财经大学成人(网络)教育学院

2009年6月

前言

根据网络教育特点,为了使网络教育学生方便、有效的学习,顺利地完学业,我们组织了四川部分高校哲学专业教师编写了《马克思主义哲学原理》一书,全书共分为八章,每一章包括“学习目的和要求”、“正文”、“本章复习思考题”、“本章推荐阅读书目”等内容,教材另附三套“模拟试题及参考答案”。本书由西南财经大学唐晓勇教授担任主编,由四川师范大学谭贵全副教授、四川大学薛立波副教授担任副主编。各章的写作分工如下:

- 第1章 唐晓勇,西南财经大学,教授
- 第2章 廖伟,西南财经大学,讲师
- 第3章 查少刚,西南财经大学,副教授
- 第4章 谭贵全,四川师范大学,副教授
- 第5章 薛立波,四川大学,副教授
- 第6章 薛立波,四川大学,副教授
- 第7章 吴小莉,四川烹饪专科学校,教授
- 第8章 李元光,西南民族大学,教授

本书最后由唐晓勇、谭贵全统稿并审订。由于编写时间仓促,加之编写组成员水平有限,错漏在所难免。恳请各位专家和广大读者批评指正。

本书编写组

2009年9月

成人（网络）教育系列规划教材

编 审 委 员 会

主 任：丁任重

副主任：唐旭辉 冯 建

委 员（按姓氏笔画排序）：

丁任重 冯 建 吕先镕 李永强

李良华 赵静梅 唐旭辉

目 录

1	导 论	(1)
1.1	哲学和哲学的基本问题	(1)
1.1.1	什么是哲学	(1)
1.1.2	哲学是系统化、理论化的世界观	(2)
1.1.3	哲学与具体科学的关系	(3)
1.1.4	哲学的基本问题	(4)
1.1.5	哲学基本问题的实践意义	(8)
1.2	马克思主义哲学的产生和特征	(8)
1.2.1	马克思主义哲学的产生是哲学史上伟大的革命变革	(8)
1.2.2	马克思主义哲学的特征	(10)
1.2.3	马克思主义哲学具有与时俱进的理论品质	(14)
1.3	马克思主义哲学与现时代	(16)
1.3.1	马克思主义哲学是现时代精神的精华	(16)
1.3.2	马克思主义哲学与现代科技革命	(17)
1.3.3	马克思主义哲学在现代哲学中的主导地位	(19)
1.4	学习马克思主义哲学的意义和方法	(21)
1.4.1	学习马克思主义哲学的意义	(21)
1.4.2	学习马克思主义哲学的方法	(22)
2	世界的物质性和人的实践活动	(25)
2.1	辩证唯物主义的物质观	(25)
2.1.1	物质是标志客观实在的哲学范畴	(25)
2.1.2	运动是物质的根本属性	(28)
2.1.3	时间和空间是物质运动的存在形式	(29)
2.2	对物质世界的实践把握	(30)
2.2.1	实践是人的存在方式	(31)
2.2.2	实践的结构和功能	(32)
2.2.3	实践的基本形式和特点	(34)
2.2.4	人把握物质世界的主要实践环节	(36)
2.2.5	自在世界、人类世界与人的实践活动的相互关系	(38)
2.2.6	实践的世界观意义	(39)

2.3	意识与世界的物质统一性	(41)
2.3.1	意识的起源、本质、作用	(41)
2.3.2	世界的物质统一性	(44)
2.3.3	一切从实际出发, 坚持发挥主观能动性与尊重客观规律性的 统一	(45)
3	世界的联系、发展及其规律	(48)
3.1	物质世界的基本特征	(48)
3.1.1	物质世界的普遍联系和永恒发展	(48)
3.1.2	唯物辩证法是关于联系和发展的学说	(53)
3.2	联系和发展的基本规律	(54)
3.2.1	对立统一规律	(55)
3.2.2	质量互变规律	(61)
3.2.3	否定之否定规律	(64)
3.3	唯物辩证法的基本范畴	(66)
3.3.1	现象与本质	(66)
3.3.2	内容和形式	(67)
3.3.3	原因和结果	(69)
3.3.4	必然性和偶然性	(70)
3.3.5	可能性和现实性	(71)
4	认识的本质和过程	(75)
4.1	认识的发生和本质	(75)
4.1.1	认识是实践基础上主体对客体的能动反映	(75)
4.1.2	实践与认识的发生	(76)
4.1.3	实践推动认识的发展	(77)
4.1.4	马克思主义认识论的基本特征	(78)
4.2	认识过程的辩证运动	(81)
4.2.1	从感性认识到理性认识	(81)
4.2.2	从理性认识到实践	(82)
4.2.3	认识的辩证运动过程	(84)
4.3	认识的真理性和其检验标准	(85)
4.3.1	真理及其基本属性	(85)
4.3.2	真理的发展途径	(88)

4.3.3	真理的检验标准	(89)
4.4	真、善、美及其统一	(90)
4.4.1	价值与价值评价	(90)
4.4.2	真理和价值的具体历史统一	(92)
4.4.3	真、善、美的统一	(94)
5	社会历史观及其基本问题	(97)
5.1	社会历史观的基本问题	(97)
5.1.1	社会存在和社会意识	(97)
5.1.2	唯心史观的根本局限	(98)
5.1.3	唯物史观的创立及其重大意义	(99)
5.1.4	辩证唯物主义和历史唯物主义是一个统一整体	(101)
5.2	从自然界向人类社会的过渡	(102)
5.2.1	劳动是人类的本质活动	(102)
5.2.2	劳动是连接社会和自然界的纽带	(103)
5.2.3	劳动创造了人和人类社会	(103)
5.3	社会的物质基础	(104)
5.3.1	地理环境在社会形成和发展中的作用	(104)
5.3.2	人口因素在社会发展中的作用	(107)
5.3.3	生产方式在社会发展中的决定作用	(108)
5.4	社会历史的发展是自然历史过程	(108)
5.4.1	社会生活在本质上是实践的	(108)
5.4.2	社会历史发展本质上是一个自然历史过程	(109)
6	人类社会的基本结构与文明进步	(112)
6.1	社会的经济结构	(112)
6.1.1	生产力结构	(112)
6.1.2	生产关系结构	(114)
6.1.3	阶级是特定经济结构中的人群共同体	(116)
6.2	社会的政治结构	(117)
6.2.1	政治结构及其核心	(117)
6.2.2	国家的实质、职能和类型	(117)
6.3	社会的意识结构	(119)
6.3.1	社会意识的一般特点	(119)

6.3.2	意识形态结构及社会功能	(120)
6.3.3	文化的本质和功能	(122)
6.4	文明进步与社会发展	(124)
6.4.1	文明的含义及其构成	(124)
6.4.2	物质文明、精神文明、政治文明和生态文明的相互关系	(125)
7	社会发展规律和历史创造者	(128)
7.1	社会的矛盾运动及其规律	(128)
7.1.1	生产力与生产关系的矛盾运动及其规律	(128)
7.1.2	经济基础与上层建筑的矛盾运动及其规律	(130)
7.2	社会发展的动力系统	(132)
7.2.1	社会基本矛盾是社会发展的根本动力	(132)
7.2.2	阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	(134)
7.2.3	改革在社会发展中的作用	(135)
7.2.4	科技进步在社会发展中的作用	(137)
7.3	人民群众是历史的主体	(140)
7.3.1	社会发展规律与人的活动	(140)
7.3.2	人民群众是历史的创造者	(141)
7.3.3	个人在历史发展中的作用	(144)
8	社会进步与人的发展	(147)
8.1	社会发展的历史进程	(147)
8.1.1	社会形态发展的规律性和人的活动的自觉性	(147)
8.1.2	社会发展道路的统一性和多样性	(149)
8.2	人的本质和人的价值	(150)
8.2.1	人的本质	(150)
8.2.2	人的价值	(151)
8.2.3	树立正确的人生观	(152)
8.3	共产主义和人的自由而全面的发展	(153)
8.3.1	自由和必然	(153)
8.3.2	人类解放和人的全面发展	(155)
8.3.3	共产主义理想与现实	(158)
	附：模拟测试题及参考答案	(161)

1 导 论

本章学习目的和要求：

本章是对哲学，特别是马克思主义哲学的一般性问题所作的概括说明，也带有全书绪论的性质，其核心是阐明马克思主义哲学是时代精神的精华。学习这一章的根本目的在于正确理解马克思主义哲学的科学性，充分认识马克思主义哲学作为科学世界观和方法论的重大理论和实践意义。根本要求是：在理论上要弄懂什么是哲学和哲学基本问题；把握马克思主义哲学产生的历史必然性及其所引起的哲学上的革命性变革；理解马克思主义哲学的对象、特征及其与具体科学的关系；明确学习马克思主义哲学对掌握毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观的意义；认清学习马克思主义哲学的根本方法是理论联系实际。

1.1 哲学和哲学的基本问题

每一门科学都有自身特定的学科内涵和研究的基本问题，哲学也不例外。古今中外，任何一种哲学都必须直接或间接地回答哲学的内涵以及对哲学基本问题的理解。

1.1.1 什么是哲学

“哲学”一词来源于古希腊文“Philosophia”，它的含义是“追求”（Philem）和“智慧”（Sophia），即爱智。古希腊伟大的哲学家亚里士多德在《形而上学》一书中开篇就说：“求知是所有人的本性”。^①这里所说的“求知”就是“爱智”的意思，因此，历来人们都把“求知”称为“爱智”或“致知”。那么什么又是“智慧”呢？“智慧”这个词，据认为来自希腊文的光（Phoos），它通过基督教的经书，而获得了最高的神圣。然而在希腊哲学文献里还是十分通俗化，人们把最完满的德行，最娴熟的技术，最精确的科学都称之为智慧。”^②这里所说的“智慧”，包涵的内容十分广泛，可以说凡是涉及人类一切活动，需要人类智力劳作的科学、技术、文艺、宗教、伦理，甚至日常的生活事件的处理都需要人的智慧。我们可以说哲学是智慧，但智慧不一定是哲学。

① 苗力田，亚里士多德全集〔C〕，第7卷，北京：中国人民大学出版社，1993：27.

② 苗力田，思辨是最大的幸福〔J〕，哲学研究，1998（12）.

哲学所说的智慧远远超越了其他各种智慧，它是一种大智慧，是关涉人类生存和发展的大智慧，它既是人类生存的精神之根，又是人类生存的目的和理想，与一切经验科学和日常生活中的智慧不同，它是人对世界认识的概括和结论。德国哲学家黑格尔把哲学定义为“对事物的思维着的考察”。这是因为黑格尔把人的认识分为直接认识和间接认识，直接认识就是感性认识，间接认识就是理性认识、对事物本质的认识。直接认识只能把握事物的外部特征、特性，只有间接认识才能认识事物的本质。“本质的观点一般的讲来即反思的观点。反映或反思（Re - flexion）这个词本来是用来讲光的，当光直线式地射出，碰在一个镜面上时，又从这镜面上反射回来，便叫做反映。”^①“反映或反思以思想本身为内容，力求思想自觉其为思想。”^②以思想为内容的反思是人类精神高度发展的产物，是人类精神自觉的起点。黑格尔是一个唯心主义哲学家，但是它对哲学的定义如果抽去了它的唯心论基础却是比较正确的。黑格尔所说的“反思”包含两方面的内容：一个是存在，另一个是对存在的反映，即思维。哲学就是对“思维和存在关系”的思考，“反思”在这里也有反复思考的意义。因此，在这种意义上哲学就不是某种既定的知识，也不是各种实证科学或对科学的实例解说，哲学在本质上是通过思维和存在的关系的“反思”而建构起来的理论体系。因此它是一种反思的智慧、自我批判和发展的智慧、革命变革的智慧。哲学不对任何事物和现象作出切实的答案，它的功能在于引导人们在社会生活的一切领域中永远敞开自我反思和自我批判的空间，用哲学思维的成果多维度地不断变化人类的思维方式，从而促进人类社会文明的进步，实现人类的发展和超越。所以，当我们谈到哲学的本意时就不能说哲学就是“智慧”，只能说它是“爱智慧”，它所探索的是宇宙自然中最深邃、最根本的奥秘。亚里士多德把哲学称为最自由的学问，是对知识的自由探索，因此我们可以说历史上有多少哲学家就有多少关于哲学的定义。但是这些哲学家关于哲学的定义只是从哲学的本质的某一方面、某一角度或某一层次的理解上得出的。在全部哲学史上关于哲学的定义中，可以说只有马克思主义哲学对哲学的理解才是最完整的、最科学的。

1.1.2 哲学是系统化、理论化的世界观

哲学不是一般的小智慧，而是“大智慧”，是人类安身立命之所，生存发展之根，是人对世界认识的概括和结论。在这种意义上我们又可以把“哲学”定义为关于“世界观”的理论，或“理论化的世界观”。如果这样，在这里又出现了一个问题，因为关于“世界观的理论”在哲学的不同的历史发展阶段，在不同的哲学家那里又有各种不同的形态建构，这赋予了“世界观的理论”各不相同的带有一定历史客观性的主观解说。在这些解说中有一个中心问题是：“世界观”指的是人站在世界之外“解说客观存在的世界”，还是人把人与世界的关系当作“解说”的内涵。如果是人站在世界之外解说世界，那么这种“世界观”与人自身就没有内在的联系，他所得到的也只是一种“自在”的客观的世界图景，与一切实证的自然科学毫无区别，这就降低了哲学的品

① 黑格尔·小逻辑 [M]。北京：商务印书馆，1982：242。

② 黑格尔·小逻辑 [M]。北京：商务印书馆，1982：38 - 39。

位。如果把“世界观”理解为对“人与世界关系的思考”，那么这种“解说”的内涵必然就如黑格尔所理解的那样是一种“反思”的关系。事实上，在西方哲学发展史上，黑格尔是第一个意识到哲学必须是从“思维和存在的关系”上来反思事物本质的哲学家。当然由于黑格尔是一个唯心论者，他所理解的“存在”实际上是一种唯心论的绝对精神。不过黑格尔在他的哲学体系中把“反思”确定为哲学第一要义和功能，这是黑格尔的卓越洞见。后来马克思、恩格斯在批判黑格尔哲学的基础上创立了辩证唯物主义与历史唯物主义这一崭新的世界观，也就是把“世界观的理论”定位在对“思维与存在”关系的“反思”高度上，并引入了实践要素才完成了“世界观”的根本变革。

因此，作为“世界观”的哲学理论就不仅仅是一种人对世界的二元关系，而是人对自己与世界的关系的理解和解释的学说，是一种“自为”的世界图景。在这样一个自为的世界图景中，“世界观”中就包含哲学自然观、哲学认识论、哲学历史观、哲学价值观、哲学发展观（即辩证法）、逻辑学等。总之，作为马克思主义哲学的世界观理论就是一种要从辩证法、认识论和逻辑学三者的统一理解中去把握世界的理论体系。

1.1.3 哲学与具体科学的关系

既然哲学是人对人与世界关系的反思理解和解说，它就具有高度抽象和概括的性质。那么哲学与其他具体科学的关系是怎样的呢？关于这一点，亚里士多德是这样陈述的，他说：“存在着一种研究作为存在的存在，以及就自身而言依存于它们的东西的科学。它不同于任何一种各部类的科学，因为没有任何别的科学普遍地研究作为存在的存在，而是从存在中切取某一部分，研究这一部分的偶性。例如数学科学。既然我们寻求的是本原和最高的原因，很明显他们必然就自身而言地为某种本性所有。故假若寻求存在物之元素的人寻求的就是这些本原，那么这些元素必然并不为就偶性而言的存在所有。所以我们应当把握的是作为存在的存在之最初原因。”^①亚里士多德把哲学定义为研究作为“存在的存在”的学说，它是研究“存在”本身以及依存于存在东西的科学。这就是说，在亚里士多德看来，哲学具有高度的抽象性、普遍性和概括性，它的存在是依存于“存在”自身，从总体上来把握“存在”。其他的科学则不然，他们只是从“存在”中切取某一部分，研究这一部分的偶性。这样哲学与其他具体科学的关系就不是一种内部关系，哲学的本性是在哲学自身之中，不在其他具体科学之中。其他的具体科学只是研究存在的某一具体部分的规律，如自然科学中的数学、物理学，社会科学中的政治学、法理学，思维科学中的逻辑学等。而哲学是人对人与世界关系的反思，是对一切具体科学中与人有关系的内容的思考，这种关系不是内部的经验考察，而是一种高远开阔的认识。它所考察的问题是在人类实践范围的更广阔、更深远的时空中起作用的问题。各种具体科学为这种超验的考察提供具体材料，但这些材料不能直接纳入哲学体系的结构中，否则哲学就变成了实证科学、经验科学。我们也不能像对待科学那样将哲学的成果拿来就使用。正如马克思、恩格斯所说：“哲学只许诺

^① 苗力田：《亚里士多德全集》[C]，第7卷，北京：中国人民大学出版社，1993：84。

真理……哲学不要求人们信仰它的结论，而只是要求检查疑团”。^①如果说各门具体科学研究的只是世界某个方面、某个领域、某些个别的事物和过程，是研究客观世界和人的主观世界某些个别领域的特殊规律，那么哲学就是反思这些特殊规律与人自身的关系，利用这些规律启发人类的智慧，从而打开人类生存的更加广阔的空间，促进社会人类文明的飞速发展。所以，在这种意义上，我们以为那种通行的哲学观，即哲学是以“整个世界”为对象，并提供关于整个世界的运动发展的规律，而具体科学是以客观和主观世界中某个领域为研究对象，它们之间的关系是普遍和特殊的关系的理解是不充分的。这种理解只是从哲学和科学的二元对置关系去理解哲学的功能，是无法说明和解释哲学的多重性质和多重功能的。因为哲学不仅与具体科学有关，还与宗教、艺术、伦理和日常生活即常识性思维有关。马克思认为，统一的人类思维在不同的领域掌握世界的本质有不同的方式，他在《政治经济学批判导言》中说：“整体，当它在头脑中作为被思维的整体而出现时，是思维着的头脑的产物，这个头脑用它所专有的方式掌握世界，而这种方式是不同于对世界的、艺术的、宗教的、实践——精神的掌握的。”^②在这里，马克思把理论思维（包含哲学思维）掌握世界的方式与艺术的、宗教的、“实践——精神”掌握世界的方式是平列的。显然，哲学作为一种理论思维，它具有与艺术的、宗教的、“实践——精神”的掌握世界有不同的特质。黑格尔在《哲学史讲演录》中也说：“艺术和宗教是最高的理念，出现在非哲学意识——感觉的、直观的、表象的意识中的方式”。^③如果我们把哲学思维放在与艺术、宗教、“实践——精神”思考的方式的关系中去思考，那么哲学的功能就会显出它的丰富多样性，而不只是与“具体科学”处在普遍与特殊的关系中，哲学面对的是一个无限开放的世界，在无限进步发展中的世界。因此，应当从人类把握世界的多种基本方式的相互关系中，重新理解和定位哲学。我们认为，哲学的思维方式是与其他人类思维的方式相互影响、相互制约的，是在差异和同一中互补的关系，哲学和具体科学只能沿着各自特定的道路向前发展。因此哲学与具体科学之间的关系是多种多样的，有外在的和内在的，必然的和偶然的，现实的和可能的。一般说来，在马克思主义哲学诞生之前的哲学对科学的发展只具有某种特殊现实的和可能的影响作用。当对于自然或社会的经验研究在一定历史条件下导向某种特定的哲学时，某些自然或社会科学的进一步发展往往取决于与之有关的特定形态的哲学思考。但也并非不可能产生错误的偏离。而只有马克思主义哲学由于实现了人类哲学的根本变革，把实践引入哲学中，建立了科学的实践哲学，对具体科学的发展才具有理论指导意义和科学方法论意义。

1.1.4 哲学的基本问题

哲学既然是一种“大智慧”，那么它是怎样产生的呢？亚里士多德认为智慧产生于对万物的惊异。大千世界存在着无穷繁多的事物，人们面对这些事物会产生一种惊异

① 马克思恩格斯全集 [M]，第1卷，北京：人民出版社，1960：123。

② 马克思恩格斯选集 [M]，第2卷，北京：人民出版社，1972：104。

③ 黑格尔，哲学史讲演录 [M]，第1卷，北京：商务印书馆，1981：62。

感，于是人们就要去思考这些事物是怎样产生的。它们的来源是什么？最初的哲学家就在力图探索万事万物生成和本源，也就是万事万物的“始基”。黑格尔认为，当西方哲学史上第一个哲人泰勒斯宣布“水是万物的始基”时，哲学就正式诞生了。水是万物的“始基”也包含着水是万物的本源、本质和本性的意思，泰勒斯用“水”去解释一切事物的生成、变化和发展，这正是一种哲学的思辨。因为泰勒斯在这里所说的“水”不是某种具体的水，例如河水、雨水和海水，而是一般的水、普遍的水。这种普遍的、一般的水不能为感觉所把握，而只能为思想所把握。正如黑格尔所说“什么地方普遍被认作无所不包的存在或什么地方存在着在普遍的方式下被把握或思想之思想出现时，则哲学便从那里开始。”^①一般说来，西方古代哲学是一种理性主义哲学，它企图用思想的合理性去解释宇宙的合理性。所以我们可以说“水是万物的始基”这一判断扬起了希腊理性的第一面旗帜。从此以后相信理性可以洞见和把握世界的本源就成为古希腊早期哲学的纯朴信念，哲学抛弃了古希腊关于天地生成的非理性的信仰和梦幻的传说，沿着追踪世界本源的理性之路向前发展。由于马克思主义哲学是在批判地继承西方哲学的全部历史发展特别是德国古典哲学基础上诞生的，所以在这里，我们简单地勾描一下西方哲学发展的历史。一般说来，马克思主义哲学诞生以前的西方哲学是指从公元前6世纪到19世纪初的德国古典哲学的发展史，大约2400多年，它可以大概分为三个时期：第一，从公元前6世纪到公元5世纪西罗马帝国的灭亡约1000年，称为古希腊罗马哲学，这个时期的哲学主要是奴隶社会时期的哲学；第二，从公元5世纪至15世纪东罗马帝国灭亡，约1000年，称为中世纪哲学；第三，从公元15世纪到19世纪初，约400年，称为近代哲学，是自由资本主义发展时期的哲学。19世纪以后称为现代哲学，马克思主义哲学属于现代哲学。

哲学作为一种大智慧，作为一种“世界观”，即“理论化的世界观”，它是怎样研究作为“理论化的世界观”呢？在哲学不同发展的阶段上存在着各种各样互相差别的世界观理论，我们怎样从宏观上把这些多种多样的世界观理论体系统一起来，理出一条基本线索来把握它们呢？关于这一点，作为马克思主义哲学创始人之一的恩格斯明确将之概括为“哲学的基本问题”。在《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书中，恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大问题，是思维和存在的关系问题。在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系”。“因此，思维对存在、精神对自然界的关系问题，是全部哲学的最高问题，像一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。这个问题在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针

① 黑格尔，哲学史讲演录[M]，第1卷，北京：商务印书馆，1981：16。

对着教会提了出来：世界是神创造的，还是从来就有的？”^① 恩格斯之所以要提出哲学的基本问题，根本原因在于哲学研究“世界”和形成“世界观理论”同“哲学基本问题”是密不可分的，因此我们要紧密地联系哲学的“基本问题”来研究“哲学”。首先从哲学的产生说，它根源于蒙昧时代人的狭隘而愚昧的观念，这就是说哲学在它产生的根源上就是人（灵魂）对外部世界关系的思考，这种思考在古代希腊罗马主要表现为人对自然的关系的探索，其中也交织着对人与人的关系的探索。在中世纪，最初被人格化了的自然，又神圣化为超自然的理性神，从而产生了中世纪的理性神学。只是到了近代哲学，发生了“认识论”的转向，在认识论中考察“人对外部世界的关系”，哲学的基本问题才获得了完全的意义。

根据“思维和存在的关系”问题，我们可以把哲学史上全部哲学划分为两个基本的派别或基本阵营，即唯物主义和唯心主义：断定精神对自然界来说是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人组成唯心主义阵营；凡是认为自然界是本原的，这属于唯物主义的各种学派。如果对这两种基本派别进一步分类，哲学唯物主义在历史上大致经历了三个基本发展阶段并形成了三种基本理论形态，这就是：古代朴素唯物主义、近代机械唯物主义、马克思的实践唯物主义。哲学唯心主义在哲学发展史上大致可以归结为主观唯心主义和客观唯心主义两种基本形态。

在哲学史上除了唯物主义和唯心主义两大派别的矛盾之外，其中还交织着辩证法和形而上学的斗争。列宁曾经从哲学基本问题的角度指出：“辩证法也就是（黑格尔和）马克思主义的认识论，而且这就是问题的实质。”^②

辩证法和形而上学也有唯物主义和唯心主义之分，唯物主义和唯心主义也有辩证法和形而上学之分。

但是，哲学的基本问题除了区分唯物主义和唯心主义之外，它还有另一个方面。正如恩格斯所说：“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题”。^③ 哲学史上绝大多数哲学家都对这个问题作了肯定的回答。“但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，而他们在哲学的发展上是起过很重要的作用的。”^④ “可知论”和“不可知论”也是两种重要的哲学派别。恩格斯之所以要把“可知论”与“不可知论”定位在哲学基本问题上，这是因为在西方哲学史上，“不可知论”的出现是一种特别引人注目的哲学现象，它的影响也是极为深远的。因为哲学的重要组成部分是认识论，而客观世界是无限的，无论宏观的外部延伸还是微观的内部结构，都是有限和无限的统一。人们的认识能否穷尽宏观世界的

① 马克思恩格斯选集 [M]. 第2卷. 北京：人民出版社，1972：104.

② 列宁全集 [M]. 第55卷. 北京：人民出版社，1960：251.

③ 马克思恩格斯选集 [M]. 第4卷. 北京：人民出版社，1972：219-220.

④ 马克思恩格斯选集 [M]. 第4卷. 北京：人民出版社，1972：221.

外部延伸和微观世界的内部结构是一个“悬置”的问题。例如，休谟认为因果关系不是客观的，它是一个假问题，只是人们的习惯性联想。康德则认为宏观的外部的“物自体”是不可知的。但是，由于马克思主义哲学把实践引入了哲学认识论，这一难题就迎刃而解了。所以恩格斯继续说，“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那么康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。动植物体内所产生的化学物质，在有机化学把它们一一制造出来以前，一直是这种‘自在之物’；当有机化学开始把它们制造出来时，‘自在之物’就变成为我之物了”。^①但是，随着哲学的不断发展，在20世纪60年代左右的西方，兴起了后现代主义哲学，它们之中许多流派以一种新的方式重新复活了不可知论，怀疑和否定真理的存在，表明了人类在20世纪面对根本存在的困惑。在这种情况下，为了人类的生存和发展，哲学就必须更加坚决地坚持世界可知论的立场，用对哲学基本问题第二个方面的马克思主义哲学的回答消除后现代主义哲学所造成的危机，消除理论无根性的哲学恐慌。

既然哲学的基本问题分为两个方面，那么这两方面的关系又是怎样的呢？一般讲来，哲学基本问题的第一个方面，因为它是区别唯物论和唯心论的标准，我们可以把它称为本体论问题；哲学基本问题的第二个方面，我们可以把它称为认识论问题。本体论是哲学存在的基础和前提（即世界的本体究竟是精神还是物质？），认识论是本体论的深化和发展。本体一词来源于拉丁文 *on*，它在哲学史上是与西方古代形而上学（*Metaphysics*）一词同义的（如果我们要更加严格地考察，那么也可以说“本体论”是形而上学的核心）。古希腊亚里士多德的《形而上学》就是一部古希腊哲学的百科全书，在西方哲学漫长发展的历史中，“形而上学”就是哲学的代名词，只是到了黑格尔那里，才开始把形而上学作了一种区分：一种是作为世界观体系的形而上学，仍然是一种穷根究底、探本溯源本体论的学问；一种是与辩证思维方法相对立的、孤立、静止地考察事物的方法，即形而上学的思维方法，本书所论及的形而上学就是这种思维方法。

由于哲学在历史上是不断发展、变化的，哲学基本问题也在不断发展变化。哲学基本问题中的“存在”既包括客观的、不以人的意志为转移的自然和社会的存在，也包括人自身的存在。世界的客观存在与人自身的存在是两种既互相联系又互相区别的存在，因为人自身存在的领域涵括着人的行动、思维、语言、交往等差别的形式，因此哲学的基本问题也就不断深化为主观和客观、主体和客体的多种多样关系形式。而人的思维又是存在的表述，思维如何表达存在这就关涉到思维、语言和行动的关系问题，实际上是一个语言逻辑问题。早在100多年前，恩格斯就已经指出：“正如辩证的自然观使一切自然哲学都成为不必要的和不可能的一样。现在无论在哪一方面，都不再是要从头脑中想出联系，而是要从事实中发现这种联系了。这样，对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯粹思想

^① 马克思恩格斯选集[M]。第4卷。北京：人民出版社，1972：221-222。