

思想的影子

谷启珍 著

思想是一种力量

思想是自由的精灵

思有翼而自由而存在

思有翼而翱翔而无限



人民日报出版社

谷肩珍 著

羽翼而翱翔而无限

羽翼而自由而存在

是自由的精灵

是一种力量

思想的影子



人民日报出版社

053
352

图书在版编目 (C I P) 数据

思想的影子 / 谷启珍著. — 北京 : 人民日报出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5115-1474-5

I. ①思… II. ①谷… III. ①社会科学—文集 IV.
①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第281857号

书 名: 思想的影子
作 者: 谷启珍

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 袁兆英
封面设计: 三 乖

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路2号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530 65363527
编辑热线: (010) 65363496
网 址: www.peopledaily.press.com
经 销: 新华书店
印 刷: 北京中新伟业印刷有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16
字 数: 200千字
印 张: 19
印 次: 2013年3月第1版 2013年3月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-1474-5
定 价: 36.00元

目 录

——上篇·思想的影子——

自序——远醉庐 思幽幽 / 2
面对大自然 / 4
社会·人 / 6
生·死 / 14
男人·女人 / 31
美·爱情·婚姻 / 39
时间·空间 / 58
思想·自由·平等 / 61
文学·艺术·科学 / 65
幸福·欢乐·痛苦 / 72
真理·谎言·错误 / 77
教诲·忠告 / 83
勇敢·懦弱·英雄主义·慎重 / 89
阅历·经验·知识 / 94
荣誉·耻辱·成功·失败 / 101
词语·话语·语言 / 110
智慧·愚昧·思维能力 / 116
力量·权势·虚荣·权利 / 122
希望·幻想·满意度 / 126

目 录

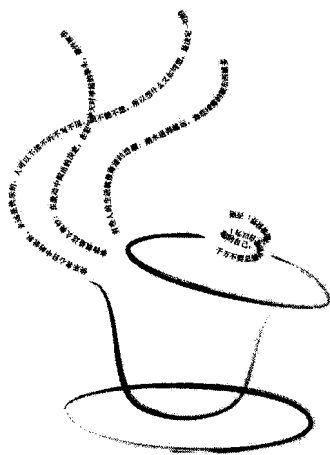
钱财 · 贫困 · 贪欲 · 妒忌	/ 130
信仰 · 宗教 · 善恶 · 道德	/ 135
劳动 · 懒惰 · 事业	/ 140
青春 · 老年 · 健康 · 疾病	/ 143
余兴杂录	/ 146

——下篇 · 爱的絮语——

人心最苦 人为情愁	/ 152
爱的絮语(一)	/ 154
爱的絮语(二)	/ 179
爱的絮语(三)	/ 205
爱的絮语(四)	/ 229
爱的絮语(五)	/ 252
爱的絮语(六)	/ 265
爱的絮语(七)	/ 281
爱的絮语(八)	/ 292

上篇

思想的影子





自序

——远醉庐 思幽幽

让我暂时把物束置高阁，只面向思……

而思越来越成问题。检视多年前拉杂记下来的东西，不由地出了一身冷汗，原来竟然是些令人脸红的糟糠之言！

精神一度陷入了危机，几乎不能自拔。

于是求助于哲学大师海德格尔，从书架上拿来其分量极重的小书《面向思的事情》，灯下静夜细读……“那么，思的任务就应该是：放弃以往的思想而去规定思的事情。”（第89页）

过去90%的东西都被我否定掉了，但意想不到的，“思维的激情和努力”（海德格尔语）又渐渐重现了。

观物运思，于是想到：

现象就是一切。物的现象如此。思的现象亦如此。

掠过晴空白云，会向大地默默地投下自己轻柔的影子；

而人的思想也应有自己的影子，或深幽，或淡远，理应给人以启迪……

对人来说，思想自由和言论自由，是人权最根本性的内涵，一旦这两种自由被粗暴地扼杀掉，人将不成其为人。

可否说，文心雕思？思——乃文之精，文之神，文之灵，文之根，文之生命。无思则无文耳！

思无形，思无邪，思无限，思无量，思无始，思无终……

思——何其乐，又何其苦！

唯人能思，一如唯人能笑。

思有翼而翱翔而无限，思有翼而自由而存在。……

“面向事情本身。”——这是黑格尔于1807年在《科学的体系》的前言中最早发出的呼声，是对面向存在本身的吁求。

原则只有一条，诚如海德格尔的哲理诗所云：“运思的帆坚定不移/顺应



于事情之风。”

哦！

捕捉思想的影子，

笑谈人间妙事，

如沐春风。

谷启珍

2009年4月16日于冰城远醉庐



面对大自然

▲大自然对人类是一视同仁的,差异和不公平来自人类本身,是人类的私心造成的。

伟大的歌德百年前早就宣布过:

“大自然——是一切创造者的创造者。”

那么,人类除了敬畏大自然,还能做什么?

人类反自然的行为必遭报应。

人类的自爱,当从爱护大自然,以及增强环保意识开始。

▲回归自然,或做自然人,这是卢梭惊世骇俗的名言之—

这是一种浪漫主义,是用来与污浊的社会秩序进行抗衡的。但,人果真能完全彻底地再回到大自然的怀抱中去吗,尽管从根源上讲,人其实就来自大自然。

这无非是卢梭式的理想主义而已。

要害恐怕在于:人应活得真实、真诚、本我,而不应成为社会污泥塘里的混世魔王。

卢梭话语的文化心理背景极可能是这样:大自然永远是严肃的、严格的、正确的,一切错误和荒谬之举,皆是人的行为造成的。

逆自然规律而动,人类迟早要自食恶果。

▲大自然界是朴真的,容不得半点儿谎言、虚伪和欺骗。

而社会——却是集谎言、污浊、欺诈与伪善于一身的硕大无比的陷阱。

▲春天——温馨妩媚,夏天——景象纷繁,秋天——色彩斑斓,冬天——深沉肃穆。

人生的四季理应如此。

▲女人之所以美,在很大程度上是因为她们本质上更多地接近大自然,而且与年龄无关。

▲自然属性上,为了生存,人类需要群居,但在骨子里即灵魂上,人都有孤独感如影随形。

▲脊椎动物变色龙的表皮下有多种色素块,为了适者生存,可随时变成不



同的保护色。

▲大自然是人类之师。政客们几乎都是变色龙的门徒。至于普通人,为了能活下去,有时也不得不改变自己的保护色。

大自然——夸张地讲,是人类有文化史以来最伟大、最了不起的“演员”,因为她无处不在,无时不在。她是一个绝对的“角色”。

人类面对大自然,除了最终把她毁掉之外,是无论如何也超越不了的。

自然界的奇观,令人类激赏不已,自叹弗如。

▲圣经上讲,人来自泥土,又回归泥土。

这是人的最自然不过的属性,也是铁律,更是宿命。

恩格斯早就提出过警告:人类对大自然索取越多,大自然的报复就越凶。



社会·人

▲我们应该珍惜这个已初步具备可以进行自由选择的新历史时代的到来。

再也不能做《封神演义》里的申公豹了：在前进的时候，眼睛老盯着过去，这是历史性的倒退。人，只能勇往直前；人，只能生活在现今和未来，而不是过去。苏联作家爱伦堡说得俏皮：“生活不是舞蹈，不能走退步。”

▲有种悖论哲学值得称道：以不变应万变；但又要审时度势，不断选择，不断超越自我，完成自我，实现自己的理想。

▲用自己的苦水，蒸煮自己的灵魂，人天生有自我毁灭的倾向。

▲上帝曰：我自有永有。

人曰：我亦自有永有。

如此说来，人和上帝是平等的？不尽然。其实人比上帝伟大，因为上帝是人饿得发慌或是撑得打嗝没事干才被创造出来的。

是人自己和自己过不去。

没有人，哪有上帝！

有了人，才有上帝！

所以，人高于上帝，大于上帝，是上帝的“上帝”。

▲一个只知道整天吹牛的民族，是没有前途的；而一个不知道为自己犯下的错误而忏悔的民族，前途亦很难看好，尽管可能会有一些泡沫式的虚假繁荣。

没有真正宗教意识和信仰的民族，是一个不知忏悔为何物的民族；同样，一个民族如把宗教推向极致，神权高于一切，那将是非常可怕的，今日的中东地区教派冲突是鲜明的例证。

▲富兰克林·罗斯福说：一个民族要想变得强大起来，没有必要走残酷的路。

事实证明：和平发展之路是一个民族真正走向繁荣和强大的坦途。

▲爱默生说得极好：除了自杀，一个民族是不会被毁灭的。

希特勒和中国的“四人帮”都干过类似的事。



▲当下说“民主是社会主义的生命”，自有其深远的历史意义的。

▲人民当家作主的内核在于，人民有发表意见的充分自由和表达的空间与阵地。

▲有智者曰：凡事皆可看透想透，但一朝说透便索然无味。是为禅。

▲人想不被他人忘记的最好方式，是记住他人。但不幸的是，人的忘性往往大于记性。

人与世界的关系也是如此。

▲“现实世界只有一个，而这已经足够了。”

乔治·桑塔亚纳这句哲言有些老土，有过时之嫌。人类遨游太空，登月球，探火星，其目的无非是在寻找另一个现实世界。

▲人们是在相互依靠中而生存而发展的。

▲衣着时髦为次，内心追求为上。

二者所引领的时尚，方向并不一致。

▲有的人天生枯燥乏味，就连瓢泼大雨也不能使他变得滋润一点儿。

这种人并不可恨，而是可怕。

▲整个民族连同它的种种奇迹，就在每个成员本身，而不是在其它任何别的地方。

所以说，人即文明，人即文化。

▲对有的人，你不能指望他在做完第一件事之后还会做第二件。

▲欧洲人讲，人们相识于争辩和旅途中。

中国人曰：不打不成交。又曰：日久见人心。中外之见，既有相同之处，又有独到之见。

▲很多人都觉得自己无所不知。

而这，恰恰证明了他们的无知。

苏格拉底说：我知道我什么也不知道。

孔子曰：知之为知之，不知为不知，知也。

西哲东圣是真诚的，他们并不矫情。

▲有人说，什么都不想给予的人，亦无所求。

这话好像有些不太对路。因为乐善好施，不求回报是一种美德，而如果为了索取才去付出，风格实在低俗，不值一提。

▲“越是赞不绝口的货，越是想尽快出手。”贺拉斯如是说。

列宁也讲过类似的话，不过他是用于政治宣传，而非泛指市场现象。

▲“不曾经历过荣辱的灵魂是苍白的。”但丁这么说是什么意思？



人生阅历越丰富多彩,就越充实,越有价值。

▲知人——必知其欲望。因为欲望的价值取向,是决定人命运的前提。

知人之所欲,即知人之心。

但知面容易知心难。

▲一个人诸多的小缺点,可以构成其巨大的缺点;正如其诸多小优点,可以构成其巨大的优点。

所以,对一个人的优缺点都不能忽视。

▲感恩知报者,一如沃野良田,他会以十倍的量去回报施恩者。

国人经常说:滴水之恩,当涌泉相报。但国人又说:大恩不言谢。

这可以理解,恩泽大如天和海,怎么去报答?人们如此说的文化心理恐怕只有一条:永远铭记在内心深处,而不是浅薄把感恩挂在嘴唇子上。

▲用不着去埋怨自己的记性不好吧!

要害在于,如何把自己的那颗脑袋训练成善于思考的利器。

▲伟大的林肯说:“我的人生经历使我相信,没有缺点的人,很少有受人推崇的品德。”

▲人类有时简直愚蠢到极点!比如宗教造神,桎梏人灵魂的教规害死人;世俗造神。制造的对领袖的个人迷信,其后患之大,国人早已尽知。

▲有哲人指出,人和人在天性上本无太大的差异,关键在于后天生长、生存与发展的社会大环境。

此论不无绝对性之嫌,因为人确实有天赋上的差别。贝多芬就是贝多芬,托尔斯泰就是托尔斯泰,爱因斯坦就是爱因斯坦……天才就是天才,平庸之辈能与之相比乎?!

人与人不能比。寸有所长,尺有所短。人还是走自己的路,吹自己的喇叭,唱自己的歌为好。

▲创造难,创新更难。

模仿意味着倒退。但借鉴他人之长是可以的。

▲猎人说,羽毛斑斓亮丽的鸟儿,歌儿唱得并不好听。

这就像文章:风格过分华丽,其内容必然是乏善可陈。

▲鱼儿有刺,人有缺点,问题在于如何扬长避短,尽可能发挥出自己的优势。

▲知识渊博者,不等于拥有自己独到的思想见解。

人贵有自己的独到见解,而不在于如何流利地去复述他人的东西,或巧舌如簧地讲解常识性的真理。



▲“巨变是由肚子完成的”。

拿破仑绝非后世的马列主义者，但同样英明地得出“穷人闹革命”的正确结论。

▲轻易到手的东西没有谁会珍惜，事情的价值是以人们付出的代价为标准的。

▲贫困者的习惯性思维在于，他们总爱埋怨命运不好，怨恨神不帮助他们，但他们很少进行自我“谴责”。

▲中国人讲：这山望着那山高。

欧洲人说：人们总想去看看海天之外是什么样，而很少注意摆在眼前的一切。

▲人们结交朋友是为了更好地去倾听，或是为了自己更多地去诉说？

因人而异，但多数人属于后者。

▲人一定要弄明白一个道理：成为耀眼的明星，到底只有少数的幸运者，但多数人完全可以成为令人感觉愉快的交谈者。

▲人的恶习之一是：专门盯他人身上的缺点，而对自己的缺点则深藏不露。

▲幸灾乐祸——是人的本性之一。

西班牙谚语说得好：别人的痛苦可以用一根马尾把它提起来。

▲富兰克林说：“不听劝的人，是无法对之进行帮助的”。

常见的不听劝的人群有：小孩、少女、老翁老媪。

所谓从善如流，没有一定心智的人，是很难做到的。

▲人类社会的怪现象之一在于：几乎一半的人有话要说，但没有条件，没有机会；而另一半，没有什么好说的，却喋喋不休，没完没了地说天道地；前者是穷人，后者是权势者。

▲恺撒说：“人们通常倾向于相信自己所希望（欲求）的东西。”

这并非是人性的弱点，而是可爱之处。

▲席勒诗曰：

“圈子越小，思想就越狭隘；

志趣越高，我们的境界就越幽远。”

真正的朋友，是为互相帮助、互相提高、互相丰富而存在的。

一个人的志趣和境界是成正比的，志趣低下者，其精神、情感和思想境界，是无论如何也不会高远和精彩的。

▲“人只有两类：能者与无能者。”



肖伯纳老先生的论断,不是有点儿过于武断吗?问:能的标准是什么?

答案只有一个:能无绝对标准。

人——各有千秋。

▲刻薄点儿讲:只懂得能解释的东西的人,实际上什么也不懂,或说懂得极少。

思——是一种能力。学会思考比只理解更重要,因为唯有善思者才能在知识海洋和学术领域里能有所成就。

只理解而无创见——非出类拔萃者也。

▲爱默生说:“目光短浅者只相信成功,而真正的强者——则相信原因和后果。”

迷信成功,就是止步不前。

而追究原因与评估后果,——这是智者和强者的逻辑。

▲人的绝对优势在于会笑。猩猩?那恐怕不能叫笑,只能说是龇牙。

善笑者,智也,善也,寿也。

笑对人生,尤其笑对包括病痛在内的人生苦难,是真正的智者、强者、善者所能为之事。

▲披着民主外衣的专制是不公正的总根源。

▲强大的灵魂,是力量的源泉。

▲人的精神是复杂的混合体,但积极进取和颓废消沉,是难以糅合在一身的。

▲不要觉得你走在前面就了不起,因为有人跟在你后面;一个人对自己的位置,一定要有理性的清醒的认识。

▲优柔寡断者在关键时刻是难以做出正确决定的。

没有个性的人是不值得信赖的。

但刚愎自用、永远自以为是的强人,又令人感到可怕。

▲民主是社会和谐的基础和归结点。

▲海涅说:“要是认真地思考一下,衣衫中的我们难道不都是赤身裸体的吗?”人对肉体的审美心理颇有意思:越是掩饰,就越具魅力。

歌德说:“快乐者心目中的世界,永远是快乐的。”

▲人可以不读不听不写不说,但不能不想,所以想什么又如何想,是决定一切的关键。

▲注意力集中的人——记性必好。

▲从来没有痛感的人,是永远也体会不到什么叫痛苦。



▲漫天吹捧的人,其实他什么也不会珍惜。

▲方向明确者,自会有路可走。

▲萨特说:人和人是地狱。

这是早年观点,晚年修正说:人和人——是地狱友谊各半。

不管人和人如何,人只要活着就一天也离不开人;人和人有时很无奈,而无奈也可以升华为一种哲学境界吧。

▲无赖永远能找到为自己卑鄙行为辩解的理由,一如政客永远会拿着不是当理说。

▲玩笑可以成为空虚灵魂的掩饰品。

▲目的明确的旅人,速度再慢,也是在快速前进;而毫无目标却到处乱跑的人,其进程是最慢的。

▲每一个人的性格中,都有其不可摧折的一面,那就是性格中的核,或曰“骨架”。

▲帕斯卡尔的千古名言之一是:

“人是大自然界最脆弱的一支芦苇,但是一支会思维的芦苇。”

人——贵在有思想。

人——活的其实就是思想。

▲事物就是这么美妙:在激动中做出的决定,在怒气冲天时举起的拳头,最终被击中的目标不一定是敌人,很可能是自己。

有道是:无理者先发怒,正如恶人先告状。

▲古罗马作家彼特罗尼说:人——“在自己家里像雄狮,而在外面像狐狸。”

这也是一种处世哲学。对他人狡猾如狐,在人吃人的社会,不能说是坏事或是败论;至于在自己窝里作威作福,只能视如人格上的一种缺陷。

▲西哲有言:“凡不能自己说服自己的人,谁也别想说服他。”

这,一来是对人主体选择权利的尊重;二来也是对人生弱点的调侃。

▲好性格如财富,可终生受用。

▲喜新厌旧是人的本性特征之一,正如忘恩负义。

▲严肃的人是可以信赖的。

▲拉伯雷说:“最好含笑而书,胜似泪流满面,因为笑——这是人的特质。”
美哉,此言!

▲古罗马历史学家萨柳斯蒂说:“每个人都是自己命运的创造者。”

这和性格决定命运如出一辙。



▲歌德说：“人的名声非同小可，拿破仑为了赢得伟大的名声，几乎把半个世界击得粉碎。”

大人物有大抱负，能创伟业，令人佩服。

但大人物为达到目的而不择手段，令人可畏！

▲无处不在者，永远找不到自己的人生位置或坐标。

别人对你的评价如何，往往无关紧要，因为你自己最清楚自己实际上是什么。

▲强制对动物、对人，都是不明智之举。

你可以剥夺一个人的行动自由，但不能扼杀他自由思想的意志。

你可以把一头牛牵到河边，但千人难以强迫它饮水。

▲人——其实活的是自己的信仰和荣誉，而当二者都消失的时候，人——只是一具僵尸。

▲一个人的灵魂是否伟大能量化吗？

答曰：不是绝对不可能的。但要抓住一点：他对人生是否永远怀抱希望而从不悲观失望？

果真如此，那他就拥有一颗伟大的灵魂了。

▲A. 法朗士说：“人由于怀疑而开始思考，但当他行动时，说明他满怀信心。”

“怀疑一切，”——这是马克思最喜欢的拉丁格言。

近60年的应试教育之恶果是：人们不再思考，他们一再被告知什么也不要怀疑，一切都由什么什么安排好啦！……

一个不会怀疑和不愿思考的民族，其前途是堪忧的。

▲时代在进步，人也在进步，人性也在改进，比如新生代越来越聪明、越精灵，也越来越自我，而且想好事占尽，只允许自己风光无限，不容他人染指。

▲什么更容易理解——是人的话语，还是人的沉默？

逻辑上，对二者的理解不应该是矛盾的：开口如银，沉默如金，要看具体语境而定。能理解你话语的人，亦能理解你的沉默，而且比前者有时显得更重要。

▲责任感能提升一个人的品格。

▲极端利己主义者：为了煮两个鸡蛋，甚至把别人的房子给烧了。

国人有云，人不为己，天诛地灭。

中外人性相通，人生哲学也极相似。

▲就人的生活而言，物质是有限的，而精神却是无限的。