

当代中国人文大系



明代哲学史

(修订版)

张学智 著



中国人民大学出版社

当代中国人文大系



明代哲学史

(修订版)

张学智 著

中国人民大学出版社
北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

明代哲学史/张学智著. 2 版. (修订本) —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 7

(当代中国人文大系)

ISBN 978-7-300-15732-0

I. ①明… II. ①张… III. ①哲学史-中国-明代 IV. ①B248

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 088739 号

当代中国人文大系
明代哲学史 (修订版)
张学智 著
Mingdai Zhexueshi

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242(总编室)	010-62511398(质管部)	
	010-82501766(邮购部)	010-62514148(门市部)	
	010-62515195(发行公司)	010-62515275(盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2012 年 10 月第 1 版
印 张	47.75 插页 2	印 次	2012 年 10 月第 1 次印刷
字 数	744 000	定 价	99.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

“当代中国人文大系” 出版说明

改革开放以来，中国社会的变革波澜壮阔，学术研究的发展自成一景。对当代学术成就加以梳理，对已出版的学术著作做一番披沙拣金、择优再版的工作，出版界责无旁贷。很多著作或因出版时日已久，学界无从寻觅；或在今天看来也许在主题、范式或研究方法上略显陈旧，但在学术发展史上不可或缺；或历时既久，在学界赢得口碑，渐显经典之相。它们至今都闪烁着智慧的光芒，有再版的价值。因此，把有价值的学术著作作为一个大的学术系列集中再版，让几代学者凝聚心血的研究成果得以再现，无论对于学术、学者还是学生，都是很有意义的事。

披沙拣金，说起来容易做起来难。俗话说，“文无第一，武无第二”。人文学科的学术著作没有绝对的评价标准，我们只能根据专家推荐意见、引用率等因素综合考量。我们不敢说，入选的著作都堪称经典，未入选的著作就价值不大。因为，不仅书目的推荐者见仁见智，更主要的是，为数不少公认一流的学术著作因无法获得版权而无缘纳入本系列。

“当代中国人文大系”分文学、史学、哲学等子系列。每个系列所选著作不求数量上相等，在体例上则尽可能一致。由于所选著作都是“旧作”，为全面呈现作者的研究成果和思想变化，我们一般要求作者提供若干篇后来发表过的相关论文作为附录，或提供一篇概述学术历程的“学术自述”，以便读者比较全面地

了解作者的相关研究成果。至于有的作者希望出版修订后的作品，自然为我们所期盼。

“当代中国人文大系”是一套开放性的丛书，殷切期望新出现的或可获得版权的佳作加入。弘扬学术是一项崇高而艰辛的事业。中国人民大学出版社在学术出版园地上辛勤耕耘，收获颇丰，不仅得到读者的认可和褒扬，也得到作者的肯定和信任。我们将坚守自己的文化理念和出版使命，为中国的学术进展和文明传承继续做出贡献。

“当代中国人文大系”的策划和出版，得到了来自中国社会科学院、北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学、复旦大学、南京大学、南开大学等学术机构的学人的热情支持和帮助，谨此致谢！我们同样热切期待得到广大读者的支持与厚爱！

中国人民大学出版社

导 言

明代是中国历史上一个独特时期，这个时期的大多数皇朝国势不振，演至明末甚至有非常黑暗的情形。但明代又是整个社会近世化最为广泛、最为迅速的时期。由于生产技术的进步，工商业的发展，城市规模的扩大，市民阶层不断增长，市民生活成了整个社会注目的中心。明代的科举考试在历史上最为典型，在科举的推动下，理学以前所未有的深度和广度影响着社会生活的各个方面。佛教道教疲敝已甚，不得不附儒学骥尾以求生存。在佛教道教内部，三教统合的趋势十分强劲。所有这些都影响着明代哲学的形态，使它呈现出不同于前朝的独特面貌。

明代学术的主流是理学。明代理学的一个特点是理气论的褪色，心性论成为思想家的学说重心。这是因为，经过宋元诸大儒的推阐，理学发展到烂熟，越来越成为一种价值性学说，探究万物的终极实在已经变成了实证问题而逐渐居于人们视域的次要位置。理气问题已经没有什么继续深入挖掘的空间。而心性问题代表着哲学家对人的本质、对人与宇宙的关系的根本理解。特别是在佛教道教与儒学经过长期的互相吸收、冲突、融合，已经水乳交融地结合在一起之后，心性论更有它独特的重要性和深刻性。另一方面，明代经学极敝，经学与理学分途。经学在新的方法、新的社会需要确立之前，已经很难再有发展。科举的影响使义理之学牢牢占据着思想舞台的中心，而义理之学的创新和发展在于心性体验。心性论最能体现一个思想家的根本识度。从思想方法上说，理气论是把描述对象作为一个在心之外的存在系统，用的是主客二分的方法；客体本身的法则，客体各部分之间的关系，仍是在我之外的。心性论则不然，它指向的是主体与客体的关系，客体作为主体境界的投射物已经打上了主体的烙印。理学所谓心，主要不是理智主体，而是理智、直觉、体验、觉解等的综合体，主体世界与客体世界不可分割地关联在一



起。所谓性，也不是理智地获得的外在原则，而是天人合一坐标中的自我设定。它代表着理学家对宇宙的本质、人在宇宙中的地位、人与人的关系的根本看法。对这些问题的见解，对宇宙万象的意义论的、价值论的把握，不是单纯的理智分析所能奏效的。理智是思维的重要方面，并且无论用何种方式把握对象，表达研究者的见解，传递研究者关于对象的信息都是不能离开理智的，但在理学，特别是在以心性为中心的明代理学中，仅有理智这一个工具是不够的。

本书所用的方法，是在全面阅读原始资料的基础上，先确定被研究、被描述的思想家的问题域，然后找出与这个问题域相关的全部概念范畴；依逻辑与历史统一的原则，以中心范畴为纲，构成一个概念范畴的框架；理出这个框架中的逻辑关系，然后将这个框架依照其逻辑顺序叙述出来；在这一程序中，重点对这个框架中主要概念的形成及与其他概念的关系加以说明。这里比较困难的是确定一个思想家所要解决的问题。受传统的影响，宋明思想家的著作多非有系统的、首尾一贯的，他们的中心概念往往零散地包裹在讲学语录和论学书信中，论证也多东鳞西爪，需要在大量资料中提要钩玄。问题域确定了，还要对他们所用的概念加以辨析。明代思想家所用概念大多沿袭前人，且《明儒学案》多已将重要思想家的中心范畴标揭出来，困难的是分辨相同语词所表达的不同意思。本书在这方面做了较多的工作，因为只有首先理清了概念的真实的、独特的义旨，哲学家的思想脉络才能揭示出来。把一个哲学家的思想安排成一个逻辑框架来处理，这个方法近年来不断遭到质疑，认为有强拉古人以就范的缺点。但若是一个思想家的思想是有系统的，思想的各部分是有清晰的逻辑关联的，他的思想就可以按照一个框架来处理。研究思想史，要使一个思想家在笔下的笔下是鲜活丰满的，是层次清晰、提纲挈领的，不是散漫平铺、不得要领的，最好是把研究对象变为我的思辨的重构物。研究者不是改铸古人，强拉古人就范，而是在充分占有材料的基础上，把思想家思想过程中的架构形式重现出来，即使被研究者的思想在形式上没有严整的系统，也要找出他的思想各部分的结构关联。研究者的工作就在于把这个结构关联展现出来。陈寅恪先生曾经说过，研究古人的思想就像欣赏古代绘画雕刻那样，研究者要让驳蚀的地方复原，让模糊的地方清晰起来。这种修补的精粗工拙全赖研究者把握一个已经逝去的思想体系的能力。



要达到这个目的，体验的方法是必不可少的。体验是研究中国哲学尤其是理学一个非常重要的方法。理学家大都强调气象，强调境界，这是他们的学术的有机组成部分。他们的境界、他们的气象有时体现在文字中，有时在文字之外；有些是思想内容上的，有些是风格特点上的。气象、境界和思想内容是统一的。研究中国思想家，特别是理学家，只有把握了他们的气象、他们的境界，才算真正把握了他们，而气象、境界要靠体验。体验不仅是和研究对象处在同一立场，用同情的理解的态度去解读他们，更重要的是体察他们的气象，他们在字里行间所表达的情感，这种情感在构成他们的思想中所起的作用。哲学不仅是义理的表达，同时也是一种情感的宣泄，不过这种宣泄不像文学那样直接、那样外露。研究者应该在他的研究中把这种情感揭示出来。

本书以揭示被研究者的思想本身为主要任务。哲学是社会生活的总括的、曲折的理论反映，这是没有问题的，但哲学本身又是一种综合的思维活动。这个综合指思辨地、直觉地、体验地把握对象的方式。哲学思维活动本身就是自足的。哲学家特别是中国的哲学家与现实政治的关联很紧密，但中国哲学家大多不以他的哲学思想影射、比附现实政治。由于中国思想家的亦官吏亦学者的身份，他们有发抒政见的渠道；即使在言路阻塞时不得已采取影射的方式，这些内容也是非主流的。另外，明代相当多的思想家仍然采取传统的注经方式发挥他们的思想。注经是较为纯粹的理论活动。本书选取较为纯粹的哲学内容加以论述，不把思想活动归结为政治主张的曲折、隐晦的表现。除了重要的思想家之外，一般不特别涉及产生思想的社会生活土壤，而较多注意思想本身的逻辑结构。这样做的目的是为了使内容更为显豁，更有一贯性。在一些较为重要的思想观点上，不仅要说出当时讨论的具体问题，还要进一步说明这个问题所蕴涵的一般哲学意义，以加深对思想的意义、价值的把握。

本书有专章叙述佛教、道教哲学及天主教传入时与中国本土文化的碰撞。前人叙述明代思想家一般止于刘宗周，佛教、道教部分则归入佛教史、道教史，天主教部分多付诸阙如。本书的目的是论述明代重要哲学家的思想内容，佛教、道教、天主教这些大的思想文化活动是明代哲学不可缺少的内容，特别是明代宗教生活世俗化，儒释道互相影响、互相包容的情况下，把它们作为这个断代的内容来叙述就显得很有必要，也很有理据。本书不把佛教、道教、天主教



当作中国宗教史的一部分，而是当作中国哲学史的一部分；不选取特别专门的宗教内容，而选取更具普遍性的哲学内容。如佛学部分，儒释关系、性相关系、禅净关系这些关乎中国哲学发展的更一般的问题是论述的中心，特别专门的佛学问题可以从佛教史著作中得到解决。道教也是这样，过于专门的问题，如外丹烧炼等一概不涉及，着重论述明代道教关于性命、道气及与精神修养、身体炼养有关的哲学问题。天主教传入一章，重点在中西文化发生碰撞的哲学根据和文化观念、思维特点的不同及其根源上。这些都是明代思想文化史上的大事，明代哲学全史性的著作对此不能没有论述。

此外，黄宗羲、方以智、王夫之这几位思想家所处的时代，一般笼统称明清之际，而在断代哲学史著作中有不同的分法，有的将他们放在清代叙述。本书认为，将黄宗羲、方以智、王夫之放在明代哲学史中更为合理。这是因为，从时间上说，李自成入北京，明朝灭亡的这一年（1644），这几位思想家都已成学，而南明政权则又延续了近二十年，这段时间是这几位思想家哲学创作的鼎盛期。特别是他们都经过战乱的颠沛流离，感亡国之痛，伤民生多艰。他们存续中国文化的情结，他们的著作中表现出的问题意识，都是明代思想的延续。如黄宗羲，他的老师刘宗周是明末大儒，刘宗周已开始对明代儒学进行总结，并且惩先天良知派讳言功夫径任本体发生的流弊，起而纠正当时学风的苦心是很明显的。黄宗羲表达他的哲学思想最鲜明而透彻的是《明儒学案》，《明儒学案》对各思想家的评论，基本观点完全承袭了刘宗周。他着力凸显的先天后天、本体功夫诸问题，也都是典型的明代问题。把黄宗羲放在明代哲学中并且直承刘宗周而论述是自然的、合理的。方以智也是如此，他早年雅好博物，兼习通几之学，甲申国变后四处流亡，思想发生了很大变化。不得已出家后，他的思想充满了酸楚、诡诞及捉摸不定感。代表他后期思想最重要的著作《东西均》完成于南明永历六年（1652）。他的具有纲领性的“三一”模式此时已经成熟。而他的思想渊源最主要的是家传易学，这都是明代学术的延续。王夫之仓皇逃难，窜身瑶峒中，以中华文化承续者、创新者的自觉意识进行学术创造活动。他的重要著作都是在隐居湘西草堂时著成的，此时他差不多与世隔绝。“六经责我开生面，七尺从天乞活埋”表明了他开创中国文化新形态的壮心和对明遗民身份的肯认。这几位大思想家都受明亡的刺激，有纠正文化弊端、创新思想学术的意愿。这些问

题放在明代学术文化的大背景中来考虑更恰当些。清代学术的开端，大约要待清室统治初定，招揽汉族知识分子参与学术活动，知识分子在心理上大体接受了这个异族统治的王朝并逐步打消了反清复明的意欲才算真正开始。基于这些考虑，本书把黄宗羲、方以智、王夫之这几位思想家列入明代哲学史来论述。

感到不足的是，一部完整的明代哲学史还应包括明代经学中的哲学方法论问题。但理出明代经学的发展线索并找出其中方法论的演变及其发生的根据是个颇费时日的课题，这一部分本书暂告阙如。



目 录

导 言	1
第一章 曹端与明代理学的兴起	1
一 太极理气	1
二 诚与性命	5
三 诚敬与仁	8
第二章 薛瑄的河东之学与明代关中学者	12
一 无极而太极，理一分殊	12
二 知性与复性	16
三 格物与居敬	20
四 薛瑄与明代关中学者	23
第三章 吴与弼的自治力行与胡居仁的主敬	26
一 吴与弼的自治力行	26
二 胡居仁的主敬	29
三 胡居仁的理气心性诸说	32
四 胡居仁对佛老的批评	34
第四章 陈献章与心学的起始	39
一 自得之学	39
二 心与道俱的境界	41
三 义理融液，操存洒落	47
四 陈献章的诗学	52
五 陈献章的弟子	55
第五章 湛若水的“随处体认天理”及其学传	58
一 心体物不遗	58
二 随处体认天理	62



三	湛若水与王阳明的辩论	66
四	湛若水的学传	71
第六章	王阳明的良知之学	79
一	道德的凸显	79
二	心外无理	87
三	知行合一	93
四	致良知	100
五	四句教	116
第七章	王龙溪的先天正心和钱德洪的后天诚意	126
一	王龙溪的先天正心之学	126
二	寂与感	131
三	钱德洪的后天诚意之学	137
第八章	黄绾的“艮止”与季本的“龙惕”	142
一	“艮止”之旨	142
二	对王阳明的批评	147
三	季本的“龙惕”	151
第九章	邹守益“戒惧”之旨及其家学	156
一	“戒惧”宗旨	156
二	对同门偏离阳明本旨的批评	160
三	邹守益的家学	164
第十章	欧阳德的动静体用合一说	167
一	良知与知觉的关系	167
二	动静合一	170
三	对体用合一的发挥	173
第十一章	聂豹的归寂之学	175
一	寂与感的对立	175
二	与王门诸人的辩论	178
三	归寂之学的推广	184
第十二章	罗洪先对于归寂主静说的全面阐发	187
一	主静宗旨	187
二	对现成良知派的否定	190
三	罗洪先一生理论发展过程及对江右学派的超出	195
第十三章	王时槐的透性研几说	200
一	虚静与生生	200



二	透性	204
三	研几	208
第十四章	胡直对心学宗旨的发挥	212
一	理不离乎心，存神过化	213
二	物不外乎心，察之外无物	218
第十五章	李材的“止修”之学	223
一	知与性	223
二	止修宗旨及其内在矛盾	226
三	止修与良止、归寂	229
四	修身与治平	232
第十六章	王艮及泰州之学的初创	234
一	良知现成自在	236
二	平民与精英	239
三	淮南格物	242
四	学与乐	245
五	王艮弟子中的不同趋向	247
第十七章	罗汝芳的“赤子良心”之学	250
一	大道只在此身	251
二	顺适当下	254
三	天明与光景	255
四	罗汝芳与王龙溪	257
五	慎独与孝慈	260
第十八章	耿定向的“不容已”之学	262
一	“真机不容已”	262
二	泰州平实之旨	266
三	“学有三关”	269
四	儒佛同一，佛为儒用	272
第十九章	焦竑的儒释道三学	277
一	儒家：知性复性	277
二	佛家：儒释不二	281
三	道家：以道补儒	286
四	礼的形上学解释	290
第二十章	李贽的童心说	293
一	童心说：回到本真自我	293

二	个体原则的突出	300
三	清净本原	305
四	李贽身后的影响	308
第二十一章	罗钦顺的哲学思想	312
一	理与气	313
二	心与性	318
三	对佛教和心学的批评	323
四	格物论及与王阳明的争论	331
第二十二章	王廷相的气论及其实证倾向	335
一	太极道体	335
二	性论	341
三	修养论	346
四	对佛道及理学诸家的批评	351
第二十三章	吴廷翰的哲学思想	358
一	气之混沦为天地万物之祖	358
二	对心学的批评	366
三	修养功夫论	371
第二十四章	陈建《学菴通辨》对朱子学的阐扬	375
一	朱陆早同晚异	376
二	儒释之辩	382
第二十五章	顾宪成对朱子学阳明学的调和	391
一	先天良知与后天功夫并重	391
二	“无善无恶”辨	397
三	小心——敬	404
第二十六章	高攀龙的格物知本之学	408
一	气、心、性、理	409
二	格物与知本	414
三	悟与修	418
四	敬与顺乎自然	420
第二十七章	刘宗周的诚意慎独之学	426
一	道体	426
二	意与诚意	431
三	对王阳明及王门后学的批评	438
四	心性与慎独	443





第二十八章 黄宗羲对心学的总结	451
一 理气合一，心性合一	452
二 盈天地皆心	455
三 四句教	460
四 本体与功夫	466
五 哲学史方法论	471
六 《明夷待访录》中的政治思想	478
第二十九章 陈确的哲学思想	485
一 《大学》辨	485
二 知行辨	490
三 性善辨	492
四 理欲辨	496
五 丧葬辨	499
第三十章 方以智的哲学思想	503
一 学术渊源	504
二 质测与通几	505
三 气与火、太极与心	511
四 一与二与三	522
五 三教统合与打翻三谛	536
第三十一章 王夫之的哲学思想	542
一 太极：体用胥有而相需以实	542
二 天地之和与日新之化	554
三 心与性	570
四 知识论	584
五 历史观	596
六 治学方法论	612
第三十二章 从四大高僧看明代佛教的融通趋势	617
一 紫柏真可	618
二 云栖株宏	627
三 憨山德清	635
四 藕益智旭	639
第三十三章 明代道教哲学	650
一 张宇初	652
二 《性命圭旨》	658

三	陆西星	665
四	三一教的会三归一	670
第三十四章	明末天主教的传入及与中国本土文化的碰撞	676
一	天主	677
二	灵魂	686
三	伦理	694
四	科学与思维方法	706

本书引用书目版本	718
----------------	-----

北大版后记	721
-------------	-----

附录一	学术自述	723
------------	-------------------	------------

附录二	王阳明致良知中道德和知识的结合	731
------------	------------------------------	------------



第一章

曹端与明代理学的兴起

明初理学，以朱熹学说为依归。学者由对朱熹“涵养须用敬，进学在致知”为学纲领的不同侧重，分为致知与躬行两派。前者以格物致知、博学多识为功夫进路，后者则重在居敬存诚，涵养心性。功夫途径皆不出朱学范围，理论上创获不大。故《明史·儒林传》说：“明初诸儒，皆朱子门人之支流余裔，师承有自，矩矱秩然。”明初著名学者有宋濂、刘基、王祎、方孝孺等。此数人，大多沿袭元代学术格局，且皆为文才之士。至曹端，一生潜心理学，深造有得，开此后理学大家薛瑄、胡居仁之先河。

曹端（1376—1434）字正夫，号月川，河南浚池人，永乐进士，授山西霍州、蒲州学正。终老于霍州。据史传，曹端平生不信轮回、祸福、巫覡、风水等世俗通行的迷信方术。其父好佛老之说，曹端作《夜行烛》以为规劝，并戒里中人用斋醮。惟以读儒书，行儒礼教士子。他的学说，以存养性理为大端，对理学重要命题多有辨正。有《月川集》、《太极图说述解》、《通书述解》等著作。

一 太极理气

太极是朱熹哲学的最高范畴。朱熹之前，学者多以气解释太极，如周敦颐《太极图说》，太极指天地未剖判时的统一之气。朱熹以太极为理，但认为只要有理，便有气。理对于气有逻辑上的先在性，是气存在和运动的根据。

曹端承袭了朱熹关于太极的说法，认为太极是理，他在朱熹《太极图说解》的基础上作《太极图说述解》，其序开宗明义即说：

太极，理之别名耳。天道之气，实理所为；理学之源，实