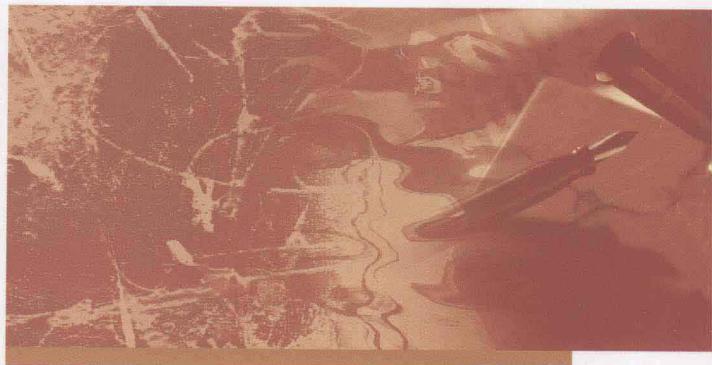




上海市普教系统
名校长名师培养工程
优秀成果精选



沈国全 / 著

Gaozhong Xiezuo Jiaoxue
Xulie Yanjiu

高中写作教学 序列研究



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

上海市普教系统名校长名师培养工程
优秀成果精选

成 长 文 库
(第二期 第二辑)

高中写作教学序列研究

沈国全/著

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高中写作教学序列研究/沈国全著.

—上海：上海教育出版社，2011.7

ISBN 978-7-5444-3478-2

I .①高… II .①沈… III .①作文课—教学研究—高中

IV .①G633.342

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第125282号

责任编辑 朱剑茂

封面设计 陈 芸

上海市普教系统名校长名师培养工程优秀成果精选

成长文库(第二期 第二辑)

高中写作教学序列研究

沈国全 著

出版发行 上海世纪出版股份有限公司

上 海 教 育 出 版 社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路123号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 昆山市亭林印刷有限责任公司

开 本 700×1000 1/16 印张 16 插页 2

版 次 2011年7月第1版

印 次 2011年7月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-3478-2/G·2696

定 价 34.00元

(如发现质量问题, 读者可向工厂调换)

上海市普教系统名校长名师培养工程

优秀成果精选

成长文库

出版前言

人才资源是第一战略资源。对于教育事业发展来说,最重要的是教师队伍建设。教师队伍的素质决定着教育的质量和水平。上海教育事业发展“十一五”规划纲要提出,到2010年,上海将在全国率先基本实现教育现代化。实现这一目标的前提是,必须造就一批具有良好师德修养、先进教育理念、厚实专业素养、开阔国际视野和较强国际交往能力,具有良好教育研究能力和教育创新能力的优秀校长和教师,并充分发挥其示范和辐射作用,带动上海教师队伍整体素质的提高。

2005年上海市在全国率先启动的普教系统“名校长名师培养工程”就是促进上海教育现代化的重要举措,它为高端教育人才的培养提供了全方位的锻造平台。该工程包括多个校长培养基地和多个教师培养基地,各培养基地以学习研修为阶梯,以课堂教学为阵地,以教育科研为抓手,通过专家引领、教学研讨、名著研读、案例分析、课题研究、访学考察等培养形式,促进中青年校长、教师迅速成长,教学能力、管理能力、教育研究能力不断提高。

为使优秀校长和教师们先进的教育思想、丰富的实践经验、高超的教学技能成为共同的社会财富,也为了探寻他们成长的轨迹,上海市教育委员会专门设立了“上海市普教系统名校长名师培养工程文库出版项目管理组”,文库出版项目管理组按既定的工作方案分阶段实施文库项目出版的具体工作,组织专家和领导严格论证和审定了列选的文库出版项目,力求反映当前本市最优秀的教育科研成果,并将文库定名为《成长文库》。收入《成长文库》的专著内容宽泛,涉及普教系统的多个方面。既有对教育教学或学校管理中的重点、难点及其对策的研究,又有对教育教学改革前沿问题的探索;既突出方法上的指导,又立足实践、

注重内容的实用性。

《成长文库》的出版,有利于推广本市一批优秀校长和教师先进的教育理念、成功的教学和管理经验、突出的教研成果,发挥典型的示范作用,同时也可为广大幼儿园、中小学教师搭建展示成果、交流心得、切磋技能的教研平台,推动我们的教育理论研究、教学和管理实践向更深层次发展。

《成长文库》既可用作在职教师培训的生动教材和教师职前培养的重要学习内容,又可以为广大教育科研人员提供丰富的教学信息和研究资源,有助于教育理论研究更好地为教育教学实践服务。

《成长文库》将随着上海市普教系统名校长名师培养工程的不断推进,分辑分批出版。在它正式出版之际,我们要真诚地感谢上海市普教系统名校长名师培养基地的所有专家、学者和领导对基地学员的培养所付出的辛勤劳动,同时还要感谢其他所有给予我们热心帮助和支持的同行和朋友,让我们携手为上海教育事业的发展作出更大的贡献。

希望这套《成长文库》能成为广大教师和教育工作者的良师益友。

由于我们的认识和水平有限,《成长文库》会有许多不足之处,恳请广大读者批评指正。

上海市教育委员会

上海教育出版社

2008年12月

上海市普教系统名校长名师培养工程

优秀成果精选

成长文库

总序

《成长文库》和大家见面了,我在此表示热烈祝贺!

《成长文库》是上海市普教系统名校长名师培养工程的又一重要成果,是优秀中青年教师在导师指导下学习、思考、实践、研究的结晶。

我们提倡教师在搞好教学的同时,要学会研究,要深入研究教育教学中的实际问题,研究学生、研究课堂、研究教材、研究课程,研究学生如何轻松地学,研究教师如何高效地教,努力寻找解决实际问题的策略、方法,在实践探索和改革创新中促进专业成长。

《成长文库》的一本本著作正是上海市优秀中小学、幼儿园教师研究和探索结出的硕果,是他们教育教学经验的提炼,是他们成长之路的回望和解析。

成长是一个过程,是一种阅历的积累。不能浮躁,不能急功近利,不要为名利所累。要踏实认真,追求一种水到渠成的效果,追求从容淡定的境界。在成长的过程中,要读书,要思考,要践行,要用心去感悟,感悟人生的真谛,感悟教育的真谛。

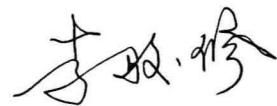
成长是生命的律动,成长也是生命的延展,只要你有对生命的热爱和敬畏,你就能体验到成长的乐趣,收获成功的喜悦,就能实现生命的一次次升华和超越。

成长就是不断地超越,超越前人,超越成见,超越世俗,超越自我,追求“海到尽头天做岸,山登绝顶我为峰”的大境界,逐渐成长为一名身正学高、善

教学、会研究的优秀人民教师。

名校长名师培养工程促进了中青年校长、教师的专业成长,但教师的成长归根结底还是为了每一个学生的成长,为了祖国的未来和希望的成长。

我衷心祝愿《成长文库》健康成长,祝愿教育事业薪火相传、一代代一批批优秀教师健康成长,更祝愿中小学生、幼儿园的孩子们幸福快乐地成长。



2008年12月

序 言

看到沈国全老师寄来的书稿,很自然想起两年前的一个夏天,我坐在紧邻古镇南翔古猗园的一家茶室里,望着伸出古猗园界墙的一片树木,满眼绿色中,听沈国全老师谈他“高中写作教学序列研究”课题的构想,当时就觉得这一研究很有意义。

众所周知,中学的写作教学,在很长的时间和很大范围内,都处于一种无序状态。教学规律的循序渐进,在作文教学中并没有得到很好的贯彻。即便有部分教师在语文课堂上,对学生的作文予以了或多或少的指导,但这种指导,较少跟学生语文能力的有序培养有关,较少跟学生完全人格的发展进程有关。大部分人仅限于指导学生如何应付考试,在应试教学方面,传授他们一套所谓的“独门秘诀”。而这样的狭之又狭的教学“秘诀”,其实是跟简单模仿的机械训练、宿构套题的投机取巧价值观混杂在一起,不但无助于学生作文能力的真正提高,而且对学生思维能力、健康心灵造成的隐性伤害,也是让许多关心语文教育事业的人深感忧虑的。带着这样的问题意识,沈国全老师开展他的研究,其思考指向,就有了明确的现实针对性,其经过深思熟虑付诸实践的做法以及得出的一些结论,也有可能对其他语文教师的作文教学实践,提供一些参考。

当然,要较好完成这一课题,也必须应对这一课题展开过程中的多重难题。首先,相对于阅读教学,中学写作教学的有效性乃至找到较好的切入点,似乎都要更困难些。这里的原因虽然很复杂,但我总觉得和中学里的一些语文教师长期疏于动笔、懒于思考一些写作方面的问题有关。我们当然不能也不必要求,只有写作高手才能指导学生的作文,正如指导飞人刘翔的教练未必就需要是短跑冠军。但是,知道一些写作的甘苦,平时习惯于思考相关的问题,对于指导学生作文,依然是大有裨益的。其次,“写作”之“作”的本义,就是一种创造性,是一种从无到有的创造、发明活动,如《世本》中的所谓“作篇”。也因为此,古代圣人

才谦卑地说自己是只阐释不创造的“述而不作”，而文章法则之难以确定，也有“文无定法”这一说。那么，当这种创造性的活动要被纳入到带有模式化的教学中，当这种似乎是固定化的模式又要对每一个学生的个性发挥、发展以及他们的创造性保持开放度时，想象创造的无限与教学规律的有序这两极是如何得到平衡的？再次，高中作文教学序列研究的根本目的应该是对应试教育的一种超越，是从狭窄的应试作文教学中解放出来，但超越不是简单的抛弃，解放不是粗暴的否定，或者说，怎样把全面作文能力的培养与应试技巧有效结合起来，让应试技巧成为作文能力的一个方面，这也是有待解决的一个相当棘手的问题。诸如此类，不一而足。

我尚不敢说沈国全老师的研究已经充分解决了这多重难题。但他已有的较为丰富的作文教学实践、他自身较为出色的写作能力以及他对相关问题的思考（比如他发表于《文汇报》有关中学生写作是否允许虚构等问题的看法，我就比较认同），还有，他在名师基地班学习时得到沪上名师陈军的支持和指导，以及与其他教师不时切磋等，使得他的论述，包括对近年来高考作文的点评，总有一些益人心智、给人启发的见解涌现出来。这种见解的阐释又往往与他本人以及其他教师高中作文课紧密结合，呈现了师生互动的状态，而这种互动，又成为理论与实践的互补，增强了论著的说服力。这一明显的优点，正是时下一些空谈理论的所谓写作要诀、入门之类的教材所缺乏的，也是一些没有理论深度的作文辅导类读物所不及的。

“高中作文教学序列”毕竟是一个大课题。无论是从高中三个年级课程标准对作文教学内容的具体要求看，还是从作文本身的流程以及教学的特殊策略入手探讨，沈国全老师在书稿中呈现给我们的构想、分析和教学实录，都还是初步的。不同年级段的作文内容，不同文体的写作训练要求，不同学生个性与其作文能力的关系，不同教学策略的运用等等，其内部也许都有序列的问题，其互相间又会交互产生影响并形成新的综合序列，作为一种教学实践，自然跟语文教师特殊化介入的建构性方式也密切关联，并最终被纳入到一个制度化（如高考制度）的社会大背景中去。从这一意义上说，系列研究既有内部规律探寻的封闭的一面，但也有着对各种影响因子保持自觉意识的开放的一面。正是这一课题所具有的复杂性、综合性特点，使这一书稿的完成，也带有了过渡性的特点。我真诚

期待着沈国全老师能以此课题的完成为起点,不断推进他的研究,使其高中作文教学序列的研究本身,成为一个持续发展的序列。

詹 丹

2011年2月1日

目 录

第一章 高中写作教学序列研究背景	► 1
第一节 写作教学内容逐渐窄化	► 1
第二节 教学方法机械化模式化	► 5
第三节 三重困扰下的教学境况	► 8
第二章 高中写作教学序列理论依据	► 13
第一节 前人对写作序列的探索	► 13
第二节 安排高中教学序列的依据	► 17
第三节 “螺旋线”式的高中写作教学序列	► 21
第三章 高一年级写作教学	► 23
第一节 写作,从“提炼生活”开始	► 23
第二节 个性化叙事	► 27
第三节 丰富细节	► 32
第四节 抓住特征说明事物	► 38
第五节 写作常见应用文	► 41
第六节 发现诗歌的基本特征	► 44
第七节 转换人称、视角叙述	► 48
第八节 写作程序说明文	► 54
第九节 发现散文的基本特征	► 58
第十节 写作演讲稿	► 63
第十一节 发现小说的基本特征	► 66
第十二节 微型读书报告	► 70

附录:高一统考作文题选 ► 75

第四章 高二年级写作教学 ► 78

- 第一节 正确地陈述观点 ► 78
- 第二节 对论证进行构思 ► 84
- 第三节 如何使用举例论证 ► 88
- 第四节 对新闻事件发表看法 ► 93
- 第五节 写作阐述类议论文 ► 96
- 第六节 写作评议类议论文 ► 100
- 第七节 写作辩驳类议论文 ► 103
- 第八节 提高思想认识水平 ► 106
- 第九节 议论文之结构安排 ► 110
- 第十节 写作事理说明文 ► 116
- 第十一节 发现戏剧文学基本特征 ► 119
- 第十二节 丰富散文的意味 ► 123
- 附录:高二统考作文题选 ► 127

第五章 高三年级写作教学 ► 131

- 第一节 限时作文之审题 ► 132
- 第二节 材料作文之审题 ► 135
- 第三节 限时作文之列提纲 ► 141
- 第四节 提高议论文现实针对性 ► 146
- 第五节 *写作文艺短评 ► 150
- 第六节 *写作微型调查报告 ► 156
- 第七节 *写作抒情散文 ► 161
- 第八节 *名人传记阅读报告 ► 166
- 第九节 关注议论文内在逻辑 ► 172
- 第十节 增强议论的思辨性 ► 177

第十一节 “一材多用”、“一题多做”	► 181
第十二节 *杂文与公民写作	► 187
第六章 写作过程教学序列	► 192
第一节 指导学生积累素材	► 193
第二节 指导学生完成构思	► 199
第三节 指导学生草拟文稿	► 204
第四节 指导学生修改重构	► 207
第七章 写作教学策略:还原法	► 213
第一节 在读中教	► 214
第二节 在写中教	► 224
第三节 在活动中教	► 227
跋:美丽的往事	► 232
后记	► 234
主要参考书目	► 236

第一章

高中写作教学序列研究背景

在我看来,目前普通高中写作教学的现状堪忧:写作教学内容被逐渐窄化,教学方法往往陷入机械化、模式化的泥淖,教师的教学又遭受学生缺乏兴趣、不读书(或读书少且浅、沉浸流行文化)、急功近利、时间无法保障等等困扰。这一切都呼唤着高中写作教学内容的重构与建构。

第一节 写作教学内容逐渐窄化

一位教师这样总结自己高一的写作教学——

在日常写作教学中,我主要训练学生的应试写作,辅之以随笔。

这是一位青年教师,相信她不会是自作主张,也不会是特例。她教的是高一,另一位高三资深教师的总结就更“单纯”了——

本年度我任教高三两个毕业班,这两个班的作文基础比较薄弱,尤其是规范的作文、应试的作文。所以,我的作文教学致力于写出规范的作文,中心明确,内容充实,也就是达到二类卷,这是教学的方向。

如果我们承认目前的教育是“应试教育”的话,那么,这样的作文教学,只能是“应试作文教学”——即为了写好那一篇考场作文的写作教学体系(如果还有体系的话)。这样的写作教学体系是怎样形成的?它会开出怎样的“恶之花”?

考试要求写的是“一篇不少于 800 字的文章”,但问题是“文章”的外延和内涵都相当丰富,如果都教,在教师们看来显然效率太低,也无法做到。那么,如何突出重点?只好采用归纳法和碰运气。所谓归纳法,即归纳总结前年或以前数年的高考作文命题在题型、文体、要求上的特点,如 2006 年至 2008 年高考对命题作文和抒情性文题非常青睐,2009、2010 年连续采用材料作文形式等等。但是,实际上这种做法既是急功近利,又是刻舟求剑的。既无助于学生写作水平的真

正提高,也无助于学生在考场上获得高分。2010年高考出彩的优秀作文较之2009年高考急剧减少,除了命题的原因之外,恐怕还有走进了应试作文教学低效怪圈的缘故。

首先,即使是押对了题型,也可能无法押对类型。即以2010年高考为例,即使仍为材料作文,因材料类型的不同,在写法上也与2009年有很大不同。即使材料类型一致,材料的内容肯定是会变化的,如果缺乏广博的视野,丰富的积累和思辨、联想能力,还是无法写出深刻、严谨的文章来,只能走向套作的泥潭。前述资深教师在为期一年的高三应试作文训练后反思到——

整个高三一学年,共写作文二十多篇,但是,对于怎样的训练方法更有效,还并不明确,对自己的教学还有很多疑惑之处。学生的作文水平也没有明显的提高,甚至存在套作等现象。

所以说,这种归纳式教学是刻舟求剑式的,风险很大,如果从高一开始就这样,那无异于一场赌博。时间在前进,命题的人员也在变化,即使是原班人马,在特定的命题情境下他们会做什么选择实际上也充满了巨大的偶然。学生的作文水平肯定是不会有什么“明显的提高”的,大家心里都很想的那个“高分”也是无法得到的。结果只能得出一个结论,那就是“高考作文靠天收”。这个“天”就是上述分析中所谈到的命题中的偶然性。不是说我们没有教,也不是学生没有学,“整个高三一学年,共写作文二十多篇”,更不是说我们的教师不敬业、学生不辛苦,只是我们在目标的确定上太狭窄,太不靠谱。为什么教师会走向这样一场差不多是注定失败的“赌博”?原因就在于应试教育背景下对教师教学评价标准的单一性。应试的任务被分解到高中的每一个年级,每一个月,教师自然会把它分解到每一次作文训练中。压迫式的教师评价体系导致教师急功近利,急功近利的心理导致“赌博”行为。虽说不一定是必然的结果,但事实是,它是相当多教师的本能选择。

更为严重的是,如此窄化的教学目标,落实到部分教师的课堂,还会进一步窄化。因为,即使是教会学生写好一篇作文,哪怕是一种题型、一种文体的800字的文章,实际上还牵涉到审题、立意、构思、选材、结构、表达等方方面面,也还是有许多环节需要敲打,但事实是我们的作文课,十之七八在教审题。

高考阅卷为保证评价的统一尺度,首先是看你有没有偏离题意,这对应考的

师生来说,具有巨大的警示作用,“一着不慎满盘皆输”啊!无论你写作的基础有多么好,高考中只要偏离了题意或被阅卷教师认为偏离了题意,你的一切努力都将付之东流,你的一切成绩都可能化为乌有。这太可怕了!因此,如何才能保证不偏离题意就成了一切问题的关键,成了高中写作教学的第一要务。怎么办?教审题。于是,“审题”被空前重视,专家们研究的是审题的理论,教师们指导的是审题的方法,学生们记忆的是审题的技巧。如果随意地听10节写作课,10节里面至少会有7节是审题指导课:写前指导,引导学生正确理解题意;写后评讲,分析跑题原因之所在。

一位教师的反思就十分形象地反映了教师在以考试为主导的教学体系下是如何妥协的——

高一上半学期我们基本上是以“记人记事”的作文训练为主,训练重点分别为:以一件事或多件事写一个人;以一件事或多件事写多个人;用细节表现人物性格;以心理描写展现自我形象;怎样写出事件背后的意义等。接下来的期中考试,写出来的东西却很糟糕,很多学生体会不到题目的寓意。题目和我们平时训练的文题有了差异,学生一下就懵了。于是我们觉得,应该让学生见识见识常出现的几种作文命题模式。

但是,效果似乎并不明显,一位高二的语文教师在教学总结中这样写道——

但最大的问题仍然是审题。多数重写的文章也多是在审题上出了偏差。一篇作文的审题问题解决了,下次作文还会在审题上出问题。这似乎成了治不好的痼疾顽症,实在令人束手无策。

为什么会这样?原因当然很复杂,但也可以简单回答。学生作文如果偏离了题意,可能在两个环节上出了问题。一是对命题意图的理解,一是对题意的阐发与演绎。如果是后者,那实际上是思路与表达的问题,即思维混乱、言不由衷、词不达意;如果是前者,其实是“理解能力”的问题。我们现在所说的审题,所教的审题,其实是前者。所以,即使教得很好,也只能解决一部分问题。有许多学生实际上对题意理解是正确的,但写出来的东西实在不成样子。这好比射箭,明明看清楚了靶心,瞄得很准,但射术不精,还是会失之千里。至于“理解”问题,也不能只是通过所谓审题教学即审题方法、技巧的指导就可以解决,它取决于写作者的认识水平、阅读能力,而这些东西又是非经大量的阅读(包括“阅读”生活)

和精心指导所能提高的。

《上海市中小学语文课程标准(试行稿)》^①课程目标的总目标第(6)条关于写作的目标是：“养成观察生活、体验生活、思考生活的习惯，能及时记录自己的所见、所闻、所思、所感；能用规范的书面语正确表达自己的思想感情；能根据日常生活需要，运用各种表达方式写作。”十至十二年级结束时要能做到：“能综合运用叙述、描写、说明、议论、抒情等表达方式，抒发对生活中的人、事、物的感情，并能针对某些现象或观点发表见解；能说明事物或事理特点；能根据需要写常用的应用文。有写作的热情，养成随时动笔的习惯。”

作为总目标，在“高中阶段内容与要求”中，关于写作的表述是——

内 容	要 求
随笔	<p>(1) 能随时记录自己的所闻、所见、所思、所感，及时表达对生活、社会的思考和认识，养成每天动笔的习惯。</p> <p>(2) 能写读书笔记，对所读内容及时梳理、归纳，并随时表达自己的见解。</p>
一般体裁的文章	<p>(1) 能在积累语言材料和生活材料的基础上，把握不同材料的要点，表达对材料的感受与认识。</p> <p>(2) 能正确把握命题要求，选择相关材料，确定文章的立意，表达自己的真情实感和独立见解。</p> <p>(3) 能针对社会现象、生活现象，用议论的方式阐述自己的思想；能综合运用多种表达方式，写人、记事、状物，表达自己对生活的感受，并能恰当地展开想象和联想，扩展写作内容。</p> <p>(4) 能写鉴赏、评论性文字。能依据阅读内容或视听内容，选择相应角度，对作品的思想价值和艺术价值作评析。</p>
应用文	<p>(1) 会写座谈会纪要、迎送辞、自荐书、总结、调查报告以及事物说明等应用文，做到要点明确、条理清楚、格式正确、语言顺畅。</p> <p>(2) 会写专题报告，做到题旨明确、条理清楚、资料充分、语言顺畅。</p>

显然，在实际的教学中，这些东西是没有被很好地落实的。在应试教育的大背景下，写作教学内容的选择被逐渐窄化。

^① 上海市教育委员会：《上海市中小学语文课程标准(试行稿)》，上海教育出版社，2004年版。