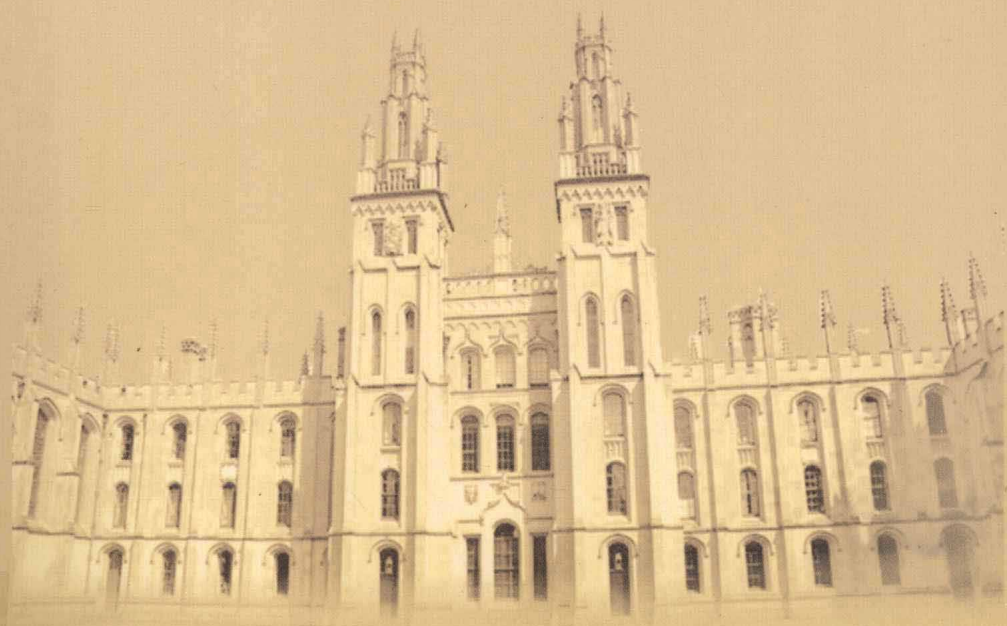


中国当代高等教育探索者丛书

高等教育学概论

孙华著



 高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

中国当代高等教育探索者丛书

高等教育学概论

Gaodeng Jiaoyuxue Gailun

孙华 著



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书从高等教育与大学组织的关系出发,通过对大学组织的研究,系统详尽地描述了高等教育的性质与特征、结构与功能、形式与载体、历史与规律。对大学组织本质属性与一般规律的研究主要从大学组织与大学功用,大学理念与大学制度,学术权力与行政权力,通识教育与专业教育,学科、专业与课程等基本概念和构成要件展开,在对各相关概念展开论述与阐释的基础上,尤其侧重对相关概念之间关系的分析,包括大学制度与大学理念之间的逻辑关系,学术权力与行政权力之间的法理关系,通识教育与专业教育之间的历史关系,学科、专业与课程之间的学理关系等,以期更科学、全面地描述大学组织与高等教育的性质与规律。

本书适合从事高等教育研究的教学、理论工作者和各级高等教育管理者阅读、参考,也可供学习高等教育学课程的学生使用。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育学概论 / 孙华著. -- 北京: 高等教育出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-04-034615-2

I. ①高… II. ①孙… III. ①高等教育学—概论
IV. ①G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第115528号

策划编辑 杨利平 责任编辑 孙璐 封面设计 于文燕 版式设计 杜微言
责任校对 杨雪莲 责任印制 田甜

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 秦皇岛市昌黎文苑印刷有限公司
开 本 787 mm × 960 mm 1/16
印 张 20.25
字 数 370千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2012年6月第1版
印 次 2012年6月第1次印刷
定 价 36.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 34615-00

序一

自1984年潘懋元先生撰写的我国第一部《高等教育学》著作问世以来,高等教育界对高等教育理论的系统性研究就一直没有停止。其间,诸多学者从不同角度和视野进行了很多卓有成效的探索,取得了令人瞩目的成就。这些成就丰富和发展了我国高等教育理论体系,为高等教育学的学科化发展做出了重要贡献,也对大众化时期的中国高等教育发展起到了一定的指导作用。

众所周知,对一门学科进行系统的理论梳理和探讨,是需要一定理论高度和学术功底的。尤其是高等教育学,作为一门新兴“学科”,人们对其学科性质尚存在诸多争议与质疑。但是争议归争议,质疑归质疑,如果我们害怕争议或质疑而裹足不前,那么这一门学科将永远不会向前发展。科学就是需要公开的批判与论辩,所谓“真理越辩越明”,就是这个道理。

孙华教授的这部《高等教育学概论》,就是一名年轻学者对“高等教育理论”的系统性研究。作为一名年轻的学者,他能够对一门年轻的、有争议的研究领域展开系统性的探索,我为他的这种精神与勇气而高兴,也非常推崇他的这种尝试态度。

从另一方面看,1978年恢复高考后,尤其是1999年扩招后,我国高等教育就进入了一个快速发展时期。西方国家几十年走过的路程,我们十年间就完成了。当然,在这一过程中,我们遇到了很多现实问题,急需高等教育理论的指导,更需要一大批立足国情、立足本土的高等教育研究成果,需要一大批熟悉中国高等教育的理论工作者进行现实的研究。孙华一直在高校学习和工作,高等教育学也是他的专业,这一点,对他来说是个优势。所以,从这个方面来讲,他的这种勇于探索的精神,是难能可贵的,也是有价值的。

这一部《高等教育学概论》的内容与结构比较全面、合理。全书针对高等教育的主要承载机构以及最重要的形式——大学,展开全面而翔实的研究。结合大学组织的特性与规律,共用十七章展开论述,内容涵盖了大学组织运行的基本规律和大学组织的本质属性。在结构上,作者采用七大模块的形式,将大学组织与大学功用,大学理念与大学制度,学术权力与行政权力,通识教育与专业教育,学科、专业、课程等作为分别相对关联的概念进行分组探讨。在对一组概念中的每一个概念研究之上又对相互关联的概念之间的关系进行分析。比如,在系统梳理和研究大学的“学术权力”与“行政权力”之后,单独安排一章探讨二者之间

II 序一

的关系；在充分阐释和论述“大学理念”与“大学制度”之后，同样展开了“大学理念与大学制度的关系”的研究，如此等等。这一点是本书的独到之处，从而提升了本书的理论高度。此外，更为难得的是作者能够运用相关理论，立足本土与国情，科学、合理、贴切地剖析我国高等教育的现实问题并提出自己的见解。

本书从高等教育的逻辑起点出发，通过对高等教育最重要的承载形式——大学组织，进行全面探究来反映高等教育的规律。全书以大学组织及其内外部关系为分析基点，围绕大学组织的组成要素和影响因素，科学设置分析框架并展开全方位的分析，材料翔实、逻辑严谨、思路清晰、史论结合、论证缜密。

本书的学术价值与特点在于：作者能够从哲学、社会学、组织行为学、社会人类学、知识考古学等多学科的视角，系统考察大学作为学术组织的独特规律，并吸收国内外相关最新研究成果，形成自己科学的观点。作者遵循历史考察、案例解剖、逻辑演绎、制度分析等具体的科学研究方法和研究范式，全面审视高等教育的最重要的组织形式与载体——大学组织的发展历程、价值规范、组织架构、运行逻辑和内外关系，并提出了自己独到的见解和理论。比如大学四大职能说，大学理念与大学制度之间的互动模式，学科、专业与课程之间的内在联系以及高等教育强国的理想类型等，突破了前人的一些相关研究，具有一定的理论价值和现实意义。

当然，作为一名年轻的学者，在这个新兴而有争议的领域，从事如此“宏大而系统”的工作，其中必有不足之处。但是正如前文所言，科学的发展过程恰恰是不断尝试与探索的过程，只有在不断探索、碰撞的过程中，科学才能发展。每一个学者，每一本书，每一篇文章，如果都有自己的研究，说了一些有新意的话，那么，高等教育学的学科发展就大有希望。作为孙华同志的博士生导师，我很高兴看到他一步一步地成长与成熟，也深为高等教育学研究后继有人而欣慰。

通览全书，这是一部以专业研究人员和中高层高等教育管理者为阅读对象的学术专著。所以，在这里，我很乐意、也很高兴向从事高等教育研究的理论工作者和各级高等教育管理者推荐。

刘献君

2011年秋于华中科技大学

序二

大学无疑是在现代社会备受关注的组织，而事实上人类社会也从来没有像今天这样如此依赖或倚重大学教育。可以断言，人类社会对高等教育的这种依赖和倚重会日益加深。

作为高等教育最重要的载体，大学承载着人类社会的理想与希望、文明与良知，维系着人类的历史与未来、前途与光明。正如欧洲中世纪大学被褒誉为“黑暗的一千年”中的“文明之花”，大学及其实施的高等教育活动带给人类社会的福祉是其他任何组织所不能替代的。而大学在带给人类文明与进步的同时也为自己赢得了荣誉和永恒。

美国高等教育学家克拉克·克尔在他的著作中曾这样论述过大学的恒久性：西方世界在1520年之前建立的大约75个公共机构仍旧以可以辨认的形式存在，有着类似功能和未中断的历史，包括天主教会，马恩岛、冰岛和英国的议会，若干瑞士的州的管理机构，锡耶纳银行，以及61所大学。统治国家的君王、拥有封臣的封建主、垄断性的行会全部消失了。然而，这61所大学仍矗立在老地方，仍旧拥有一些同样的校舍，教授和学生从事很相同的事情，仍旧以相同的方式管理着学校。那些古老的主题发生了许多意料不到的变化。然而，教学、学术工作和服务等这些永恒性的主题却以一种或另一种相关联的方式继续存在着。

按照经济学的理性选择理论，如果大学对人类社会的作用或影响不够强大，它们早就会被历史所湮没或被另外的组织所取代。事实上，大学不仅没有被湮没、被取代，反而越来越以顽强的生命力不可替代地活跃在人类社会的舞台上，引领和推动着人类社会的发展和进步。

然而，作为知识生产与传播的主要机构，人类文明最骄傲的创造物和人类文明最重要的载体之一，世界上最古老、最生机盎然和最稳定的机构之一，作为知识的圣殿和社会良心的大学在中国的境遇却不尽如人意。从最初的“北洋大学堂”和“京师大学堂”，我们就没有理性地去看待大学和对待大学，办大学是为了“师夷之长以治夷”，其目的是“挽大厦于将倾”；民国时期北京大学的华光闪现与抗战时期西南联合大学的转瞬光芒都是政治无暇顾及的结果；而1949年后我们的大学从最初的全面仿苏到“文革”中的几近崩溃，从恢复办学到扩招并校，大学一直在曲折前行。

II 序二

“钱学森之问”使我们对我国大学办学进行了一次富有意义的深入的思索。大学组织需要理性,我们也需要理性地对待大学。而不管是大学组织自身的理性回归还是社会理性地对待大学,其前提都是我们必须了解大学的本质属性以及大学组织自身的客观规律。

这就要求我们必须研究大学,并在此基础上认识大学。

孙华教授的新著《高等教育学概论》,不失为对大学本然的一种富有学术勇气的理性思考。

《高等教育学概论》以高等教育与大学的关系为基点,通过对大学组织的研究来阐释高等教育的基本理论。在结构安排上,全书在阐述高等教育的基本属性基础上展开对大学组织的学理探究与历史考察,内容按照大学组织与大学功用,大学理念与大学制度,学术权力与行政权力,通识教育与专业教育,学科、专业与课程等七大板块共十七章展开,周详、全面、系统地涵盖了大学组织的自身性质及其在内外部场域中的关系状况。

全书观点鲜明、逻辑清晰、叙论结合、论从史出、论证严密、案例翔实、结构合理,基本揭示了大学的组织属性及其规律。在细节上亦有可圈可点之处,比如对大学行政权力与学术权力的论述并没有陷入一味的感性批评之中,而是理性地指出大学行政权力的合理性与合法性,并采取案例分析与历史梳理的研究方法考察大学行政权力之于大学组织的必要性和共生性;在论及行政权力与学术权力的关系时能够从各自权力的目的与指向出发,分析两种权力的目的一致性;在谈到两种权力之间的平衡时,则从主体、客体与价值三个方面展开,层层深入、抽丝剥茧,提出自己的独到见解。尤其值得一提的是本书的最后一章——“高等教育的理想类型”,作者以马克斯·韦伯的“理想类型”理论为分析工具,全面透彻地考察了世界高等教育一千年的发展足迹,在充分占有资料的基础上,依据严密的逻辑推理和翔实的案例支撑,分析提出了世界高等教育的三大理想类型:盎格鲁-撒克逊模式、罗马模式和东亚儒家模式,并对三大模式的形成机理和类型特征进行了深刻探究和科学抽取,这一研究结论对我国建设“高等教育强国”的战略具有一定的启示意义。

该书具有一定的理论深度,适合高等教育专业的硕博士研究生、高等教育理论研究者以及高等学校的中高层管理者 and 高等教育行政管理人员阅读。

“士不可不弘毅,任重而道远。”作为一名年轻的学者,孙华的有些学术观点虽然还值得商榷,其学术功力和底蕴也还有很大的提升空间,但他勇于阐发己见的学术精神可赞可嘉。更重要的是,这种学术探索不仅是理论之树常青的不二选择,同时也是学者走向成熟的必由之径。君子相惜,作为孙华教授研究高等教育的同事,我认可他的学术勇气并赞赏他的求学不止且

勇于探索的精神,更何况《高等教育学概论》确实是一部值得推荐的富有独到思想的高等教育理论著作。

睦依凡

识于浙江师范大学养气斋

2011年10月2日

目录

第一编 绪论	1
第一章 高等教育与大学	3
第二编 大学组织与大学功用	19
第二章 大学组织	21
第三章 大学功用	37
第三编 大学理念与大学制度	63
第四章 大学理念	65
第五章 大学制度	89
第六章 大学理念与大学制度的关系	108
第四编 学术权力与行政权力	111
第七章 学术权力	113
第八章 行政权力	130
第九章 学术权力与行政权力的关系	140
第五编 通识教育与专业教育	151
第十章 通识教育	153
第十一章 专业教育	171
第十二章 通识教育与专业教育的关系	195
第六编 学科、专业与课程	205
第十三章 学科	207
第十四章 专业	238
第十五章 课程	252
第十六章 学科、专业与课程三者之间的关系	272
第七编 余论	277
第十七章 高等教育的理想类型	277
参考文献	295
后记	310

第一编 绪 论

对高等教育基本理论的研究至少应当包括两个方面的内容：一是高等教育系统——高等教育作为一种社会系统的规律与性质；二是高等教育最重要的载体或形式——大学组织作为一种社会机构的运行理论与组织品性。

从某种意义上说，我们很大程度上是通过大学才认识了高等教育，或者说，大学组织的一般规律与本质属性往往可以映射或表征高等教育的某些规律与本质，也就是说，我们可以通过对大学组织的研究来把握高等教育系统的部分规律。

人类社会的高等教育历史远比建制形态的大学组织要久远，而高等教育系统的复杂性也同样高于大学组织。但是，对事物认识和把握的方法却各有特色，我们认为，在厘清大学组织与高等教育的关系后，对大学组织的探究与分析就基本可以起到帮助我们认识和了解高等教育的作用。

所以，在这一编里，我们将会重点论述高等教育作为社会系统的属性、高等教育的起点与历史、高等教育与大学的关联性等。

第一章 高等教育与大学

教育伴随着人类社会的出现而产生,与人类社会一同发展。教育理论是教育发展的一定阶段的必然产物,教育理论履行着揭示和探究教育活动中一般规律的任务。高等教育理论作为教育理论的一个分支,也同样如此。由于高等教育的主要形式或载体是大学,所以,我们认为,在大多数情况下,对高等教育理论的研究是无法绕过大学组织的品性及其活动规律的。

对大学组织自身及其活动规律的探究涵盖了大学内外部所有关系的研究。从宏观的意义上看,大学自身运转与续存的规律以及与大学相关的外部关系集合在与大学关涉的场域和时空中的运作状态和规律是大学理论研究的主要内容。从某种意义上说,大学理论就是高等教育理论,尽管这个概念有时候不尽周延,但是,作为建制式的教育形态,除了大学,没有其他任何形式的教育可以像大学这样几乎完全反映和表征着高等教育的所有规律。

一、高等教育的特质

高等教育是相对而言的,是相对于同一时代的初等教育、中等教育而言。由于高等教育研究的是高深学问或高深知识,所以,高深学问或高深知识是高等教育的基本属性。对于“高深”二字的界定,不一定是清晰的,但却是相对的,它同样是相对于同一时代的知识水平而言。“高深学问”的界定与时代的发展有重大的关系,现在大家认为的高深学问,在下个世纪或不远的将来可能就是普及型的知识,而过去人们认为的高深知识,有些在现代可能已经属于初等教育或中等教育的教育内容了。毕达哥拉斯定理和阿基米德定律在古代可能是高深学问,但是在今天则是中学教科书里的内容。所以,高深学问具有历史性与相对性。当然,高深学问也是高等教育区别于中等教育和初等教育的主要特征。

那么,到底什么是高等教育呢?现在普遍认可的定义是:“高等教育是指大学、文学院、理工学院和师范学院等机构所提供的各种类型的教育,其基本入学条件为完成中等教育。”^① 一般入学年龄为 18 岁,完成学业授予相应的文凭、学

^① 中国大百科全书出版社不列颠百科全书编辑部. 不列颠百科全书:国际中文版[M]. 北京:中国大百科全书出版社,1999:72.

位或证书。这个界定是联合国教育大会给出的一个规范性的定论。

《中华人民共和国高等教育法》中明确指出,“本法所称高等教育,是指在完成高级中等教育基础上实施的教育。”“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。”因此我们还可以认为高等教育就是在中等教育的基础上,由专门机构实施的专业教育,是培养高级专门人才的社会活动。

当然,从不同角度,我们可以罗列出不同的高等教育定义,但是作为定义,它们必须揭示高等教育的本质属性。那么,高等教育具有哪些本质属性呢?

(一) 高等教育是中等教育后的教育

根据通行的高等教育定义,高等教育已经不仅仅是中学后教育,在接受完中等职业教育以后同样可以获得高等教育机会。所以,这里的“中等教育”包括普通中学教育和中等专业教育,甚至包括自学达到中学水平的教育。

中等教育介于初等教育与高等教育之间。中等教育一般分为中等普通教育和中等专业教育,中等普通教育就是指中学教育,以传授基础知识为主,而中等专业教育在我国“主要指正规的中等专科学校(中专)、技工学校(技校)、职业高中,以及各种非正规的职业、技能、技术培训学校(班)等”。根据此界定不难看出,中等专业教育的教学目的是以职业训练为主。

这里的“中等教育后”包含两层意思:第一,入学年龄为中学毕业生的年龄,一般为18岁;第二,入学时学生的知识水平能达到中学毕业或中等专业学校毕业的标准。其中最主要的是学业水平,有的受教育者提前完成中学教育,年龄可能还不足18岁,这在现代社会已是常有的事情,他们是可以继续接受高等教育的。另外,有的受教育者在前期受教育阶段因为种种原因,需要通过自学等方式才能完成中学教育,只要通过了高等教育的入学考试,也可继续接受高等教育。

(二) 高等教育是分专业的教育

高等教育的实施形式不像基础教育,它是按照专业类别展开的,即它是专门化的。

高等教育的专门化表现在要按照学生的智力类型、兴趣、知识的分类以及社会分工的要求等诸多影响因素来培养学生。

大学的专业设置是一个复杂的问题,它受到知识分类的影响,受到学科划分的影响,还受到外界的影响,这些外界的影响包括政治方面的因素、文化方面的因素以及经济方面的因素。其中,经济方面的影响主要来自市场与就业。

高等教育一直有专业性与通识性的纷争,或者是专业教育与自由教育的分

野,当然,这也是世界高等教育发展的两条主线,英、美等国家崇尚通识教育,而法、德等国家则倚重专业教育,二者各有优劣。但是最起码在本科阶段,或本科的前两年,大学应当推行自由教育已经成为今天学界和其他社会各界的共识。专业教育的发展曾经一度非常蓬勃,但是对于高等教育的专业性,有的学者持不同意见。在美国,“耶鲁的教授们认为……有什么学习能比一个受过良好训练并因此能将其力量移向任何方面的心灵更为实用的呢?”^①直至今日,耶鲁大学的本科生仍然在享受着自由教育的滋润和熏陶,可这并没有影响耶鲁大学的专业性,耶鲁的学术影响与实力有目共睹。19世纪自由教育的伟大倡导者约翰·亨利·纽曼(John Henry Newman, 1801—1890)认为,知识是一种心智状态和条件,大学的存在是非研究型、非专业性、非道德性,是为知识而知识的理性。^②但是,自由教育的普及并非否定高等教育的专业性,自由教育事实上是专业教育的基础,它人的心智发展和道德成长提供基础,在此之上,专业教育才能生根发芽,而直接面向本科生的过分细致的专业教育不过是一种揠苗助长的教育模式。另一方面,知识的高度分化与复杂性也使得大学分科教育成为必须——古代社会的百科全书式的人物以及全科式教育是因为知识的相对简单与贫乏,根源是认识方式的简单与原始。而今天,即便是一门物理学就分成了理论物理学、原子核物理学、凝聚态物理学、声学、光学等若干二级学科,这其中的每一个领域都足以让一个人穷其一生也难以完全掌握。

当然,高等教育的专门性也并不等于职业性。分专业教育是高等教育专门化的表现,而高等教育的某些分支形态更是具有鲜明的职业性,最直接的形式就是高等职业教育,它也隶属于高等教育,但是并非所有的高等教育形式都是有职业性的,专门性或专业化并非等同于职业性,比如哲学就不对应某种职业。

在本质上,这牵扯到大学教育的特质与品性:大学究竟是寻求真理还是为生活做准备。

(三) 高等教育具有学术性

因为知识的高深性,所以,高等教育具有学术性。学术性是高等教育的灵魂,是高等教育区别于其他任何一种类型教育的本质所在。

学术的一个基本特征就是它的内容或对象指向的不是普通的常识,而是某一个领域的前沿知识或高深知识,这些知识能够推动人类对自然与社会的进一

① [美]约翰·S.布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪,等,译. 杭州:浙江教育出版社,2002:5.

② [英]约翰·亨利·纽曼. 大学的理想(节本)[M]. 徐辉,等,译. 杭州:浙江教育出版社,2001:译者前言3.

步认识,获得它需要一定时间的专门训练,而这种专门的训练并非是谁都可以接受的,接受这种训练的机会秉承能力本位原则。而探究和传递高深知识则正是高等教育的主要任务或职责。

高等教育顾名思义是从事高深知识的探究、传递的教育形态。高深知识是人们所熟知的常识性概念,对此有着共同的理解,即它不是一般的知识,而是程度深、较复杂的知识。伯顿·克拉克(Burton R. Clark)在《高等教育系统》中提到:“只要高等教育仍然是正规的组织,它就是控制高深知识和方法的社会机构。它的基本材料在很大程度上是构成各民族中比较深奥的那部分文化的高深思想和有关技能。”^①

从高等教育的任务或职能上看,它从诞生之日起,高等教育就承担着传递高深知识的责任,后来是探究和应用高深知识——也就是说,高等教育从未脱离过学术性。可见,学术性应当是高等教育合法化的基础。没有学术性,高等教育就失去存在的价值。

所谓学术,按《辞海》的解释,是指“较为专门、有系统的学问”^②。高等教育的学术性,是指对高深学问和真理的探究,对知识的整体性与统一性的尊重,以及永无休止地求索未知的精神。正是这种探究、这种尊重和这种精神构筑并支撑了高等教育最重要的组成内容之一——大学的理念,也使大学获得了经久不衰的生命。不论是传承文化、探究学问还是培养人才,都离不开高等教育的学术性。学术水平是一国高等教育水平的标志,是一所大学的重要标志,是人才培养质量的物质与精神的保证。

当然,作为教育的分支,高等教育还具有一般教育所具有的属性。

二、高等教育的历史

高等教育在中西方都有着悠久的历史。

(一) 中国古代高等教育概况

中国古代的高等教育是不完整的高等教育,因为根据高等教育的性质,它没有专门性与分科教学,没有科学的知识分类,从而仅仅具有单一性的高深知识传递与探究的形态,比如对“经史子集”或“诸子百家”的更深层次的感悟与解读。

但是,高等教育的雏形在我国还是有着几千年的历史。据记载,早在西周时

^① [美]伯顿·克拉克. 高等教育系统:学术组织的跨国研究[M]. 王承绪,等,译. 杭州:杭州大学出版社,1994:11.

^② 夏征农,陈至立. 辞海:第6版缩印本[M]. 上海:上海辞书出版社,2010:2163.

期就出现了高等教育的萌芽。

经过漫长的原始社会向奴隶社会的过渡,到了西周,社会繁荣到一定程度,以贵族子弟为代表的奴隶主是西周官僚后备军的主要来源,西周即产生了现在所知中国古代高等教育的萌芽。甚至更早的夏商时代,“成均”和“右学”亦有高等教育的性质。西周时期的“辟雍”和诸侯的“泮宫”即是较为明确的实施高等教育的机构,而“学在官府”是西周教育制度的主要特点。

《礼记·王制》中记载:“太学在郊,天子曰辟雍,诸侯曰泮宫。”

“辟雍”是西周天子为贵族子弟设立的学宫,属于最初形态的中国古代高等教育,贵族子弟在完成“小学”后即进入“辟雍”接受高等教育。西周的男性贵族子弟们在辟雍学习礼仪、音乐、舞蹈、诵诗、写作、射箭、骑马等技艺,这相当于古罗马时代绅士们学的“七艺”。

“泮宫”则是西周诸侯所设的学校。《诗·鲁颂·泮水》:“既作泮宫,淮夷攸服。”《汉书·郊祀志上》:“周公相成王,王道大洽,制礼作乐,天子曰明堂辟雍,诸侯曰泮宫。”后泛指学宫。

到了春秋战国时期,适应于早期奴隶制度的“辟雍”、“泮宫”已不能满足社会发展所带来的更多人对接受教育的需求。“学在官府”的局面被打破,私学开始兴起,“稷下学宫”就是战国时期齐国专门培养官僚和政客的学宫。

“稷下学宫招致列国名流,汇集百家伟说”,是当时的“齐国社会科学院”,又是一个官办之下有私学、私学之上是官学的官私合营的“齐国国立大学”,是由西周官学、春秋私学通向西汉太学的过渡形式。“凡来稷下的学者,都要经过齐王召见,或伺机觐见,通过问答及对其学术水平、社会名望、带徒多少、资历深浅等条件的了解,授予不同的等级称号,按等级享受不同标准的待遇。”^①在稷下学宫,知识分子依据其学术水平等不同受到不同礼遇,而回报给齐国的则是源源不断的政治人才。在春秋战国时期,社会战乱频仍,“燕、赵、韩、魏皆朝于齐”的局面与稷下学宫的出现和繁荣是分不开的。

到了汉代,为王权计,统治阶级加强了文化统治,汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”,创办了“太学”。为了奠定儒家的绝对地位,太学的教学科目只限于儒家的经典,如《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》等。在西汉,规定“年十八以上仪态端庄者”可入学,这与我们现代高等教育所制定的年龄标准一致。当然,到了东汉,为奖励和培养天资聪颖过人的儿童,未满十八岁,也允许进入太学学习。如任延十二岁进太学,号曰“圣童”,后官九真太守、武威太守、河内太守等。

太学之外,对中国社会历史文化产生重大影响的教育机构便是书院。书院

^① 刘捷·稷下学宫与尊师重道传统[J].管子学刊,2001(3).

是中国古代高等教育的最高形式,是有别于官学的另一种高等教育系统,也是与大学最为相似的高等教育机构。

中国古代书院是融合教育、讲学、议政、藏书为一体的教育机构,它对我国古代文化教育、学术思想的进步发挥了重要的作用,在中国教育史上占有非常重要的地位。书院追求自由讲学,管理自主,老师和学生之间可以进行自由论辩,学术气氛极其浓厚,这种教学管理制度对当今高等教育的人才培养、学生管理等有相当重要的启示意义。

鉴于书院的如此之意义,清末书院废后,胡适曾感叹:“书院之废,实是吾国一大不幸事。”^①

书院起于唐,盛于宋,衰于明,终于清。

中国最早的官办书院始于唐朝,为开元六年(718年)唐玄宗所创设的丽正修书院。最初的书院是一种独立的私人或官府出资所设的聚徒讲授、研究学问的场所,书院至宋代发展到顶峰。宋代书院的兴起始于范仲淹执掌南都府学,特别是庆历新政之后,书院在北宋盛极一时。到了南宋更盛,各延大儒主持,成为理学书院。宋代著名的四大书院是江西庐山的白鹿洞书院、湖南长沙的岳麓书院、湖南衡阳的石鼓书院(一说为河南登封的嵩阳书院)和河南商丘的应天府书院。明代无锡有东林书院,曾培养了杨涟、左光斗这样一批不畏阉党权势、正直、刚硬、廉洁的进步人士,他们被称为“东林党”。

最初,书院为民办的学馆。原由富室、学者自行筹款,于山林僻静之处建学舍,或置学田收租,以充经费。后由朝廷赐敕额、书籍,并委派教官、调拨田亩和经费等,逐步变为半民半官性质的地方教育组织。宋仁宗庆历年间,各地州府皆建官学,一些书院与官学合并。宋神宗时,朝廷将书院的钱、粮一律拨归州学,书院一度衰落。

元朝时书院制度更为兴盛,专讲程朱之学,并供祀两宋理学家。明朝初年书院转衰,直到王阳明出,书院再度兴盛。随后书院因批评时政,遭当道之忌,明世宗、张居正皆曾毁书院。明末东林之变以后,魏忠贤更是尽毁天下书院,书院遂没落。满族统治者入主中原,对书院所保存的元气,尤其是对东林之变犹有馀悸,于是,当局继续抑制书院发展并采取收编之策。雍正十一年(1733年),正式明令各省建书院,改采鼓励态度,书院渐兴;惟不分官立私立,皆受政府监督,不复宋元时的讲学自由。故明末以降,书院完全蜕变成为半官方性质的“科举培训机构”。这种政府全面控制的局面直接导致书院的消亡。直到戊戌变法,中国真正意义的书院全部消失。

但是,虽然书院承担的是私塾后的“高级教育”,且二者在组织形式、运行方式等方面有诸多相似之处,书院仍不能称为大学,因为即便是最初的博洛尼亚大

^① 胡适. 书院制史略[M]//胡适. 胡适教育论著选. 北京:人民教育出版社,1993:193.