

授业解惑辨思录

—语言文学教改论文集

张晶 白岚玲／主编 董希平 陈友军／副主编

SHOUYE JIEHOU
BIANSILU
YUYAN WENXUE JIAOGAI LUNWENJI

shouye Jiehuo
Biansilu

授业解惑辨思录

—语言文学教改论文集

张晶 白岚玲／主编 董希平 陈友军／副主编

SHOUYE JIEHUA
BIANSILU
YUYAN WENXUE JIAOGAILUNWENJI

图书在版编目 (CIP) 数据

授业解惑辨思录：语言文学教改论文集 / 张晶、白岚玲主编 . —北京：中国社会科学出版社，2009. 8

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8112 - 6

I. 授… II. ①张… ②白… III. ①汉语－语言教学－高等学校－文集②文学－教学研究－高等学校－中国－文集 IV. ①H19 - 53②I2 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 158259 号

责任编辑 曲弘梅

责任校对 王雪梅

封面设计 吕丽梅

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 8 月第 1 版 印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.125 插 页 2

字 数 295 千字

定 价 27.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

编委会名单

主 编 张 晶 白岚玲

副主编 董希平 陈友军

编 委 (按姓氏笔画排序)

杜寒风 杜文娟 肖晓辉

钟 涛 赵 雪 谢 筠

序

张 晶

读到这部论文集，我的心里不免产生一种强烈的震撼！书中的这些作者，大部分不算是资深的老教师，也并非耆宿学者，但他们结合自己的专业，对于在新的历史条件下语言文学各门课程的教学及教材建设所做的思考，却回答了当前高等院校语言文学教学的一些突出的问题，并且可以升华到教育理论的层面；同时，这部论文集中所论述的一些重要观点，都是有着深厚的经验基础的。我之所以谓“经验基础”，也许主要的不是教龄之长，而是在文学教学方面的用心之深。当然，书中如赵雪教授、杜寒风教授、谢筠副教授、李顺刚副教授和石旭红副教授等作者，也都是有多年教学经验的资深教师；而大多数作者，则是这几年从国内名牌大学博士出身的年轻教师。如果论教学时间，也许都不算长，但在课程教学领域中所做的独到思考，却是出于教学实践的真切体验，乃至于具有当下文学教学的普遍意义。

实事求是地说，我们这些人都不是学教育学、心理学的，也许有的教师在某个学历阶段有过类似的学习经历，但总的来说，都很难说是在教育学的框架中来谈大学的文学教育问题。但我敢于断言，本书中所提出的理论观点，也是普通教育学所无法涵盖的，当然还包括语文教学法等。普通教育学研究的是一般的教育规律，语文教学论在各师范大学中属于教育学在语文教学领域中的分支，所研究的是语文教学的规律。本书的范围则是探讨高等院校中文专业

及相关其他专业的语言文学类基础课的教学规律。毋庸讳言，这本书还是一部论文的结集，虽然精金美玉斑斑可见，却并未上升到一个完整的理论框架，或者形成一个什么“学”的结构，也即是说，各部分之间并未形成有机的整体。说实话，这也不是我们编选此书的初衷所在。我们当然不排斥整体的建构，只是觉得目前这种状况还远不够成熟，而且，我们这些作者的发展方向也不在此。但是，细心的读者仍然能够从中发现这本书的突前性价值所在。值得推崇的是，作者们大都是出身名校的文学博士，在学术研究方面都已有了属于自己的成就；当他们把自己的心思用在为人师上时，便凝结出了颇有分量的教学研究成果。

教师古往今来都是一个有很高要求的职业，孔子的时代便是如此，唐代大文学家韩愈，将教师的功能概括为“传道”、“授业”和“解惑”，受到人们的广泛认同。这个说法看似简明，依我看，实际能做到殊为不易。韩愈所说的“道”，是道统，它包含的内容颇为广泛，既是意识形态的，也是人生观的，最根本的是如何做人。用现在的话说，就是核心价值体系。当教师的，首先就是要将正确的世界观、人生观、价值体系传给学生。“授业”是传授专业知识和专业技能，要使学生通过学习获得相应的学科知识体系，获得专业性的学习方法和操作方法；“解惑”则是解答学生提出的问题，这其中又有培养学生问题意识的内涵，作为教师，应该启发和养成学生勤于思考、善于提出问题的素质。从学生的角度来看，能否不断提出问题，是有所进步的关键。在今天而言，作为教师的作用又有了更多的新的时代要求。比如，“传道”是传什么？大概不能是韩愈那样的“文以载道”的儒家之道吧，而应该是人文精神和科学精神，是中华民族的传统美德。“授业”之业，作为专业知识和技能，也与从前大有不同，尤其是新的高科技条件下专业的发展，即便是人文科学，也不可能脱离当下的这种高科技环境而恪守原来的内容。关于“解惑”，更应该从创造性思维的意义上来加以倡导。

我们这部书的作者，基本上都是语言文学专业出身的，现在从事的教学专业，也还是中国语言文学一级学科下面的各个二级学科，如文艺学、中国古代文学、中国现当代文学、比较文学和世界文学、古代汉语、现代汉语等，而我们面对的教学对象，也就是学生，既有文学院的专业学生，也有新闻传播和艺术类等许多其他专业的学生，也就是分为专业课和共同课两种类型。这就对我们的教学工作提出了许多新的挑战，也为我们的思考和提升创造了许多新的机遇。一是各个学科的专业知识信息量有前所未有的突破，在思想观念和研究方法上都有了明显的变化，如文艺学领域中关于文艺学的边界问题，美学中的后实践美学、存在论美学、生态美学等新的域。古代文学由于文学史观念的变化，所带来的研究对象的拓展，对一些作家作品的重新认识和评价，诸如此类。二是视觉文化环境对于语言文学教学广泛渗透与影响，使我们在教育理念和教学方法都要有新的主动的应对。三是教学对象的特殊性。我们的学生，有一部分是中文专业，还有更多的是新闻传播和艺术类的学生，而他们之间也有很多专业方面的殊异。这给我们的语言文学教学提出了更为独特的难题。我们这些教师，面对这样的难题，一方面在教学实践中积极寻求新的教学方法和教学模式，另一方面以学者的心态和学术的高度，来进行创造性的思考，提出了许多具有学术价值的问题，从而在教学活动中始终处在主动的地位。

本书中的若干论文，在我看来是有重要的教学论价值的，也就是说，作者从自己的学术领域通过对于教学体验的提升，已经提出了教育学和教学论中一些具有学科教学论的前沿性问题，如赵雪教授所论“汉语课堂教学话语分析”、郝茂教授所论“汉字学理论与汉字教学”、杜寒风教授所论之“大学《艺术概论》课堂教学的两个‘出新’尝试”、颜浩副教授所论“中国现代文学的教学与学生阅读兴趣的培养”、孟伟副教授所论“教学改革与师德建设——试谈大学写作课中情感与理性教育的方法与实践”、王韶华副教授所论“文学理论课堂教学中的训练”、李贵森副教授所论“教书有

术——外国文学课程教学方法谈”、徐敏副教授所论“从人际传播的角度谈高校教学改革中的几个问题”、李有兵副教授所论“大学人文科目教学的基本方法”、朱萍副教授所论“《中国古代文学史》课程教学改革实践论”、杨秋红博士所论“谈知识元教学法在公共基础课教学中的应用”、张一玮博士所论“大学《文学概论》课程教学的跨学科思路”、范慧琴博士所论“现代汉语课程的教学改革与创新”、肖锋博士所论“问答模式与《文学概论》课堂教学改革”、哈澍和武晶平老师所论“大学非英语专业英语听说课程的考试改革刍议”等等。其中，肖锋博士通过对《文学概论》的实验而系统地提出了“问答模式”的命题，是非常具有教学论的学理意义的，它来自于教学实践，却又有学理性建构价值，对于丰富教育学基本理论，我认为是大有益处的。赵雪教授通过“话语分析”理论对于汉语课堂教学所作的系统建构，是颇具创造性的。

立足于当代教育的多媒体条件，主动寻求现代化的教学手段和教学内容的有机结合，从而在各个分支学科中提炼一些规律性的东西，这在本书中是有充分体现的。谢筠副教授的“论网络信息时代文学基础课教学的内在价值”、赵华伦副教授提出的“多媒体在古代汉语课教学中的作用”、杜彩副教授提出的“多媒体条件下《艺术概论》课程教学改革与创新”、马素娟副教授的“中国古代文学作品的动漫实践化探讨”、凌云岚博士所论“电影观摩在现代文学史教学中的运用”、姚皓韵博士所论“网络语境下的《语言艺术与写作》课程教学革新”等，都是将教师个体通过现代科技的教学手段与教学改革相结合而作出的理论思考，其时代感和操作性都是明显的。

我们的教学对象，除文学院的中文专业学生之外，更多的是传媒和艺术类的学生。按理说是属于公共基础课一类，在传媒大学的课程体系中也确乎被设置在这个框架里；但它们不同于一般院校公共基础课的《大学语文》，而是系统讲授中国古代文学史、中国现当代文学史和文艺学理论，语言方面开设古代汉语、现代汉语等课

程。这也是传媒类知识结构所确实需要的。这个教学传统延续了几十年，我本人也一直坚持这种格局。在我看来，传媒艺术类的学生，是非常需要文学史、文学理论和语言学的知识体系的，并非《大学语文》所能承载的。但是，对于这些传媒艺术类的学生开设的文学史、文学理论和语言学专业课程，因其对象的不同，也产生了与综合大学和师范大学所不同的一些特征，最能得“其中三昧”正是我们这些传媒大学文学院的教师们。而本书的论题恰在这方面颇有体现。刁生虎博士所论“从讲究式到探究式——艺术类专业古代文学教学模式的转变”、陈友军副教授的“略论艺术院校现代文学史教学的诉求方式”、王永博士的“试论传媒人才的古典文学教育”、肖晓晖副教授所论“古汉语课的作用及其教学改革初探”，许蕾老师的“传媒专业应用写作课程教学改革”、徐娟老师所论“80后教师与90后学生在大学英语教学中的师生关系及课堂建设”等，都是在教学实践中针对传媒艺术类的文学教育所作的独特思考。应该说，本书在这方面是有独到建树的。其他很多专题，虽然没有出现这类题目，但作者的思考基础，恰恰也都是面对传媒艺术类的学生接受特点以及培养目标的需求。关于教材建设的研究，王黑特副教授所论“文学基础理论教材与教学改革”之关系，其实也是建基于面对传媒人才培养之上的。

本书的作者在自己的专业领域，都是不断进取的学者，他们是将这种学者的角色意识带入教学研究之中的。因此，本书中的论文，有很强的研究性和学术性，或者说是将学术与教学改革密切结合起来的。如李顺刚副教授所论的“传统与创新：国外大学人文学科的创新型教育”、张宏副教授所论“主体性教育理念与中国当代文学教学改革”、刘春勇博士所论“鲁迅与中国语文”、张一玮博士所论“大学《文学概论》课程教学的跨学科思路”、杜莹杰博士所论“接受理论视阈中的美学教学改革”等等，都体现了作者的学者本色，本书绝大多数作者也是以学术研究的态度，来进行教学研究的，因此，本书有着很高的学术含量当是无疑的。

作为一名当代的大学教师，尤其是人文学科的教师，或许很少有人会甘心只做一个“教书匠”，而是以一位学者来自励的。而一位学者，首先应该是社会的良知，是道义的担当者。这种襟怀是一位大学教师所必备的。创造性的思维在大学人文教育中应该显示出足够的分量，要使自己的教育对象受到这种思维品格的濡染，而不能满足于知识的传授。清人叶燮批评某些人只有知识积累，而没有思想的创造力，称之为“两脚书橱”，虽然有点儿尖刻，但却是切中弊端的。教学方法当然要讲求，而方法论是对教学实践的提升和总结。对于教学来说，方法不得当，恐怕是事倍功半的。

以学者的聪明，在教学研究上下一点儿“笨工夫”，收获是可以预期的。

2009年8月23日午夜

目 录

序 张 晶 (1)

从讲授式到探究式：艺术类专业古代文学教学

 模式的转变 刁生虎 (1)
 中国古代文学作品的动漫实践化探讨 马素娟 (10)
 中西理论的分合辩证：文学理论教材改革设想 王黑特 (17)
 文学理论课堂教学中的训练 王韶华 (29)
 试论传媒人才的古典文学教育 王 永 (40)
 试谈中国古代文学史 A、B 类课程教学的重点 石旭红 (50)
教书有术

 ——外国文学课程教学方法谈 李贵森 (59)
试论大学人文科目教学的基本方法

 ——以《文学概论》课程为例 李有兵 (68)
传统与创新：国外大学人文学科的创新型教育

 浅见 李顺刚 (74)

“中国古典小说戏曲名著演出”活动报告

 ——暨《中国古代文学史》课程教学改革
 实践论 朱 萍 (86)

鲁迅与中国语文

 ——谈谈我的鲁迅课教学的一点心得 刘春勇 (96)
加强多样性和实效性的写作训练

 ——写作课教学改革探索 刘洪妹 (107)

传媒专业应用写作课程教学改革初探	许 蕾 (112)
试论主体性教育理念与中国当代文学教学改革	张 宏 (121)
大学《文学概论》课程教学的跨学科思路	张一玮 (129)
接受理论视阈中的美学教学改革	杜莹杰 (137)
论多媒体条件下的《艺术概论》课程教学改革	
与创新	杜 彩 (147)
大学《艺术概论》课堂教学的两个“出新”尝试 ...	杜寒风 (160)
浅谈古汉语课的作用及其教学改革	肖晓晖 (171)
回答模式与《文学概论》课堂教学改革	肖 锋 (185)
谈知识元教学法在公共基础课教学中的应用	
——以中国传媒大学“中国文学史 A”	
课程为例	杨秋红 (195)
略论艺术院校现代文学史教学的诉求方式	陈友军 (204)
教学改革与师德建设	
——试谈大学写作课中情感和理性教育	
的方法与实践	孟 伟 (213)
现代汉语课程的教学改革与创新	范慧琴 (230)
浅论网络语境下的《语言艺术与写作》课程	
教学革新	姚皓韵 (240)
汉语课堂教学话语分析	赵 雪 (246)
浅谈多媒体在古代汉语课教学中的作用	赵华伦 (257)
汉字学理论与汉字教学	郝 茂 (263)
大学非英语专业英语听说课程考试改革	
刍议	哈 海 武晶平 (272)
电影观摩在现代文学史教学中的运用	
——以《太太万岁》为例	凌云岚 (283)
80 后教师与 90 后学生：在 PK 中求得双赢	
——论大学英语教学中的师生关系及	
课堂建设	徐 娟 (291)

- 从人际传播的角度谈高校教学改革中的几个
问题 徐 敏 (307)
- 论网络信息时代文学基础课教学的内在价值
——《中国现代文学史 B》教学模式新
探索 谢 篓 (313)
- 中国现代文学的教学与学生阅读兴趣的培养 颜 浩 (327)
- 跋：信息时代的为师之道 白岚玲 (334)

从讲授式到探究式：艺术类专业 古代文学教学模式的转变

刁生虎

【内容摘要】新一轮国家课程改革的一个重要而具体的目标，就是改变讲授式教学模式，倡导探究式教学模式。相对于讲授式教学来说，探究式教学在教学目标、教学关系、教学中心、教学设计、教学评价等诸多方面都实现了全新的转变，从而对提高艺术类专业古代文学教学质量对学生文学素养起到了关键性的作用。

【关键词】艺术类专业；古代文学教学；传授式教学；探究式教学

新一轮国家课程改革的一个重要而具体的目标，就是改变至今仍普遍存在的教师课堂灌输、学生被动接受的讲授式教学模式，倡导教师重在引导、学生主动参与的探究式教学模式。具体来说，所谓讲授式教学就是通过语言向学生描绘情景、叙述事实、解释概念、论证原理和阐明规律的一种教学模式；所谓探究式教学就是在教师的启发诱导下，以现行教材为基本内容，以现实生活为参照对象，通过各种手段和活动方式，为学生提供充分的自由表达、质疑、探究、讨论问题的机会，从而将所学知识应用于解决实际问题的一种教学模式。而艺术类专业古代文学教育相对于普通类古代文学教育来说，更加侧重于实践操作和应用能力的培养，这一培养目

标的改变就决定了探究式教学在艺术类专业古代文学教学中显得尤为迫切和重要。下面我们就结合自身教学实践谈谈这方面的体会。

一、教学目标的转变

探究式教学模式是应探究式学习而产生的。而所谓探究式学习，也叫研究式学习，就是充分发挥学生自身的主动性，使学生根据已有的知识基础去探索新知识、发现新问题；然后追根溯源、由表及里、由浅入深、科学地分析和解决问题，并从中获取规律性的知识和掌握科学的治学方法。由此可见，探究式学习以实现学生的主体地位为切入点，以培养学生发现问题、解决问题、分析问题的能力为目的，以培养学生的创新精神、钻研精神和科学精神为最高境界，让学生学会学习和研究。由于探究式教学注重学生的主动参与，让学生在获取知识的过程中发展个性，开发、培养和提高创新能力、知识运用能力、实践动手能力，所以它是培养应用型人才的有效、快捷的方式。探究式教学的这一特质恰好与艺术类专业的培养目标若合符契，这就决定了从讲授式到探究式的转变必然成为艺术类专业古代文学教学乃至整个艺术教育的历史选择。具体说来，探究式古代文学教学目标与讲授式古代文学教学目标既有联系又有区别，即都要掌握文学基本知识、培养语言和艺术感知能力，但探究式教学更为注重培养创新精神和实践能力，在教学目标上更具多元化倾向。具体说来，探究式古代文学教学目标主要包括如下四个方面：一是培养学生信息处理能力，即提出问题、分析问题、解决问题的能力，包括收集资料、分析材料、得出结论、表达思想和交流成果等诸多能力在内；二是培养学生独立探究和合作学习的精神，即让学生逐步学会进行独立、缜密思考以及通过同伴相互之间的积极影响提高探究性学习的效率，并共享资源与成果；三是培养学生求真求善的精神，即让学生从实际出发，获得亲身参与研究探索的积极情感体验，逐步形成一种在日常学习与生活中喜爱质疑、乐于探究、努力求知的心理倾向，并培养其通过认真踏实的探究获

得结论和尊重前人成果的意识；四是培养学生理论联系实际、进行综合学习的能力以及对社会现实的人文关怀意识，从而逐步形成其为全人类美好生存环境而努力奋斗的历史使命感和责任感。比如我们在讲授中国先秦时期的伟大哲学家和文学家庄子的时候，就充分运用了这种方式。课前我们事先布置下去，让学生借助图书馆或网络收集大量庄子的相关资料，上课时学生思维异常活跃，对庄子其人和其文提出了许多独特的见解。如对庄子的思想是消极的还是积极的、我们今天的社会是否需要庄子以及《庄子》这本书究竟是哲学书还是文学书等一系列问题进行讨论时，学生的情绪都是空前高涨，讨论都是异常热烈，常常出现正反双方争执不下的情况。正是通过这种讨论与辨析，既激发了学生学习的积极性和主动性，又增强了他们信息处理、独立探究的能力以及培养了他们求真求善、合作学习的精神。又比如我们在讲授中国古代第一部由文人独创的世情小说《金瓶梅》的时候，关于潘金莲究竟是不是天下第一淫妇以及宋蕙莲为什么会上吊自杀等问题，在学生中同样引起了极大反响，我们就趁机采取启发、追问等教学策略，趁机培养学生的批判性思维，激发学生的学习兴趣，让学生课上讨论发言、整理笔记，课下查阅资料、形成文章，进而培养学生的科研能力和创新能力。再比如在《孟子·齐桓晋文之事》章中，孟子从人的本性出发，阐述了人的基本素质与人的发展关系，认为作为一个人，至少应有起码的良知，即要有恻隐之心、羞恶之心、辞让之心和是非之心，否则他就不是一个真正的人。那么在教学中，我们就可以对此提出问题，孟子所言在当今市场经济条件下是否还可以作为现代人最起码的道德要求呢？这样一来，学生就会发表各自意见，把孟子的这种思想和当今和谐社会的建构、形成人与人之间关系的和谐联系起来，从而引申到平时所讲的人与人之间要关爱和互助、宽容和忍让的道德观念上。这种古今结合的探究式教学方法，不但可以极大地激发学生学习古代文学的兴趣，同时可以培养学生关爱他人、关心社会的自觉性。

二、教学关系的转变

长期以来，我们未能处理好古代文学教学中的师生关系，教师主宰课堂，学生只能充当留声机。实践表明，只有学生才是学习的主体，教师只是学习活动的组织者和引导者，其主要任务是激发学生的学习兴趣，培养学生自主学习的意识和习惯，为学生创设良好的自主学习情境。正是基于此种理念，我们一改传统的以教师为主向学生灌输知识的课堂讲授方法，代之以学生为主体、教师为主导，引导学生积极参与到课堂教学中来的探究式方法。在教学活动中，教师由台前回到幕后，由知识的灌输者、教学管理的统治者变为学生学习的协助者、辅导者。在教学活动中，教师和学生的人格地位是平等的，教师尊重学生，乐于听取学生意见；学生尊重教师，虚心接受教师指导，同时敢于提出自己的见解，从而形成民主化的师生关系，让学生在轻松融洽的课堂气氛里独立探索，大胆地发表见解，并在此基础上自主探究和自由创造。与讲授式课堂教学模式相比，探究式教学模式使学生的主体作用得到更为充分的发挥，教学采取民主参与方式，在教学目标设计、教学组织、教学方法等环节选择上积极寻求学生的反馈信息，并据此做出相应调整。比如古代文学的探究式教学要求我们在梳理文学史、文学流派，讲授一些代表性的文学作品之后，应充分发挥学生的主体性作用，尊重学生从个性出发的自由选择。除了给学生列出授课内容的必读书目外，还应根据古代文学实际，给学生一些推荐书目。同时学生之间也可以相互推荐，召开读书交流会，给学生公开发表自己看法的机会。另外，再辅之以中华文明五千年、唐之韵、百家讲坛等电视栏目，尽可能给学生提供丰富的学习材料，尽最大努力开拓学生精神自由的空间。需要注意的是，探究式教学通常围绕着问题展开，可以是教师提出问题，也可以是学生自主发现问题。无论采用何种方式，教师都应该给学生以较大的自由联想与发挥空间，为学生营造一种大胆质疑的氛围，从而充分调动学生的积极思维。也就是