

本研究得到全国教育科学“十一五”规划国家青年基金项目
“大学通识教育课程实践的比较研究”（CIA070200）资助。

大学通识教育课程 理论与实践

陈小红 著

General
Education



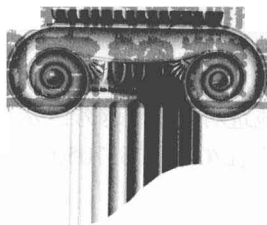
汕头大学出版社

得到全国教育科学“十一五”规划国家青年基金项目
“认识教育课程实践的比较研究”（CIA070200）资助。

大学通识教育课程 理论与实践

陈小红 ◎著

General
Education



汕头大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学通识教育课程：理论与实践/陈小红著. —汕头：
汕头大学出版社，2010.6

ISBN 978-7-81120-877-1

I. ①大... II. ①陈... III. ①高等学校—素质教育
—研究—中国 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 088915 号

大学通识教育课程：理论与实践

作 者：陈小红

责任编辑：蒋惠敏 钱 丹

美术设计：王 勇

责任技编：姚健燕

出版发行：汕头大学出版社

广东省汕头市汕头大学内 邮编 515063

电 话：0754-2903126

印 刷：深圳大公印刷有限公司

开 本：890mm × 1168mm 1/16

印 张：18

字 数：252 千字

版 次：2010 年 6 月第 1 版

印 次：2010 年 6 月第 1 次印刷

印 数：800 册

定 价：38.00 元

ISBN 978-7-81120-877-1

发行/广州发行中心

地址/广州市越秀区水荫路 56 号 3 栋 9A

电话/020-37613848

传真/020-37637050

版权所有，翻版必究

如发现印装质量问题，请与承印厂联系退换

序

“通识教育”(General education)这一西方的大学教育概念,继香港、台湾之后引进内地,正值中国高等教育开放改革之际,成为课程改革的热点。介绍境外通识教育的历史与现况,讨论通识教育的理论与经验的文章很多;许多大学,也纷纷开设通识教育课程,力图构建通识教育课程体系。但什么是“通识教育”,却很难说得清楚;哪些课程,属于通识教育课程,并无一致规范。许多学者,试图为通识教育这个概念下定义,但似乎没有一个定义能令人信服,形成共识。因为对通识教育内涵的见解各自不同,据说国外就有10多种不同的内涵表述^①,从而通识教育的外延也就宽窄不一。最宽的,凡非专业教育的课程与活动,都可称为通识教育,包括显性课程与隐性课程;最窄的,只限于植根于“自由教育”(Liberal education或译为博雅教育、文雅教育)的人文课程,用以提高大学生的人文素养。诸多界定,都可以言之成理,持之有故。

我对通识教育,并无研究,面对如此杂然并陈的界说,殊觉茫然。因而当陈小红博士攻读博士学位期间,提出要以大学通识教育课程为研究课题撰写博士论文时,我当时的心情是既喜又忧,喜的是年青人的学术勇气可嘉,忧的是面对众说纷纭的问题,能否理出头绪,写出新意。在短短的三年中,她阅读了大量的中外文献资料,调研了境内外30多所大学的案例,反复比较,细心分析,完成了一篇有较高水平的论文,顺利地通过评审与答辩,获得了一致的好评。这本专著,就是在她的博士学位论文基础上,经过修改与补充而形成的。重读这本专著,我认为有如下的创新贡献:

一、基本理清通识教育这一大学教育重要概念的发展脉络:一方面,从众说纷纭中确定了概念的基本内涵是以培养“全人”作为核心,“目标都在整合一个自由而全面发展的人之知情意行”。另一方面,阐明了这是一个动态的

^①见本书第25页。

概念，它的价值、目标、模式以及名称随着不同时代、不同国家以及不同的大学类型与大学环境而变化。尤其是中国引进这个概念，不是离开或否定已经存在并在发展中的素质教育，而是融合通识教育的理论与经验，使素质教育的内涵更加丰满。

二、以泰勒课程编制的原理与范式为基础，参考新的课程理论与范式，论述通识教育课程的开发；以美国通识教育课程为主要分析点，比较日本、中国台湾、中国香港的通识教育课程，探讨通识教育课程的目标、内容、实施并结合中国素质教育的实际，讨论中国大学通识教育的构建与发展。

本书的研究对象，虽然只限于境内外的大学，尤其是综合大学的通识教育课程，但就其基本内涵在于培养“全人”的意义来说，适用于所有教育；而其课程的目标、内容、实施，对所有高等教育，包括职业技术教育，也有参考价值。

潘懋元 2010 年 4 月 14 日于
厦门大学高等教育科学研究所

目 录

引 言	(3)
一 通识教育课程研究的背景	(3)
二 通识教育课程研究的综述	(4)
三 研究方法	(11)
四 几点说明	(13)
第一章 作为课程的大学通识教育	(15)
第一节 通识教育的演变与内涵	(16)
一 通识教育的演变:从“自由教育”到“通识教育”	(16)
二 通识教育在中国:从“通才教育”到“素质教育”到“通识教育”	(19)
三 “素质教育”与“通识教育”的辨析	(22)
四 通识教育的内涵	(25)
第二节 作为课程的通识教育	(28)
一 通识教育课程的演变	(28)
二 通识教育的实践	(29)
三 通识教育课程必须处理的几个问题	(31)
四 通识教育课程的特性	(37)
第二章 通识教育课程哲学	(40)
第一节 通识教育课程哲学流派	(41)
一 永恒主义	(42)
二 要素主义	(45)

三	进步主义	(47)
四	改造主义	(49)
第二节	通识教育课程哲学的发展	(52)
一	通识教育课程哲学在西方的发展	(52)
二	通识教育课程理论在东方的建构	(57)
第三章	通识教育课程目标	(62)
第一节	大学通识教育课程目标的比较	(63)
一	美国大学通识教育课程目标	(63)
二	日本大学通识教育课程目标	(65)
三	中国台湾、香港大学通识教育目标	(67)
第二节	大学通识教育课程目标的确立	(71)
一	课程目标的确立与表述	(71)
二	大学通识教育课程目标的确立与表述	(75)
三	大学通识教育课程目标的讨论	(79)
第四章	通识教育课程模式	(81)
第一节	通识教育课程的基本类型	(82)
一	分布必修课程	(84)
二	核心课程	(85)
三	自由选修课程	(86)
第二节	美国大学通识教育的课程模式	(87)
一	美国大学通识教育课程内容的选择	(87)
二	美国大学通识教育课程内容的变化	(90)
三	美国大学通识教育课程内容的组织	(94)
第三节	美国大学通识教育最新动向	(95)
一	美国大学通识教育课程发展趋势	(95)
二	美国大学通识课程的最新趋势	(97)

第四节	中国台湾和中国香港、日本大学通识教育课程的模式	(101)
一	台湾、香港的大学通识教育课程模式	(101)
二	日本的大学通识教育课程模式	(109)
三	日本、中国台湾及香港地区大学通识教育课程比较 ...	(111)
第五节	关于合理的通识教育课程模式的讨论	(111)
一	“分布必修”模式讨论	(111)
二	核心课程模式	(114)
三	“分布必修课”模式与“核心课程”模式的融合	(117)
四	通识教育课程的时序安排	(120)
第五章	通识教育课程实施	(124)
第一节	通识教育课程教学	(125)
一	课程实施与教学的关系	(125)
二	有效的“教”与“学”	(125)
三	通识教育课程的实施与教学	(128)
第二节	通识教育课程评价	(139)
一	通识教育课程评价的讨论	(141)
二	通识教育课程评价:美国的实践	(143)
三	通识教育课程评价:中国台湾的实践	(150)
第三节	通识教育课程变革	(153)
一	通识教育课程变革的发展	(153)
二	通识教育课程组织制度变革	(155)
三	通识教育课程变革的阶段	(162)
四	通识教育课程变革的讨论	(167)
第六章	我国大学通识教育课程	(171)
第一节	我国大学通识教育课程的考察	(171)
一	我国大学通识教育课程:总体考察	(172)

二 我国大学通识教育课程:个案调查	(179)
第二节 我国大学通识教育课程现状	(188)
一 我国大学通识教育课程的不足	(188)
二 我国大学通识教育课程现状的讨论	(194)
第三节 我国大学通识教育课程改革的思考	(195)
一 通识教育课程目标的明确与内容的选择	(195)
二 通识教育课程结构的优化	(197)
三 通识教育课程教学方法的改进	(198)
四 通识教育课程管理的合理化	(201)
结 语	(204)
附录 1: 12 所内地大学的通识教育课程的实践	(208)
附录 2: 8 所台湾大学的通识教育课程的实践	(230)
附录 3: 6 所香港大学的通识教育课程的实践	(238)
附录 4: 美国大学通识教育课程的实践	(245)
附录 5: 美国大学通识教育课程“最有前途”的实践	(255)
附录 6: 5 所日本大学的通识教育课程的实践	(258)
参考文献	(262)

摘 要

本书主要采用“泰勒原理”对大学通识教育课程进行研究。在研究中大量采用国际比较的方法，以美国通识教育课程为中心点，横向比较日本、中国台湾、中国香港的通识教育课程；本研究在掌握通识教育课程的最新趋势上，结合当前中国大学通识教育的现状，探讨我国大学通识教育课程的改革问题。

首先，本书讨论了通识教育的内容演变，特别追述了通识教育在我国的发展，指出我国自 90 年代中后期以来推行的素质教育与通识教育在深层次上有很多相同的相通的地方。

本书以作为课程的大学通识教育为切入点。简述通识教育课程的演变，通识教育课程应该注意的问题，分析了通识教育课程的特性。

然后，本书对通识教育课程编制进行比较研究。先讨论影响通识教育课程的教育哲学，再比较分析美国、日本、中国台湾、中国香港的大学通识教育课程的目标、通识教育课程的模式。通识教育课程的实施。指出通识教育课程变革的趋势。

最后，本书通过对我国大学通识教育课程的现状调查及个案调查，分析我国大学通识教育课程存在的问题，并在比较借鉴的基础上讨论我国大学通识教育课程的改革。

关键词：通识教育，课程

ABSTRACT

This book is a research on general education curricula in America, Japan, Taiwan and Hongkong, to learn how and why their general education are, where they are going. And how China's general education should go.

First, the research discusses what general education is from its origin and from its practice.

Second, the research surveys general education curriculum in the universities in America, Japan, Taiwan and Hongkong, analysis their change in objective, con-

tent and model, teaching, assessment and change. It points out the new direction of general education curriculum. These provide us a map of what general education curriculum should be and how to achieve it.

Third, the research surveys on China's universities, taking one of them as case study. Then it gives some suggestions on how to make China's general education curriculum change.

Key Words: General education; Curriculum

引言

一 通识教育课程研究的背景

大学通识教育研究一直是高等教育研究的一个难点。美国以实行通识教育为其高等教育的特点之一，其通识教育也经过几次起落。卡内基基金会主席博耶在《大学：美国大学生的就读经验》中不无遗憾地说：“从阳光带的各大学到常青藤盟校的各大学，职业主义支配了学校。”^① 通识教育在当代大学教育中正出现一种矛盾和困境，表现为其理念和重要性被不断地肯定，而其领地却正日益丧失，其重要性在实践中不断被淡化，这构成了一种令人深思的矛盾。

目前，通识教育的改革已经在我国全面展开，对通识教育课程的理论与实践进行研究，尤其是探讨通识教育的课程设置问题，是一个具有理论价值和实践意义的课题。它既符合深化高等教育理论研究的需要，也是当前我国高等教育思想转变观念更新的具体实践要求。通识教育课程理论的研究还符合大学课程理论研究深化的需要。

我国理论界和各高校对于高等教育必须实施通识教育似乎已形成共识。从1995年开始，作为对文理分科、过分强调专业教育的反动，部分高校进行了人文教育和文化素质教育试点，1998年全面推广。从文化素质教育发展到今天的通识教育，内涵在扩大，也导致了认识上和实践上的误区。有学者指出，我国过去十年的通识教育理念构建和制度建设进程，是一个由“政府与文化精英主导的共识诉求过程”。^②也就是说，目前通识教育在中国形成了不同的形式，一种模式是复旦大学的复旦学院、北京大学的元培学院和南京大学的匡亚明学院等，是从学制上根本的调整；另一种模式是在课程改革

①[美]厄内斯特·博耶. 卡内基教育促进基金会. 大学:美国大学生的就读经验[M]. 北京:北京师范大学出版社,1993: 93.

②李曼丽. 中国大学通识教育理念及制度的构建反思:1995~2005[J]. 新华文摘,2006 (20).

上做文章,即多开设文化素质修养方面的公选课;此外,国内不少高校还利用高层次的系列讲演进行通识教育。在同一所大学,通识教育的不同形式也是同时存在的。从某种意义上说,今日中国的通识教育成了一个筐,什么都往里装。^①在中国,通识教育可谓承载了许多的社会意愿和情感,而且大都由国内顶尖的大学在进行。然而,在这股通识教育热中,也不乏有反思和批评者。在2008年5月召开的“通识教育论坛”上,国内大力推行通识教育的大学校长和负责人都参加了,论坛上不少人指出“大学通识教育陷入困局”,甚至担忧通识教育可能“到最后无疾而终”^②。也有不少有识之士呼吁,大学通识教育重要的不仅是教学内容(课程),而且是教的方式和环境。但是,目前国内对大学通识教育课程的研究并不多见,远不能满足理论和实践的迫切需要。尤其是如何实现通识教育的目标,如何建构适应中国大学特点和实际情况的课程体系,以及如何实施通识教育都还处在摸索阶段。

基于课程编制的理论是相通的道理,本研究试图通过对国外大学通识教育课程的考察,通过对实施通识教育较早较为成熟的美国,以及日本、中国台湾、中国香港等地的通识教育课程的梳理和研究,掌握通识教育课程的最新趋势,结合中国目前大学教育的现状,讨论我国大学通识教育课程的改革。

二 通识教育课程研究的综述

(一) 中国内地、港、台地区有关研究

对通识教育课程的目标、设计、实施的研究是通识教育研究领域的重点。在两岸三地的研究中,以台湾的研究最多,也较为深入。台湾通识教育学会于1984年4月正式成立,《通识教育季刊》同时创刊。台湾“大学通识教育研讨会”每年都对“教育部”公布的一些规定,如“大学通识教育选修科目实施要点”等进行讨论、交换意见,提出建议。如台湾通识教育学会于1996年发表了一份“大学院校通识教育评鉴理论与实施之研究”的报告,检讨了台湾大学院校1984年至1995年年度通识教育实施的情况,对“教育部”和各大学提出改进的建议。这份报告主要研究了通识教育评鉴的学理基础、范围内涵、具体项目、有效指标、作业程序、公正结果等,是对通识教育评价的一份较为完整的研究。通过这次评鉴,台湾通识教育学会发布了评价的结果,并对通识教育提出了改进的建议。而台湾“教育部”也经常把通识教育

①陈洁. 通识教育悄然回归[N]. 中华读书报,2007-10-24.

②http://txs.youth.cn/dxzx/200805/t20080514_707276.htm 2008-05-14 09:55:00 中青网

评价作为对大学评价的一个重要内容。如 94 学年度“教育部大学校务评鉴报告”(2006)从理念与目标、组织与制度、教学与行政资源、课程规划、教学质量、师资、自我评鉴等各方面对大学通识教育的现状进行分析,发现存在的问题,并提出具体解决问题的对策,以作为各校改进的参考,和作为“教育部”拟定通识教育相关政策的参考。此外,台湾不少大学都有《通识教育学报》或《通识学刊》等通识教育的刊物。台湾对通识教育课程的研究既有课程理论的研究,也有通识教育课程设置的个案研究。

台湾通识教育学会会长黄俊杰的《大学通识教育探索:台湾经验与启示》(2002)是作者自 1999 年出版的《大学通识教育的理念与实践》以来有关通识教育论述的集结,是台湾学者对通识教育的主要论著。该书从中国古代儒家传统的立场出发,思考“全人教育”的含义,然后从台湾的具体情况和改革经验出发,探讨大学与产业界的关系,最后讨论了大学通识教育对 21 世纪公民养成的重要性,及 21 世纪科技时代中人文议题与人文教育的转型问题。台湾通识教育的实践比内地的早,其通识教育研究和实践都对内地有较大的影响。近年来,两岸还共同召开过三届“海峡两岸通识教育研讨会”。但是,台湾的通识教育研究主要还是从大学的理念出发来探讨通识教育,没有专门对通识课程进行讨论。

香港召开过几次“通识教育学会研讨会”,各大学都有学者对通识教育及本校的通识教育进行研究。比较有特色和影响的是香港中文大学的通识教育实践以及他们对通识教育的研究。

近年来,内地对通识教育的研究有增多的趋势,有大量通识教育课程的个案介绍、研究。也已经有专门针对通识教育课程的研究。

国内有关大学通识教育课程的研究主要有:

李曼丽的《通识教育——一种大学教育观》(1998)是国内比较有影响的通识教育研究。据所搜集到的资料,李曼丽的研究是内地最早以“通识教育”为名的。该研究主要从教育思想的角度阐述了通识教育作为一种大学教育观的合理性,比较完整地介绍了美国的通识教育理念,其中也涉及美国大学通识教育课程的实践介绍。该研究对通识教育理念的阐述比较有说服力,本研究的“通识教育”概念即采纳了李曼丽的界定。在此研究的基础上,李曼丽和林小英合作研究了《后工业时代的通识教育实践——以北京大学和香港中文大学为例》(2003),侧重于通识教育的实践,以北京大学和香港中文大学通识教育为个案研究。

张维平的《高等学校中的普通教育》(1988)是我国最早研究通识教育

的博士论文。论文主要介绍美国大学的普通教育，有专章论述通识教育实施的根据和基本原则、任务、内容、方法。张维平认为普通教育应当从思想和课程两个方面来理解。作为一种思想，普通教育应当体现在原则、任务、内容和方法上，同时也应体现在专业教育上。作为课程，它是与专业教育相对的，普通教育是指课程中宽的部分，专业教育是指课程中专的部分。张维平认为，高等学校中的普通教育有三大任务：传统教育、知识教育和能力教育。为了实现这些任务，普通教育应建立一体化核心课程，并采用恰当的教学方法。

黎学平的《美国学校中的普通教育课程》（1998）追述了美国高校普通教育课程的变迁过程，对不同类型的普通教育课程和相关问题做出了分析和讨论，论文肯定了作为普通教育课程早期类型的分配必修课程的作用。并总结了普通教育课程在历史发展过程中形成的四个重要特征：一是功能上的平衡性特征，二是目标上的一致性特征，三是内容上的广泛性特征，四是组织方式上的整体性特征。该论文以课程为研究对象，但主要是从比较教育的角度出发，介绍总结美国的普通教育课程，而非真正从课程理论的角度对其进行研究。

张寿松的《大学通识教育课程论稿》（2005）是国内第一本以“大学通识教育课程”为名的研究著作。但该书有一半内容是讨论通识教育的内涵和思想的。后半部分以国内外通识教育课程的实践为案例探讨了通识教育课程的类型，以及课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等方面的问题，并没有按课程开发理论进行探讨。

王定华《走进美国教育》（2004）第五章从“教育与人的发展”角度考察了美国大学的普通教育课程，介绍了美国普通教育的由来、发展，概括了美国普通教育课程的四个特点：解放性、基础性、注重理性、适应性。书中指出通识教育的促进因素及制约因素，并展望了通识教育发展。

台湾学者黄坤锦的《美国大学的通识教育——美国心灵的攀登》（1995）是对美国大学通识教育比较系统的研究。该书将通识教育与美国大学的发展结合起来，介绍了通识教育在美国的演进，介绍了通识教育的理论派别。该书参考了美国通识教育各相关的文件和报告，作者本人也对美国大学进行了问卷调查。该书详细介绍了美国通识教育的课程和修业、教学和评量、辅导和生活、目前的动态和改革趋势等，并提出对台湾通识教育的借鉴。

以上研究主要是对美国通识教育的研究。

冯惠敏的《大学普通教育课程体系的构建与实施》（1997）及其后以硕

士论文为基础编写而成的《中国现代大学通识教育》（2004）一书，主要从我国现代大学教育的历史演进，来探讨通识教育的问题。赵遵强的《试论中国大学通识教育体系之发展（1978-2005）》（2008）则主要是描述改革开放以来我国大学通识教育的演变。

杨颖的《大学通识教育课程研究》（2003）是国内不多见的一篇以日本为研究对象的通识教育课程研究论文。论文考察了日本大学开展通识教育的情况，考察了通识教育课程在日本的引进、本土化的全流程，总结了日本大学实施通识教育的四种课程结构模式：叠加型、补丁型、并列型、横跨型，以及通识教育课程的内容模式：教养中心型、专业中心型、平衡型。值得注意的是，该论文对通识教育课程理论的研究不是从课程内部来进行的，而是从国家政策、社会环境、经济状况以及教育制度等诸多外部因素对课程的影响的角度来考察和思考。

对日本通识教育课程的研究还有张晓鹏的《日本高教超越教养教育与专业教育的对立》，比较详细地介绍了日本大学与学位授予机构 2003 年发表的《国立大学教养教育现状》的报告，根据对日本 94 所国立大学的调查说明日本大学教养教育的课程教学现状。

近年来，国内对通识教育课程的研究日益见多。这主要是因为不少大学借鉴学习了美国一流大学的课程设置，接受了“通识教育”的理念，将其与现代大学的改革结合起来。以“通识教育”为研究对象硕、博士论文几乎每年都有。如《美国大学普通教育课程设置的价值取向及其启示——兼论我国大学普通教育课程改革存在的问题》（2001）从课程设置的价值取向的角度入手，对美国大学普通教育课程设置进行了剖析。《哈佛大学核心课程和北京大学通选课比较研究》（2006）通过对哈佛核心课程和北京大学通选课在课程设计方面的比较分析得出其相通和相异之处，并提出了通识教育课程设计的建议。专门对通识教育课程的设计及评价的研究也已经有几部，《大学通识教育课程设计与评价体系研究》（2004）在比较研究的基础上，提出大学通识教育课程设计的原则：按照科学与人文融通、传统与现代融通、东方与西方融通、知情意在个体身上融通的整全性和主体性的通识课程设置原则。

此外，一些大学课程的研究，如唐德海的《大学课程管理的理论与方法研究》（2001）、周海涛的《走向创新时代的大学课程发展——以综合性大学本科课程为例》（2002）、谭伟平的《大学人文教育与人文课程》（2005）等研究，从课程研究的角度涉及到通识教育课程。还有一些对大学本科教育的研究，如康全礼的《我国大学本科教育理念与教学改革研究》（2005）等研

究，则从宏观的大学教育教学方面涉及到通识教育课程。

（二）国外有关研究

大学通识教育的研究尤以美国的研究为最多。事实上，通识教育在美国的实施经历过几次的波动，各界对通识教育的探讨从没停止过。例如，从1984年到1994年的10年间，全美批判本科生教育的报告有20多份，都提出要进行改革，实施通识教育。美国的不少高等教育机构，都致力于推动通识教育。如美国大学院校联合会（AACU）的首要宗旨就是推动各院校通识教育的开展。该协会的网站 www.aacu-edu.org 发布通识教育研究的成果，并召集通识教育研讨活动。再如博耶研究型大学本科生教育委员会于1998年发表《重塑本科生教育：美国研究型大学发展蓝图》的报告，又于2002年发表《重塑本科生教育：三年来的进展》的报告。这些报告的核心都是以通识教育精神统领美国本科生教育。

在美国，有关通识教育课程的重要报告有：

在十九世纪二十年代美国新建高等院校普遍开展课程改革的时候，耶鲁学院于1829年在《美国科学与艺术学刊》（*American Journal of Science and Arts*）发表了《关于自由教育课程的原始报告》（*Original Papers in Relation to a Course of Liberal Education*），史称“耶鲁报告”。报告论述了开展古典学科教学的意义，认为在经济和社会发生重大变革的时代，传统的自由教育仍然具有生命力。报告指出，古典学科既是教育的重要内容，也是教育的重要手段，而且还是职业的最好准备。

1945年7月，由校长詹姆斯·B·康南特（James Bryant Conant）任命成立的哈佛委员会（Harvard Committee）出版了被称为“通识教育圣经”的题为《自由社会中的通识教育》（*General Education in a Free Society*）的报告，因其封面为红色，俗称“红皮书”。报告指出，通过通识教育为社会成员提供共同的知识基础，以结束社会分崩离析的局面。报告将通识教育需要达成的目标即思维和交流能力、获取知识的能力、价值判断能力，与自然科学、人文科学和生活科学这三个知识领域联系起来。报告指出，通识教育应该渗透在整个大学教育的过程之中，并且以“西方文化遗产”作为课程核心，将通识教育和专业教育有机地结合起来。60多年来，哈佛的通识教育委员会为美国的课程编制提供了基本原理和结构。

70年代以后，美国逐渐步入后工业社会，知识分解的速度大大加快，大学教育所传授的知识一度陷入零乱和无序的状态。美国教育界的有识之士早从60年代起就看到了缺乏共同文化基础的危害性。因此，加强通识教育的呼