

AN
EXPLORATION
OF
THE
INFLUENCE
MECHANISM
OF
COGNITIVE
STYLES
ON
THE
LEARNING
BEHAVIORS
IN
THE
CLASSROOM

认知风格

影响课堂学习行为机制初探

—— 基于跨文化比较研究的视角

◎ 程宏宇 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

AN
EXPLORATION
OF
THE
INFLUENCE
MECHANISM
OF
COGNITIVE
STYLES
ON
THE
LEARNING
BEHAVIORS
IN
THE
CLASSROOM

认知风格

影响课堂学习行为机制初探

—— 基于跨文化比较研究的视角

◎ 程宏宇 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

认知风格影响课堂学习行为机制初探:基于跨文化
比较研究的视角 / 程宏宇著. —杭州:浙江大学出版社,
2012.6

ISBN 978-7-308-10021-2

I. ①认… II. ①程… III. ①学习方法—研究 IV.
①G791

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 101926 号

认知风格影响课堂学习行为机制初探

——基于跨文化比较研究的视角

程宏宇 著

责任编辑 田 华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.25

字 数 240 千

版 印 次 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-10021-2

定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

目 录

绪 论	(1)
第一章 中西方学生课堂学习行为差异研究现状	(7)
第一节 关于课堂学习行为跨文化差异的争论	(8)
一 亚洲学生课堂学习行为特征	(8)
二 早期学者从文化角度对中国学生学习行为的理解	(10)
三 近年来对中国学生课堂学习行为的新理解	(11)
四 国内对中西方学生课堂学习行为差异的研究	(13)
第二节 从跨文化研究角度对研究对象的界定	(14)
一 对研究对象的界定	(14)
二 对课堂学习行为的界定	(15)
第二章 认知风格与课堂学习行为	(19)
第一节 认知风格的定义	(19)
一 什么是认知风格	(19)
二 认知风格的性质	(21)
三 人格、能力和认知风格的关系区辨	(22)
第二节 认知风格研究回顾	(23)
一 认知风格的早期研究	(24)
二 认知风格的应用研究阶段	(26)
三 认知风格研究的新趋势	(29)
第三节 认知风格的基本维度:整合与分析	(33)
一 认知风格的基本维度	(33)

二	认知风格的整合—分析维度	(34)
三	整合—分析风格与其他认知风格辨异	(36)
四	整合—分析风格维度的文化差异	(37)
第四节	认知风格与课堂学习行为	(38)
第三章	学习风格与课堂学习行为	(42)
第一节	学习风格概述	(42)
一	学习风格的定义	(43)
二	学习风格的分类	(44)
三	学习风格的研究状况与风格模型建构	(45)
第二节	学习风格与认知风格关系区辨	(48)
一	学习风格与认知风格的联系	(48)
二	学习风格与认知风格的区别	(49)
三	学习风格与认知风格关系小结	(50)
第三节	学习风格与课堂学习行为	(50)
一	在课堂教学中关注学生学习风格的意义	(50)
二	学习风格在课堂教学中的运用	(51)
三	学习风格与学习过程密切相关的研究证据	(52)
四	学习风格与课堂学习行为	(53)
第四章	认知风格对中美大学生课堂学习行为影响研究	(54)
第一节	研究问题与研究方法	(54)
一	问题提出	(54)
二	研究方法	(57)
三	研究程序	(64)
四	数据分析	(64)
第二节	研究结果	(69)
一	对中美学生课堂学习行为的比较分析	(69)
二	对中美学生认知风格的比较分析	(73)
三	认知风格与课堂学习行为的关系分析	(75)
四	对认知风格的中介调节效应的检验	(79)
第三节	讨 论	(81)
一	中美学生课堂学习行为差异	(82)
二	中美学生认知风格差异	(82)

三	认知风格与课堂学习行为	(83)
四	认知风格对中美学生课堂学习行为差异的影响	(85)
第五章	学习风格对中美大学生课堂学习行为影响研究	(87)
第一节	研究问题与研究方法	(87)
一	问题提出	(87)
二	研究方法	(89)
第二节	研究结果	(93)
一	对中美学生课堂学习行为的比较分析	(93)
二	对中美学生学习风格的比较分析	(95)
三	学习风格与中美学生之间的课堂学习行为差异	(97)
第三节	讨 论	(98)
一	对中美学生课堂学习行为的比较分析	(99)
二	对中美学生学习风格的比较分析	(99)
三	学习风格与中美学生之间的课堂学习行为差异	(100)
第六章	认知风格、学习风格影响学生课堂学习行为机制研究	(102)
第一节	研究问题与研究方法	(102)
一	问题提出	(102)
二	研究方法	(104)
第二节	研究结果	(107)
一	学生在各变量上的性别差异分析	(107)
二	学生在各变量上的年级差异分析	(110)
三	学习动机、认知风格、学习风格与课堂学习行为关系检验	(111)
四	学习风格对认知风格与课堂学习行为的中介效应检验	(116)
第三节	讨 论	(118)
一	学生在各变量上的性别差异	(118)
二	学生在各变量上的年级差异	(118)
三	学习动机、认知风格、学习风格与课堂学习行为关系检验	(119)
四	学习风格对认知风格与课堂学习行为的中介效应	(120)

第七章 讨论与总结	(122)
第一节 研究结果讨论与总结	(122)
一 中美学生在认知风格、学习风格与课堂学习行为上的差异	(122)
二 认知风格、学习风格与课堂学习行为之间的关系	(124)
三 认知风格、学习风格对中美学生课堂学习行为差异的影响	(126)
第二节 研究意义、研究局限与未来研究方向	(128)
一 研究意义	(128)
二 研究局限	(129)
三 未来研究方向	(130)
参考文献	(132)
附 录	(143)
附录 1 发表于 SSCI 期刊的研究成果 1	(143)
附录 2 发表于 SSCI 期刊的研究成果 2	(165)
附录 3 Questionnaire of Learning Behaviors in the Classroom	(185)
附录 4 Scale of Learning Style	(187)
附录 5 课堂学习行为调查问卷	(188)
附录 6 学习风格量表	(190)
后 记	(191)

绪 论

长期以来,对于中西方学生在课堂上表现出显著学习行为差异的现象在教育领域受到了较多的关注和讨论。在中外的相关文献中,包括中国在内的亚洲学生常常被描述成被动的学习者,在课堂上表现出安静、被动、依赖于机械记忆、缺乏独立性等特征。而欧美学生通常被描述成积极的学习者,在课堂上表现出活跃、自我导向、独立思考、有较高的内在学习动机等特征。然而一个不容忽视的问题是,目前对中西方学生存在学习行为差异的讨论,很大程度上是以日常观察为依据,缺乏实证研究的支持。国内外还很少有学者从实证的角度从中西方国家学生群体中收集数据,对他们的学习行为差异的具体表现及形成原因作深入全面的比较和分析。在现有的文献讨论中,国内外学者大多从文化角度寻找对中国学生学习行为的理解,认为中国学生所表现出的被动学习行为特征与传统文化中尊崇师道权威,强调机械背诵的学习方法,以及对书本知识的盲目接受等儒家传统有关。本书作者试图突破目前局限于从文化角度寻找原因,研究思路狭窄的现状,从学生的个体差异角度入手,对中国学生与西方学生之间是否存在认知风格、学习风格等个体特征的差异,以及这种差异能否至少部分地解释他们之间存在的学习行为差异进行了尝试性的探索,并展开了一系列的实证研究。本书是对这一系列研究的研究过程及研究结果的报告和讨论。在书中作者主要探讨了认知风格、学习风格与课堂学习行为之间的关系,认知风格与学习风格对课堂学习行为的影响机制,以及认知风格与学习风格在解释中西方学生之间存在的课堂学习行为差异中所扮演的角色。在此作者首先对研究背景、研究意义、研究内容和研究思路作一个简要的介绍,并对本书的章节安排作一个说明。

一 研究背景和意义

1. 研究背景

从20世纪80年代开始,由于充分认识到我国学校教学中存在着知识灌输、教学方法单一、分数至上等诸多弊端,在国家有关部门的推动下,我国的教育工作者不断地对学校教育的教学内容、教学方法、教学技术、学习评价等进行各种创新的探索和尝试,教育领域呈现出百家争鸣的形势,各种新的教育理念不断出现,从而丰富了我国的教育教学理论的发展和促进了实践经验的积累。目前盛行的各种教育教学理念多从欧美国家引入,而这些教学理念有其自身形成的文化基础和所适用的学生群体。不少学者指出,东西方学生群体由于所处的文化环境不同,在学习行为、个性特征(包括性格特征、认知风格、学习风格等)等方面存在着差异,当我们忽视东西方学生的这种差异的时候,在引进西方教育教学理念的过程中,就可能会出现生搬硬套、脱离教学实际的问题。同时,我国目前进行的各种创新教学实践,在致力于发展学生的自主学习能力、创新思维能力,以及促进情绪情感的协调发展过程中,很少从学生个体的角度来探讨他们自身对教学内容、教学方法、教学技术、学习评价方式的态度和需要。许多教育工作者在推行某些创新教学理念和模式的时候,也很少考虑到不同的学生个体在教学过程中是否呈现出不同的适应特点及取得不同的学习效果。在这种背景下,我们就有必要去研究和比较中西方学生之间存在的个体差异,以更好地理解 and 运用西方的教育理念与方法。同时,我们也有必要了解,相对于西方学生,中国学生在教学技术和方法的选择上是否存在不同的倾向与偏好,并适应于不同的教学模式,从而为我们进行各种教学尝试提供必要的参考。

20世纪70年代以来,随着到西方国家留学的亚洲学生的数量不断增长,欧美国家的部分教育工作者对来自包括中国在内的亚洲学生与西方国家学生之间存在的差异进行过大量讨论,而这种讨论大多集中在对他们外显的学习行为的比较,其中不乏偏见和误解。例如,他们认为来自亚洲,尤其是东亚的学生比较内向、安静、被动,不参与团体活动,缺乏独立思考和创新的精神,与欧美本地学生相对较活跃、自我导向、独立思考、有较高的学习动机和创新精神形成对比。亚洲学生的这些行为特征,被认为是与传统文化中尊崇孝道和师道权威,强调机械背诵的学习方法,以及对书本知识的盲目接受等儒家传统有关。近年来一些学者指出上述这些观点存在偏颇之处,没有完整准确地理解亚洲国家的文化传统和学生的学习行为。部分学者对亚洲学生的学习行为进行研究,取得

了一些成果,有助于我们更好地理解这些学生的学习行为特征,消除偏见。例如,Dahlin 和 Watkins(2000)发现亚洲学生在课外与教师有更多的交流,他们对提出问题持更谨慎的态度,而不是一味地遵从教师的观点。然而目前相关研究仍然相对缺乏,一方面,还很少有学者对中西方学生学习行为进行实证性的比较研究,对他们不同的学习行为模式进行充分的考察和分析;另一方面,也很少有学者对影响中西方学生学习行为的因素展开多角度的深入探讨,还不能充分解释两个学生群体之间的学习行为差异,消除存在的成见。现有的研究大多从文化的角度进行考察,试图对亚洲学生的学习行为取得更全面的理解。而对于影响学习行为的个性特征,如认知风格、学习风格、性格特征等因素是否以及如何对东西方学生学习行为差异产生影响,还很少有人进行过讨论。

在现存的有关文献中,国内外学者们倾向于认为中西方学生之间存在认知风格、学习风格、性格特征等方面的差异。例如,Nisbett 等研究者(2001)在实验环境下,发现亚洲学生倾向于对事物进行整体的感知和建立事物之间的联系,而欧美学生则擅长于对事物进行局部的把握和深入分析。然而,目前此类研究还仅限于对个别特征的探讨,使用的样本也较小。同时,现有的研究表明学生的认知风格、学习风格、性格等个性特征对他们的学习过程产生重要的影响作用,并且不同认知风格、学习风格和性格特征的学生更容易接受与之相适应的教师的教学风格。因此,我们有必要更全面深入地去研究中西方学生之间存在的个性差异,以及由此对他们的学习过程所带来的影响作用。

2. 研究意义

我国现阶段还处在不断进行教学改革时期,教育工作者在展开各种创新探索的过程中,需要对学生的个性特征有更深刻的了解,尤其是在引进和实践西方的各种教学理念时,更应该对中西方学生存在的差异有足够的认识。而目前国内外对中西方学生的个体差异的讨论还不够深入,且主要限于理论探讨,缺乏实证研究的支持。这就对我们展开此类研究提出了迫切的要求。

概括起来说,目前国内外在本领域的研究存在以下不足:首先,对中西方学生存在的学习行为差异讨论多,研究少,对中西方学生学习行为差异的具体表现还缺乏细致的比较并缺少实证数据的支持。其次,对中西方学生的学习行为差异,还仅限于对其文化成因的讨论,很少有学者从学生的个性特征的角度进行探讨。对中西方学生存在的认知风格、学习风格等方面的差异,也缺乏实证研究的比较和讨论。第三,对中西方学生存在的个性差异如何作用于学习过程,对学生的课堂学习行为造成怎样的影响也是一个有待于探讨的问题。通过本课题的实施将有助于填补上述相关研究领域的空白,推动教育教学有关理论

的进一步完善和发展,并有助于我们的教师增进对学生个体差异的理解,为开展的教学创新提供必要的信息支持。

同时,这一研究成果还将有助于我们更好地理解中西方学生的个性差异、行为差异,使部分教育工作者(包括欧美国家的教育工作者)能够纠正存在的偏见,从而提高对中国学生进行教学互动的有效性。在当前社会,到西方国家留学的中国学生数量还在不断地增长,寻找对中国学生的学习行为、学习风格的理解具有重要的意义。西方教师需要对中国学生的行为有正确的理解和认识。在课堂中,当学生的学习方式与教师的教学方式存在隔阂的时候,真正的学习就无法产生(Nieto,2002)。教师的一些潜在理念或假定将直接决定他们在课堂中如何组织和实施课程。Tucker(2003)观察到,当西方教师没有意识到亚洲学生具有与欧美学生不同的文化价值观和学习方式的时候,对教学效果起到了消极的影响。本研究的结果将有助于西方教师取得对中国学生学习行为的更好理解,促进西方教师与中国学生之间健康的建设性的关系的建立,从而提高其教学效率。

二 研究目标、研究内容和研究思路

1. 研究目标

本书旨在研究中国学生与以美国为代表的西方学生群体之间是否存在课堂学习行为、个性特征(包括:认知风格、学习风格)的差异,以及差异的具体表现;学生在认知风格、学习风格等个性特征上的差异对他们的课堂学习行为是否产生影响;中美学生在个性特征上的差异能否以及多大程度上能够解释他们之间存在的课堂学习行为差异。

2. 研究内容

(1)中美学生的课堂学习行为差异

对学者们讨论较多的中美学生存在课堂学习行为差异的几个主要方面进行测量,包括:课堂活动参与水平,进行独立思考的水平,对师生关系的依赖程度等。通过这几个主要指标的比较,来考察中国学生是否确实如许多西方学者所说,只是被动接受、机械记忆教师传授的知识,他们与美国学生相比,存在怎样不同的课堂学习行为模式。

(2)中美学生在个性特征上的差异

采用有效的测量工具对中美学生在认知风格、学习风格两方面进行测量和

比较。认知风格是一个复杂的心理结构,其涉及的风格类型有:场独立型—场依存型、整合型—分析型、冲动型—反思型、发散型—聚合型、表层型—深入型等。有学者指出各种风格类型存在着一个基本的维度,即整合—分析风格维度。在本书的研究中,将对中美学生在认知风格的这一基本维度上是否存在着差异进行测量和比较。同时,由于不同的认知风格类型作用于学习过程可表现为特定的学习风格差异,中美学生由于具有不同的认知风格,有可能表现出学习风格上的差异。因此,在研究中作者也对中美学生的特定学习风格进行测量和比较。对认知风格、学习风格进行测量比较的结果,将有助于我们对中美学生的个性差异形成更为具体的、明晰的认识。

(3)中美学生的风格差异对课堂学习行为的影响研究

之前的研究表明,认知风格、学习风格与学生的学习过程存在着密切的关系。作者推测认知风格、学习风格作用于学习过程,有可能对学生积极或消极、主动或被动的课堂学习行为产生影响。而中美学生之间存在的认知风格、学习风格差异有可能至少部分地解释两个学生群体之间存在的课堂学习行为差异。在本书的研究中,作者将对这些研究推测进行检验,并以此为基础对中美学生课堂学习行为差异的影响机制进行探讨。

3. 研究思路

本书所报告的研究,将从中美两国的高校中选取具有代表性的样本,采用或编写相关量表,以中国学生、中国留学生和美国学生三组样本为对象采集数据,并采用因素分析、多变量方差分析、单因素方差分析、中介效应检验等统计方法来比较中美学生的课堂学习行为和个性特征差异,研究个性特征对学生课堂学习行为的影响作用。

在以前的文献中,尽管存在着对中西方学生的学习行为、个性特征差异的诸多讨论,而鲜有用实证研究的展开来进行深入的比较和检验。因此,本书研究的实施具有一定的开拓性和探索性。在研究中具有许多创新的挑战,如目前在研究领域并不存在现成的适用于测量和比较中西方学生学习行为的工具,有待于作者的编制和开发。在运用测量工具进行跨文化比较研究时,如何保证其具有一定的信度和效度;在选择跨文化的样本时,如何保证其具有代表性和可比性,这些都是需要在研究过程中得到解决的问题。

三 本书的章节安排

本书大致上可划分为三部分:第一章至第三章属于文献综述,对相关的概

念进行界定,澄清研究对象,并阐明研究的理论和实证依据。第四章至第六章属于研究报告,依次阐述了三项相关研究的思路、过程和结果,并展开讨论。第七章是对本书所报告的各项研究的总结与讨论。各章节安排如下:第一章,中西方学生课堂学习行为差异研究现状。本章第一节的内容旨在介绍中外文献中围绕中西方学生之间存在的课堂学习行为差异而展开的相关讨论与研究,指出了当前研究中存在的局限和不足,并提出了新的研究思路。在第二节中,对本书研究中所探讨的课堂学习行为进行了具体的界定。第二章,认知风格与课堂学习行为。介绍认知风格的定义及相关的研究发展,提出并诠释认知风格的基本维度:整合型—分析型认知风格,最后阐述了整合型—分析型认知风格与课堂学习行为之间的关系,并以此为基础作出了相关的研究推测。第三章,学习风格与课堂学习行为。介绍学习风格的定义与相关研究,阐述了学习风格与认知风格之间的关系,并以此为基础进行了相关的研究推测。第四章,认知风格对中美大学生课堂学习行为影响研究。通过编订与采用相关量表对来自于中美两个国家的学生样本的认知风格和课堂学习行为特征进行测量,通过数据分析比较两个学生群体是否存在课堂学习行为与认知风格的差异,并对认知风格与课堂学习行为之间的关系,以及认知风格能否解释中美学生之间的课堂学习行为差异进行检验。第五章,学习风格对中美大学生课堂学习行为影响研究。通过编订相关量表对来自中美两个国家的学生样本施测,通过数据分析比较两个学生群体的学习风格差异,并对学习风格与课堂学习行为之间的关系,以及学习风格能否解释中美学生之间的课堂学习行为差异进行检验。第六章,认知风格、学习风格影响学生课堂学习行为机制研究。在第四章、第五章研究的基础上,进一步推测认知风格、学习风格与课堂学习行为之间存在着一个因果序列。认知风格对课堂学习行为的影响通过学习风格而产生。因而,进一步采用相关量表对学生施测,对学习风格是否在认知风格与课堂学习行为之间起到中介作用进行检验。同时,也对认知风格、学习风格与课堂学习行为是否存在性别、年级差异进行了检验。第七章,讨论与总结。概述本书的研究发现,指出研究不足与将来研究方向。

第一章 中西方学生课堂学习 行为差异研究现状

自 20 世纪 70 年代以来,许多亚洲学生积极寻求前往欧美国家留学的机会,他们相信去欧美发达国家求学将给自己的未来带来更多的就业与发展的机遇。同时,给亚洲学生提供教育服务成为一个产业,也给欧美部分国家带来了可观的财政收入。尤其在近十多年西方经济整体趋向衰退的情况下,部分欧美国家的教育经费投入日益紧缩,更加注重从留学教育产业中获利。因此在供求双方需要的驱动下,前往欧美国家留学的亚洲学生人数迄今仍在持续不断地增长。而伴随着在欧美国家留学的亚裔学生人数的持续增长,出现了外来学生与当地学生,以及外来学生与当地教师之间的激烈文化冲突。欧美国家的教育工作者也在教学实践中注意到亚洲学生表现出独特的学习行为特征。他们为了进行有效的教学互动而积极寻求对这部分学生学习行为的理解。长期以来,在西方的文献中常常把亚洲学生与西方学生看作两个不同的学习阵营。一部分欧美教育工作者认为与西方学生在学习中的表现出的积极、自我导向、独立等特征相比,亚洲学生通常表现出安静被动、严守纪律、缺乏独立思考、侧重于死记硬背等特点。与欧美学生被视作积极的学习者相对应,亚洲学生常常被描述为被动的学习者。东西方学生之间的这种差异被认为与双方的文化差异有关(Ho & Crookall,1995)。一些学者认为东方学生在课堂中的被动行为受到了儒家文化传统的影响(Cortazzi & Jin,1996; Littlewood,1996)。例如,Murphy 指出:“中国学生显示出对教师所传授的知识的毫无质疑的接受态度可能与传统文化中尊崇师道权威,强调机械背诵的学习方法,和对书本知识的盲目接受等儒家传统有关。”近年来,不少学者对以上的观点提出质疑,并指出早期的学者并没有建立一个对东方学生的全面认识。相关的争论还在持续。在本章的第一节中,作者将详细地讨论两派学者之间的争论。并指出之前的学者大多致力于从文化的角度来探讨和解释中国学生学习行为的影响因素,而本书作者则

试图从一个相关的而很少有学者展开过研究的角度,即认知过程的角度对中西方学生的学习行为差异展开研究。本书的主旨在于探讨中西方学生是否存在着认知上的差异,以及这种认知差异是否与他们的学习行为差异有关。在本章的第二节,将对课堂学习行为进行具体的界定。关于认知风格、学习风格等相关概念的界定则在第二章和第三章分别展开讨论。

第一节 关于课堂学习行为跨文化差异的争论

在本节,作者将具体介绍文献中关于亚洲学生的课堂学习行为特征的讨论,并分别阐述早期和近年来学者们对东西方学生存在课堂学习行为差异的不同理解,以及围绕这一课题而展开的相关研究。

一 亚洲学生课堂学习行为特征

许多学者(Biggs,1991; Kember & Gow,1991; Samuelowicz,1987)指出,在西方国家(如美国、英国、澳大利亚、加拿大等)存在着对亚洲学生的偏见。尤其是来自于东亚的学生被认为呈现出类似的且有违于西方教学理念的学习行为特征。欧美教育工作者常常批评亚洲学生在学习当中只作消极反应而缺乏主动表现。他们只是机械地遵从教师的要求,不会主导自身的行为来取得较好的学习效果(Samuelowicz,1987)。安静是亚洲学生在课堂上的一大显著特点。他们习惯于教师在讲坛上长篇大论,而自己坐着安安静静地听。学生的课堂参与仅限于记笔记和偶尔回答教师的提问,而很少主动地向老师提出问题或阐述自己的观点。在教师提问时更多见到的是学生的沉默相对。一项问卷调查显示,70%以上的中国学生对于在课堂上主动向老师提问或发表自己的观点,表示感到不习惯和不自在。总的来说,亚洲学生在课堂上倾向于被动地聆听教师的讲授,而很少主动地参与课堂上的教学活动。亚洲学生的这种安静的学习方式在西方国家的课堂中有时就会显得与周围的环境格格不入。例如,在美国课堂,教师常常组织课堂讨论和辩论,学生也习惯于自主发言和及时提问,课堂气氛通常比较活跃。东方学生的安静沉默便与西方学生在课堂上表现出的主动性、积极性形成鲜明的对比。

东西方学生差异的另一个重要表现在于他们对师生关系的理解和依赖程度存在较大的不同。在东方国家,师生关系中相对强调教师的权威地位。教师的这种权威可以直观地在课堂上得到体现。当教师站在讲台前面准备上课时,

全体学生要起立以示对教师的尊敬。学生在课堂上通常必须起立发言。当学生产生与教师不一致的想法和观点时,常常不会提出疑问和质询。更多的是保留疑问或有意识、无意识地认同教师的观点而放弃自己的想法。相应地,教师在学生面前也需注意自己的形象,言行举止都需为人师表。“一位教师的音容笑貌、举手投足和衣着发式无形中都可能成为学生学习的楷模。”中国学生所理解的或所习惯的这种师生关系,也会给他们适应西方国家的课堂带来消极的影响。相比较而言,在欧美国家课堂中,师生关系较为平等。师生之间可以平等地交换意见,甚至争论。学生可以坦然地提出疑问或者质疑,而教师对学生提出的异议不会看作对自己个人威信的挑战,而通常是耐心地讨论和讲解。教师在讲台前讲课时的衣着举止也表现得相对随便。在这种课堂上,来自亚洲的留学生如果保持了原有的对师生关系的理解和互动模式就会显得被动和消极。

东西方学生的差异也表现在对知识的态度和掌握方式上。Purdie 指出,亚洲学生将知识看作是智慧经验的总结,是通过教师、家长或其他具有权威地位的人所传授而储存于记忆中的不容置疑的信息。他们偏重于死记硬背,而不关心对所学材料获得真正的理解。因此,学生们不会对教师或课本提出质疑。甚至在有答案存在的时候,他们也会期待教师能告诉他们正确的解答。而西方学生通常将知识看作是从实践中经过自己的探索思考而获得的经验。教师所讲授的知识是可以受到挑战 and 质疑的。亚洲学生对待知识的这种态度和方式也使得他们在西方课堂中因注重对知识的记忆,缺乏质疑和挑战而显得被动和消极。

Oxford 和 Anderson(1995)指出,亚洲学生更适应于严格纪律、组织严谨的课堂,而较难适应具有更多自主性、探索性的课堂。通过对有关文献的考察,我们可以将亚洲学生在课堂上的典型学习行为归纳为:缺乏课堂活动参与、不提或少提问题、缺乏是否理解课堂内容的表示、缺乏独立思考、对教师存在依赖性、缺乏学习的自主性等。总的来说,他们被认为是被动的学习者,呈现出顺从、依赖、强调机械记忆等特点。而相反,西方学生通常被认为是自主的学习者,呈现出独立、自信、能接受多样性,愿意提出质疑和对不同的思维方式进行探索等特征(Ballard,1987)。

来自东亚的学生常常被看作具有相同学习特征的一个文化群体,与西方学生作为另一个群体相对应。对东亚学生的被动学习行为模式的观察和讨论不仅存在于西方国家,也存在于东方国家内部(Murphy,1987; Scollon & Scollon,1995)。因此在欧美国家所观察到的亚洲学生的学习行为特征不能简单地归因于他们的语言障碍。在本书中,作者的兴趣更多地偏向于关注中国学生的学习行为,因此在接下来的讨论中,将集中探讨中国学生与西方学生之间

存在的学习行为差异。当我们把注意集中到中国学生身上,这一学生群体的被动学习风格常常被认为与集体主义文化传统密切相关。

二 早期学者从文化角度对中国学生学习行为的理解

早期学者大多从文化的角度寻求对亚洲学生学习行为的理解。Biggs 和 Moore(1993)将文化定义为世代传承下来的一个社会群体生活方式的总和。文化不仅仅是外显的行为,也是决定人们的行为和自我认知方式的社会规则、信仰、态度和价值等。Hofstede 在对 40 余个国家的文化差异进行测量时,将文化差异归纳为四个维度:个体性与集体性、权威与自主、社会稳定感、男权与女权。亚洲尤其是东亚文化通常被认为具有高度集体性和注重权威,缺乏个体性和自主性,以及追求高度的社会稳定感等特征。Trompanaars(1993)的研究指出,在中国文化中人们具有强烈的集体归属感,更愿意与他人合作来解决问题。对亚洲文化的这种认识也深刻地影响着西方教育工作者对亚洲学生学习行为的理解。

许多学者将中国学生的安静或被动的学习行为特征归因于他们的集体主义文化、儒家传统、社会结构中的强烈等级观、或面子问题等(Ho & Crookall, 1995; Cortazzi & Jin, 1996; Littlewood, 1999)。例如,Brick(1991)认为,中国学生对教师的顺从态度是由于儒家的传统伦理观把师生关系看作是社会最根本的五伦关系中的一种。Scollon 夫妇(1995)在描述中国的师生关系时也谈到中国文化的某些层面对学生的自主性造成阻碍。

在儒家文化中,传统的五伦包括了君臣、父子、夫妇、兄弟、师生之间的关系。这一传统伦理观念要求每对关系中的后者要显示出对前者的尊敬和服从。尽管在 20 世纪前半叶,五伦的观点已经在中国大陆受到激烈的批评和抛弃,但在人们的观念中(尤其在港台地区)仍然存在着一定的影响。Bond(1996)指出,在香港地区的中国家庭,要求儿童对长辈或长者(包括父母、兄长、祖先等)表示尊重。其中也包括了对教师的尊重,教师的智慧与知识不应受到质疑(而反过来社会对教师的期待是他们具有较高的道德修养)。同时,中国传统文化中存在着服从集体意志的强烈的社会压力。合作、谦虚、妥协及维护一个和谐的人际关系受到称赞和鼓励,而个人主义与自我中心受到排斥。

一些学者(Bond, 1996; Chang & Holt, 1994; Tsui 1996)指出,面子的观念对中国学生的学习行为存在着影响。中国学生认为让别人丢脸是自私的和可耻的。表现出谦虚、自抑,而不是自我吹嘘则被认为是值得赞许的。在课堂上表述个人的观点和判断,而浪费其他学生的时间是自我中心的、自私的表现。