

左孝彰 著

老子归真



天津人民出版社

【古典逍遥游】

老子之书，上之可以明道，中之可以治身，推之可以治人。

——魏源





【古典逍遥游】

老子归真

左孝彰 著



子曰：鸟，吾知其能飞；
兽，吾知其能走；
走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰。曾
至于龙，吾不能知其乘风云而上天。
吾今日见老子，其犹龙邪！

山空無人
水流花謝
沈周



天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

老子归真/左孝彰著. —天津: 天津人民出版社,
2012.1

ISBN 978-7-201-07250-0

I. ①老… II. ①左… III. ①老子—人物研究 IV.
①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 240849 号

天津人民出版社出版

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332469

网址: <http://www.tjrmcbs.com.cn>

电子信箱: tjrmcbs@126.com

天津市永源印刷有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 15.5 印张 2 插页

字数: 175 千字

定 价: 35.00 元

引 论

老子的睿智不在于杂,而在于其在宇宙的抽象形式之中自由自在地遨游。老子开创的道家思想的归命真旨,就是老子在《道德经》中反复说明、反复强调的大道的玄和无,也即是老子发现并认知的宇宙的抽象存在形式;是启示人们运用抽象的思维方法,开启那扇通向宇宙之根,通往宇宙本质的“玄之又玄”的“众妙之门”。庄子有言:“若夫乘天地之正,而御六气之辩,以游无穷者,彼且恶乎待哉?”(《逍遥游》)。如果能乘着天地万物的本根,由此而驾驭天地万物的变化,这样自由自在遨游的人还会期待对它物的依托,受物的羁绊吗?这是庄子对出于物而又超于物,达到最高“抽象”境界的形象性描述,是对老子学说的真旨本根——运用抽象思维方法致力于宇宙抽象存在形式研究——的最高概括。一位睿智的老人,在战乱不休的残酷年代里,思考和总结出的最朴实有效的生存、生息之道,不过是老子这位伟大的中国哲学鼻祖,这位世界第一哲人,将自己的深邃哲理在具体的现象领域中的延展和应用,是对自己的玄奥哲学思想的印证,说明和结合实际传教而已。不了解老子对“抽象”的认知,就不可能真正地读懂《道德经》,不可能真正领悟老子开创的道家学说。本书主旨在于甄误辨正,复归老子的真旨本义。

老子尚隐,以至于老子的身世至今不甚明了。于是人们认为老子以《道德经》所宣达的精深思想,也带有语焉隐秘的特点。其实老子书之隐,是老子的无奈,是老子不得已而为之。高度抽象的理性的成果,表述上又无法摆脱感性思维形式的局限,于是,他不得不以感性的描述、象征、比喻等手法表达,不得不以形象的语词确立概念。

超前的思想难以被当时尚处惯性的感性直观思维方式的人们所理解接受;感性的表达方式更增加了阅读和理解的难度,加之后世泥古的学风,这也就使得历史上“解老”的浅显浮表之误延宕至今,正如清朝学者魏源所见:“解老自韩非下千百家,老子不复生,谁定之,彼皆执其一言而闳诸五千言者也”,“泥其一而诬其全,则五千言如耳目口鼻之不能相通,夫不能言之宗,事之君”(《老子本义·论老子》)。时至今日,人们依然以人道闾于天道,只在人道实践方面评价、应用老子,很少有人给予老子的形上抽象思想以到位的评价。何者是老子之全?如何结束对老子割裂的泥其一之论的状况,这是始终摆在人们面前的大课题。需要归复老子之本真,参悟出形象语言背后那些真实的东西,需要真正读懂老

子,读懂《道德经》究竟在讲什么。

有人会问:《老子》共多少字。答:五千四百多字。问者会笑:区区五千言,讲了两千多年,考证注疏释义逾千家,而今还会读不通,看不懂,悟不透?

老子著五千言,距今两千五百年,其间注释疏解立说者不可胜数。然而同是一书,有人看来是争权夺势设陷布险的政治秘笈;而有人看来却是清静自在无为逍遥的出世宝典;有人看来是诡谲谋策决定胜败的武学兵书;而有人看来却是调息理气颐养延寿的养生法门。而在道教先师的眼里,《道德经》是修道成仙的天书。同一书,志趣不同,竟能读出完全相悖的门道,旷世罕见,愈显得老子思想的深奥莫测。尽管由于历代王权显贵,行商富贾行为身教,无数学家对老子道、术的宣扬,使其对中华民族的民族意识、思维方式乃至民族性格,发生了广阔而深远的影响。然而,对五千言所含容的老子思想真谛,尚有很大的研讨空间。老子五千言像是一座尚未打开的,人们须臾不能离开的钟,人们可以非常细致地研究它的外观,却不容易悟透其内部隐藏的奥秘。对于前人的老子研究,有位先生有过评述:“然而自《荀子·解蔽》、《韩非子·解老》、司马迁司马谈父子、扬雄《法言》及魏晋学者以下,都是在人道实践、功利致用的背景上评价道家,是以人道度量天道,即如身在庐山,不知庐山真面目,自然难于对道家抽象思辨的学说主体作出公允的评价。”这个评述,对于前人大体是贴切的。然而历史上有一位政治实践家确曾找到过领悟老子的门径,意识到由文章表面,到隐于其后的老子《道德经》的深邃真意,是曲径通幽的。他就是一代枭雄,大明开国皇帝,明太祖朱元璋。明太祖留有《明太祖注道德经》一书。其中有一段文字,道破了世人不解老子真意的原因:

“复以斯经细睹其文之行用,若浓云霭群山之叠嶂,外虚而内实,貌态仿佛,其境又不然。架空谷以秀奇峰,使昔有崑峦,倏忽成于幽壑。若不知其意,如入混沌鸿蒙之中。方乃少知微旨,则又若皓月之沉澄渊,镜中之睹实象,虽形体之如然,探亲不可得而扪抚。况本经云:吾言甚易知,甚易行,天下莫能知,莫能行。以此思之,岂不明镜水月者乎?朕在中宵而深虑,明镜水月,形体虽如,却乃虚而不实,非着象于他处,安有影耶?故仰天则水月象明,弃镜扪身,则知己象之不虚,是谓物外求真,故能探其一二之旨微。”

再读老子《道德经》,仔细地领会字里行间的真意,似乎是浓云笼罩着层层叠嶂的群山,外面朦胧缥缈而内里却似坚实。外貌形态似乎是什么实物,而其真实情景却并非如此。又如望空谷而凸现秀丽奇峰,然而原本是巍峨高山,一时间又变成了幽暗的深壑。如果不知它的真意,就如同掉入了宇宙未开的混沌朦胧之中。进而多少领悟了老子些微真意的时候,又好像明月沉入深渊,好像从镜中去看实像,虽形体很像实物,然而亲自探摸却不可能得到。何况《道德经》说:我

所说的很容易学到,很容易实行;然而天下人却不易学到,不易实行。由此而想,这不正是镜中之光,水中之月吗?我在夜半深思,镜中之光,水中之月,形体虽像,然而却是虚而不是实,不把实物置于他处,又怎么会有影像呢?所以仰望天空,则水月的实像就明了清楚了。抛去镜子,抚摸自身,则知道自己的真实不虚。这就是说,物外才能求真,至此我终能探求到了老子一二真意。

老子真经在于隐,初探,似峰似谷,若虚若实,隐于混沌鸿蒙。再探之,水中明月,镜中睹像而已。非仰天望月、弃镜扣实、像后求真,非透过文字、破隐取真,是认识不到他的万物之根、王者之师、臣民之宝的宝贵思想的。遗憾的是这位开国皇帝,过于注重王权霸道,还是未能领悟老子形上思想的真意。

老子是中国古代名副其实的哲学家。在中国,他是把传统的感性形象思维方式,过渡到形上层次的理性思维方式的第一人;是专注于宇宙自然本体,以宇宙自然整体为对象,力图超越直观,而进行理性抽象思考的开创者;是专注于人与自然,特别是自然、认识、人的行为三者关系问题的鼻祖。他在自己的传世之作中,以宇宙自然的普遍本质为理论主体,创立了独特的系统的概念,构建了逻辑体系。老子实现了三个自觉,即对理性抽象思维方法的自觉;对普遍性、特殊性及其关系的自觉,或者说对形上、形下及其关系的自觉;对建立逻辑体系的自觉。我以为这三个自觉,是出现科学意义上的哲学的必要的前提条件。因而,即使在现代哲学意义上,两千多年前的老子依然不愧为中国哲学的创始者,是一位承前启后、继往开来的中国哲学的奠基人。

如果说诸子是为象的,那么老子则是为理的。为象者,在现象的领域中去伪存真,寻求因果;为理者,则寻求宇宙万象的终极原因和法则,建立宇宙最普遍的理论构架。然而仅仅是形上性质的观念的堆积,还不能成为哲学。或许由于在老子朦胧隐秘的背后,人们尚没有发现他的理论的构架,所以秦汉以下对先秦诸子历来有一种成见,认为文史哲政经不分,且以为实践致用的伦理政治思想是中国思想的主体,是诸子的共同特点;认为中华古代文化,伦理色彩浓重,形上学淡薄;认为中国思想中的形上是仅作为形下的附庸而存在的,老子也被混同其中。自司马迁将老庄申韩合为一家以来,众多学人沿袭其评说,指出老子书以无为而无不为,多言有无之辨,然而同样并不认为老子书是一部以形上为主体的哲书。当后人美誉老子是一位哲学思想家的时候,他们所言的是附着于社会政治伦理的哲理,是散漫的哲理,而非哲学。他们承认德、道两经中的个别思想的形上玄学理性价值,却不认为两经是典型的有系统概念,有思想体系的哲学著作。承认老子是思想家,而不承认老子是专门的哲学家。冠老子以哲学家之名,美誉而已。

其实老子“建之以常无有,主之以太一”(《庄子·天下》),在先秦诸子中,他

超于伦理政治思想之上,在形上的领域中另辟天地,独树一帜。对于此,古代以来,很少有人对老子给予过到位的评断。我们的历史使命就是要划清为象与为理这个界限,将老子与诸子划分清楚。老子尚隐,又被历史尘封千年,无须为后人的虚荣而装扮他,需要的是使其从幽隐中显现真身,恢复其真实面目。

之所以对五千言所含容的博大精深的思想真谛,对他的概念和思想体系领悟得是否真切依然质疑,提出尚有深究研讨的很大空间,就在于质疑我们是否找到了隐于老子形象语言背后、通往老子思想主旨真谛的门径。找没找到,是否打开了这个神秘之门,对于认识老子,理解老子思想,解读《道德经》将会有很大的差别。试举一例:

对“故恒无欲也,以观奇妙;恒有欲也,以观其噉”这一段文字存在着千古之辩。其他不说,独独这个噉字断不可改。噉为口,为窍,为吼叫,呼叫,为哭声。老子正是以声之秉分不同,种种差异,形容“有”,也即外在现象世界的杂沓纷乱。庄子在他的《齐物》中有一段文字描述地籁:

“大块噉气,其名为风。是唯无作,作则万窍怒呿。而独不闻之寥寥乎。山林之畏佳,大木百围之窍穴,似鼻,似口,似耳,似枅,似圈,似臼,似洼,似污者,激者,謦者,叱者,吸者,叫者,嚎者,突者,咬者。前者唱于,而随者唱喁。泠风得小和,飘风则大和,厉风济则众窍为虚。而独不见之调调之刁刁乎。”

大地吹着气,发着声响,这就叫做风,除非大地之风不发作,一旦发作则千万洞穴一起怒号。你没听过长风呼啸的声音吗?巍峨山峦之上,山林之中,粗大树上的孔穴,有的像鼻,有的像口,有的像耳,有的像屋上的方枅,有的像圈箍,有的像春臼,有的像深池,有的像浅坑。它们发出的声音,似水激声,飞箭声,喝斥声,呼吸声,叫喊声,哭嚎声,狂笑声,细语声。前面嘘嘘地唱着,后面吁吁地合着。小风则小声地合着,大风则大声地合着。风停了,众多孔穴则寂静无声了。你不见留下的只有大小树木摇曳的余波。

庄子借山林树木,孔、穴、洞的不同,待风而鸣;借声音的大小、高低、强弱、洪细、音调的相抵相和,借惟妙惟肖的描写,而喻万物众生的参错纷乱变转无穷,这恐怕与老子的这个“噉”字不无关系。“故恒无欲也,以观奇妙;恒有欲也,以观其噉”,老子这段文字的意思是:坚持且依凭“无欲”而观察,可察万物内在的所遵循的道,知万物有序的根本规律,洞察玄之又玄的奥妙;坚持且依凭“有欲”而观察,人们的认识只能是局限于现象之中,见其形而不知其所为使,知万物之然而不知其所以然,只能是观万物杂错的乱中之乱。这是老子对其认识论的高度概括。这也正是道家后人在《管子·心术下》篇中所强调的“无以物乱官,毋以官乱心,此之谓内德”这个认识原则。意思是不要因外物扰乱感官,不要因感觉现象扰乱内心认识,这就是道在人的认识中所实现的认识原则。

然而迄今为止的后学之士,绝大多数以“噉”为误,以擅改“微”为正,且沿袭不止。帛书老子出土,甲、乙本均写为“以观其所噉”,足以证明老子原文即为“噉”而不是“微”。这个“噉”字,并非如注家所云是误字或假借。老子崇尚清心无欲,反对“有欲”,因而老子确认“故恒无欲也,以观其妙”之后,反证说,“恒有欲”只能看到世间乱象,不可能认识到事物玄、无的真谛。这是非常清晰明确的老子逻辑。但是千年来,人们不理解老子形上的思想主旨,反以误篡真,以“微”篡“噉”,尽管注释起来,吃力而又牵强,却依然故我,以为改之当然,没有讨论的必要。岂不知一字之谬,去老子本义千里。几千年,那么多的专家学者,竟然极少有人能认识到,老子的这段文字是他的认识论的纲领,是建立其认识论的基础,更是他全部理论的基石之一。

老子哲学是中国思想的一大进步,一大飞跃。然而其思维的抽象,内容的博大、深邃,过于深奥超前,当时语言还难以充分表达如此高深的抽象思维,其同时代的人尚难理解接受,后世更是感到老子难解。古代汉语习惯于赋旧字以新意,一字多义,一义多字或相互假借,而创新词语演进缓慢,使得语意越抽象,言语表达越模糊,越不具确定性,可解释的余容度就越大。古汉语语言发展的保守,是我国抽象思维发展的一大障碍。高度抽象与表达困难,或许是老子不得不以“道,可道也,非恒道也,名,可名也,非恒名也”的方式来表达大道抽象性的原因。尤其是老子使用了诗韵体的形式书写道经和德经,其中大量运用感性形象的方式,表达他的理性抽象的思想,再加上照顾韵律的需要而遣词造句,本来就超前而深奥费解的思想,再加上韵文的形式又添加了朦胧、玄妙甚至神秘的色彩,这就增加了后人解读老子的难度。因而立足于先人研究的基础,用现代语言,力求客观科学地开掘老子语言背后先哲高深思想的丰富资源,戡乱求真是一必要的。必须透过文字总览全书,把握逻辑脉络,把握其总体思想,对老子书中的每一概念,每一命题,均须映照总体,关照前后,处处对应,仔细体悟,如此才有可能领会老子的思想真谛。

长期以来对老子《道德经》的浅读浅解,甚至误读误解大概与偏重对老子词语的浅表解读,而忽略对其形象语言背后思想主体及其体系逻辑的研究有关。

以现代思想成果作参照对比,在哲学形上的平台上,透过老子形象的表达方式,撷其概念,探索并循其逻辑线索,解读其理性思维成果,并构建老子的逻辑体系,运用这个方法研读老子,会得到意想不到的收获。如同伦琴第一次看到隐于皮肉之下的骨骼一样,透视老子,会使我们惊讶地看到令某些人自豪的中西方近现代的思想成果,竟然在两千多年前中华祖先那里,在老子的孕育中,已具形态,甚至一些思想仍保持着超前的意义。

老子最伟大的发现是什么?是抽象。这是老子思想,也即是《道德经》的第

一重要的特点。老子是中华思想史上发现宇宙抽象存在形式,并形成系统理论的第一人;是明确地认识并自觉地运用抽象这个理性思维形式观察思考的第一人。老子是中华民族理性思维的开创者和奠基人,是引领中华民族走向理性思维新阶段的伟大旗手。然而高度抽象的纯粹理性的思维成果又不得不以感性形象的方式承载和表达。这是老子思想,也即是《道德经》的不可忽视的第二个特点。老子思想如上的两个特点是迄今为止前人尚没有清楚地认识到的。抽象思维、感性表达,把握这两个特点是发掘老子思想,发现隐匿在形象语言深处的老子思想真谛的关键。本人正是依据对老子的这两个发现,触摸到了老子思想的真旨,尝试着挖掘了老子系统的哲学体系。如果说本书对老子《道德经》的译注解读,与以往古、近、现代诸译注家不同,其不同的根本点,就在于对老子“抽象”的发现,和对老子的时代性的特有的表达方式有较为深层的认识。

本书书名是《老子归真》,老子的《道德经》是一部典型的哲学著作。本书的主旨,就是要显现隐秘着的老子形上思想的大元真旨。我认为老子的《道德经》是一部典型的哲学著作。理由是:第一,《道德经》是一部运用理性的抽象思维方法,揭示宇宙抽象存在方式的著作。第二,《道德经》首先是关于宇宙自然整体观、普遍方法论的著作,是关于人的认识与物、与自然关系的著作。第三,在《道德经》中老子创立了系统的概念。众所周知:自然、道、名、无、有、万物、始、无欲、有欲、异、同、反、玄、妙、一、恒、常、道纪、虚、静、德、上德、下德、无为、有以为、命、明、愚、智、圣等等外,其他以形象的方式表述的概念,诸如混、惚恍、大顺、母、子、柔、弱、根、鉴等等,老子对诸概念都给予了特定的内涵,并且在他的理论体系中形成了系统。第四,老子哲学有着自己的理论体系。

老子哲学在一定意义上可以概括为“无为哲学”,以“无为”为基础概念的哲学。而老子“无为”概念的基本内涵是,自然万物是无意识的存在。其他对老子无为的解释,大都是对老子的误读误解,不是老子的本意。万物的自然而然,老子所谓的特立独行决定一切的自然本身的运行,并无任何意识因素的参与,这就是老子所谓的自然无为,是老子哲学的起点。人必须排除主观意识的干扰,无条件地认识和服从自然之道,特别是最为普遍的,最为抽象的玄德大道。人要实现自己的价值目的,就必须在这个前提下,御自然之无为而为我用,这就是老子所谓的人的无为,换句话说就是将自然的无为转化为人的主观的认识和行为,就是人的无为,而人要做到主观无为的前提是无欲,这是老子哲学的终点。老子哲学的全部就在于确立人为什么必须服从自然和如何认识自然利用自然的理论,而确立这一理论的最终目的,就在于要使人掌握自然,因时因势,确保立身,安全保身,进而获得成功。老子哲学重手段、重方法、重如何实现人的功利价值目的。老子哲学是从根本理念和方法上指导各方、各类人士如何处事经世的哲学,是跨

越历史的永具现实性的实用的工具性的功利哲学。

宇宙的统一统一和谐,是老子认识到的大道的最终本质,是宇宙万物得以存在、生存、繁衍、变异的根基。老子认为正是这个本质,是道之所以具有恒常不变性质的根据。宇宙的统一统一和谐是宇宙的绝对本质,这个理念是老子道学的基础理念。在自然中要求人以客观自然情势为本,实现人与自然的统一同一,在社会中要求人通过利益协调而达到利益目的:是老子思想的总指向,是他的社会理想。然而作为辩证法大师,在他看来,单一的孤立的方面不是真实的事物,老子充分地认识到,抗争在宇宙中是无可避免的,和谐与斗争两者同出,异名同谓。讲究斗争艺术,顺其自然以不争而争,应物处变,形弱实强,形强实弱,以弱胜强,以柔克刚,讲究韬略,深藏不露,韬光养晦,不战而屈人等等的无为之术,是老子思想在治国处世之道中的运用,成为了老子术道的精髓。追求和谐,讲究斗争,正言若反,是老子思想的现实意义之所在。

老子《道德经》分成《道经》、《德经》两个部分。《道经》是老子的玄道论,可以看作是老子的形上的“无、有”论。其中集中阐发无名的恒道,旨在给有、万物的存在,给万物运动以本质的根据。《德经》也即老子的玄德论,可以看作是老子的形下的“有”论,旨在探讨抽象的道及其辩证的普遍法则是如何在“万物作”,万物的演化、运动,特别是在人的作为中具体现实地展现出来的。老子“有”论的特点是,在自然物之中,唯侧重人。玄德论又包含着两论,知常论和袭常论。老子的知常论就是老子的认识论。老子的认识论是“玄鉴”的反映论,是从认识的角度解决人与道,与自然关系的问题,重点探讨在人的认识中如何认识道,体现道。老子的知常论是老子人之德的前提和根本。所谓袭常,即习道,履践道,因而老子的袭常论就是老子的践行论,也有人归结为术论,它是老子认为的,人在社会实践中主要在治国、处世的实践中,所须遵循的行为原则和方法。在老子看来,这些原则和方法,是道和人的自然无为,道与德的同一,道的实现,德的完成。

可以说老子的理论体系由玄道论、知常论、袭常论三个部分构成。三个部分既各自独立,又统一联系。三者的联系是,玄道论是知常论、袭常论的内在依据,理论基础。而袭常论是玄道论和知常论的结果,又是玄道论和知常论的实证论据。三者之间有着明确而紧密的逻辑关系。若以长剑比喻的话,玄道论是剑之柄,知常论是剑之身,袭常论则是剑之刃。三者浑然一体。必须指出的是,老子的袭常论也并非行为规范的汇集,而是关乎于政治社会行为的基本原则、法则,是行为方法、行为指南,是政治社会行为哲学。明道践德是《道德经》的目的。

关于老子及其书,古代留给我们可据考证的资料甚少。现在我们见到的最

古的《道德经》完本，是1973年，湖南长沙马王堆第三号汉墓出土的两卷《老子》，分别用带有隶书笔法的小篆和隶书抄成，被命名为“帛书老子甲本”和“帛书老子乙本”。1993年，湖北荆门郭店楚墓出土了竹简《老子》。这是我们可见的比帛书《老子》甲乙本更早的抄本。然而它不是足本。在体例上与帛书本以及通行本有很大的不同。然而郭店楚简《老子》的出土，有着重要的意义。第一，它向我们证明，老子《道德经》的始成，应当在战国中期以前；第二，它证明在传世诸本中，确曾有老学后人的增删编修；第三，它证明，传本虽经后人的编修，然而其文字主体依然是老子的，对其思想只是扬而溢之，遵循不违。所以今天我们依据传本，特别是依据马王堆帛书本开掘老子思想真义，对老子及其思想予以评价应当是没有太大问题的。

马王堆汉帛书《老子》甲乙两种抄本的出土真是大幸事，使我们终于可以拨开历史的迷雾，贴近老子，一睹他的真容。近古者近真。从时代上说，马王堆帛书本是我们可能见到的较为完整的接近《老子》真本的抄本。尽管古书典籍，均为手书传抄，伪字、脱文、衍误、错简之诸种缺点在所难免。然而，现在看来，由于历史的贴近，其较之后世传本，应该更为接近和保持了老子思想的真谛。诚如高明先生所说：

“唐宋以后，各种版本辗转传抄，彼此承误袭谬，互相窜改，其结果经文内容皆同流合污，大同小异，区别仅限于衍文脱句或虚词用字。阅读今本《老子》，虽明知其误，却无法阙证”（《帛书老子校注》）。帛书的出现使得我们有了正误解疑的可能。例如前例“噉”字不可改，帛书从考据方面提供了直接的证据。

老子之道是立身、保身、成功之道。老子思想理论和实用的术道，人们也早已切身体会到，于国家是立国、保国、强国的圣典，于个人事业是立身、保身、成功的瑰宝。如果说中华民族以老子思想而立于世界列强之林并不为过。且不论春秋战国五百年雄争雌斗，只看公元前两百年，秦始皇帝，尊老子而用法家，强弱并用，待时而起，统一了中华。经汉高祖、惠帝乃至文、景、武三帝，崇老学为国家之学，韬光养晦，和武兼柔，建立并巩固了屹立于东方的强大帝国——中华大汉帝国，从此中国人被世人称为汉人。历史至今的无数英明帝王、英雄豪杰、成功人士哪一个没有老子思想及其术道的影子？

战国以后，中华民族几千年来积累的丰富的治国应世之术，铸就的战争学说，乃至日常待人处事的方式方法，其哲学基础大多源于老子，老子思想成为了中华精神支柱之一。中华民族的精神支柱是两个——儒学和道学。儒家所建立的是治国安邦，控制社会所必需的行为理念，规范和训诫，是从人道实践的具体方面解决人与人的关系问题。而老子道家所提供的则是思想方法、认识方法和行为方法，是从哲学宇宙观、方法论的高度，解决人与自然、人与人的关系问题。

如果说孔子开创的儒家学说是维护专制一统的修身、齐家、治国、平天下的行为依据,老子开创的道家思想则是超越一定社会政治形制的制定治国处世方略、策略和方法的指导理论,思想工具。这两种思想经过两千多年的陶冶,早已相互融通,又早已融汇在中国人的意识之中。如果说不了解孔子就不了解中国社会,那么可以说不了解老子就不了解中国人的思维方式和思想方法,就很难弄清中国人怎么想,想什么?

特别需要提出的是,老子的《道德经》的人道实践的实用价值,依然是不可忽视的。处世观念和具有强烈实践意义的处世方术,是老子思想中的重要部分。这些观念和方术,对中华民族影响极其深远。经过几千年王侯御吏以他们的行为履践,文士以其文字转载,绅士商贾以他们的处世人格,世世代代潜移默化地陶冶着世俗。老子处世观念和方术,几乎成了我们民族思想定势和行为习惯的主要部分。应当指出,由于历史的种种原因,民间对老子的认知一直被误导着,知老用老者,乐得人们误以为老子主张超凡脱俗,顺天安命,任事自然,清静而不作为,是消极哲学。如此之误读误解,自晋王弼以后,竟成为解读老子的主流。当今历史形成的传统断层,更加造成了今日对老子的疏离,加深了误解。自觉其功的人,唯欲私秘,不愿明教他人。不自觉的人,却在其支配下行动,在习惯中体现,然而却不知其所以然。全民族都是老子思想的后人,人们习惯了它,却并不一定认识它。老子的思想真谛和精髓,他所奠定的东方特有的政善治、事善能、动善时而又微妙玄达、深不可识的治人事天之术,是国之瑰宝,是中国人的共同财富。归其真,正其误,还于民,是当今研究老子者的重要任务。

就世界而言,在漫长的历史长河中,历史的迁演眼花缭乱,古今皆非,而家庭中夫妻、亲子、兄弟长幼,社会中朋友、领导被领导、管理被管理、上级与下级等构成社会的基本结构并没有改变;内容变了,形式变了,基本格局未变。中国亦然,世界亦然。所以只要有人,有社会,有人际关系的地方,中国的老子的处世之道,同样具有如何做人,如何成功地指导价值和借鉴意义。大至各个国家,小至各国百姓亦然。老子早已引起了世界的重视。现在国外研究老子的人越来越多,一些人已经意识到,老子哲学思想不仅在政治、社会、战争军事领域中具有巨大的价值,而且在经济、日常生活中也具有异乎寻常的意义,

本书分为引论和上下两编。上编含领悟老子的几个关键问题及《道德经》真意解读两部分;下编含总论、道论、德论三部分。

“引论”,意在说明《老子》一书历经两千多年,为什么至今还有正误归真的必要,说明解读老子我所依据的方法和概述《道德经》的内容。

上编《道德经》读解

第一章 “领悟老子的几个关键问题”。阐述老子的思维方式、思想方法,

阐发老子的若干重要观点,明确了老子哲学思想的意义和价值,肯定老子的贡献和地位。既是老子书的理论重点,又是如何解读老子的几把钥匙。

第二章 “《道德经》真意读解”。在哲学形上的平台上,以全新的视角、观念和方法,逐章逐句注释、重译并解读《道德经》,力图开掘老子深邃的思想真义。

下编 “老子哲学”。

“总论”,尝试探讨并整理老子哲学体系。

第一章 道论。

第二章 德论。

《帛书老子》在排序上,《德经》在前,《道经》在后。与我们常见的魏晋以后的通行本,一律的《道经》在前,《德经》在后,完全颠倒。这种颠倒,决非不经意的偶然或无关大体之举,我以为这可能是后老学派出现的标志,是道家之中在本体论上不同学派对立的标记。以老子为代表的前老学派,似乎重视无,实则更注重有,重视术;后老学派则更注重无,重视理。

本书以高明先生所撰《帛书老子校注》为底本。但需要说明的是,帛书本的编排是《德经》在前,《道经》在后。然而考虑《道经》侧重阐述老子的宇宙观哲学思想,是《德经》的理论基础,而《德经》是《道经》的具体体现。从阅读和易于理解的角度考虑,《道经》在前,《德经》在后似乎较为合宜。所以本书整体编排,仍取世传各本《道经》在前,《德经》在后。而“真意读解”各章节按高明先生《帛书老子校注》中的章节序号加注,书中多引庄、管、韩、荀,以证老子,因为我认为,如上各家,虽然在社会政治思想上各有差异,但在基础理论上,均承接了老子的哲学观和方法论。另外,从时代方面说,我认为,越接近老子,失真越低,从不同方面,呈现老子真意的可能性越高,参考价值也就越大。

本书重在学术同时也意在普及,故行文力求通俗,译注力求简约易懂。

目录

引论 / 1

上编 《道德经》读解

第一章 领悟老子的几个关键问题 / 3

第一节 老子的特殊思维方式 / 3

第二节 老子的哲学基础:普遍性、特殊性 / 10

第三节 独特的辩证方法论 / 22

第四节 老子哲学思想中的“人” / 29

第五节 老子哲学:功利实用哲学 / 42

第六节 保守的社会理想不掩哲学巨子的光辉 / 45

第二章 《道德经》真意读解 / 48

第一节 《道经》 / 48

第二节 《德经》 / 100

下编 老子哲学

总论 / 151

第一章 道论 / 153

第一节 广义道论:道的本体论 / 153

第二节 狭义道论:道的本质论 / 165

第三节 道的辩证方法论 / 183

第二章 德论 / 200

第一节 天人合一 国中四大 / 200

第二节 德 / 202

第三节 道的知常论 / 207

第四节 道的袭常论 / 227

后记 / 235



上编

《道德经》读解

第一章

领悟老子的几个关键问题

第一节 老子的特殊思维方式

在中华民族思想史上,老子最重大的发现是什么?是抽象。他发现了宇宙万物的抽象存在形式,发现了人的认识的抽象思维方法。然而老子的理性抽象思维方式方法,又具有其所处的时代的特点,那就是,自觉地运用理性思维的方法,实现理性认识;理性思维的内容,又不得不以感性形象的方式表达。两千多年来,千万人千万遍读《老子》,薪火相传,然而人们之所以难以把握老子思想的真谛,其症结就在于透过形象的语言,人们始终未能真切地意识到老子对抽象的重大发现。老子并没有秘密。老子难以认识的秘密,是我们对老子发现并清楚陈述的对抽象的认识领悟不透,认识不深。对抽象的清澈认识,正是老子思想的真谛,是他全部思想的引擎,因而这是解读老子的一把最重要的钥匙。

自觉地运用理性思维的方法,实现理性认识;理性思维的内容,又不得不以感性形象的方式表达。这个特点是由人类认识发展的历史过程所决定的,是特定历史时期的特殊文化现象。人类有两大认识形式,感性认识和理性认识。自制造工具、结绳记事起,人类就运用这两种方式认识世界。然而对理性认识方式是否自觉;是运用着而不自知,还是认识到了抽象的方法,从而自觉地运用理性方式认识世界,这是完全不同的两回事。在对理性抽象思维尚未自觉的时期,人类的认识以感性认识方式为主,以理性认识方式为辅,所以这一阶段,被定义为感性认识阶段;一旦对抽象思维有了自觉,这就意味着理性思维将成为人类认识的主要方式,将占据主导地位,标志着认识步入了理性思维的阶段。任何种族和民族,都无一例外地经历了由较低级的感性认识阶段,发展为理性认识的高级阶段的过程。中国古代思维方式的主流是感性形象的思维方式。也就是认识局限在现象经验的领域,思考的方式方法是较为直观的,满足于经验的总结。对大量现象进行观察、搜集、分类、比较、综合、归纳,并致力于找出现象领域中的因果关系,对于现象背后更深层次的,只有理性抽象思维才能认知和把握的,形上的,抽象普遍性的大自然的存在形式的认识,尚显薄弱;对于现象背后本质意义上的必然性、规律性的联系,多以猜测设定。

大体上,春秋战国以前,三皇五帝,夏、商、周三代,古代先哲,尽管早已习惯于宏观的认识世界,已将宇宙整体纳入了他们的关注范围,但他们的认识水平、