

刘尧
著

迷茫的大学

大学校园乱象 / 大学教育困惑 / 大学教授迷茫 / 大学行政困顿 / 大学招生困境 /
大学生就业怪圈 / 研究生教育窘态 / 大学困境之谜 / 高等教育研究之困 / 高等教育
思想变迁 / 大学改革路径 / 理想大学遐想

MIMANG DE DAXUE

大学校园“娱乐化” 大学教育“功利化” 大学教授“庸俗化” 大学行政“衙门化” 学术评价“数量化”
学生学习“游戏化” 本科教育“应试化” 研究生教育“本科化” 大学发展“指标化”

大学该何去何从？

大众在观望，大学在迷茫……

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

浙江省高校人文社科“高等教育学”重点研究基地资助项目

浙江省高等学校中青年学科带头人基金资助项目

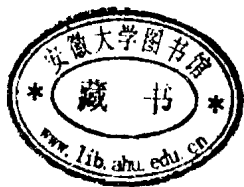
浙江省“新世纪151人才工程”基金资助项目

刘尧著

MIMANG DE DAXUE

迷茫的大学

大学校园乱象 / 大学教育困惑 / 大学教授迷茫 / 大学行政困顿 / 大学招生困境 /
大学生就业怪圈 / 研究生教育窘态 / 大学困境之辩 / 高等教育研究之困 / 高等教育
思想变迁 / 大学改革路径 / 理想大学遐想



 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

镇江

图书在版编目(CIP)数据

迷茫的大学 / 刘尧著. —镇江: 江苏大学出版社,
2012.7

ISBN 978-7-81130-378-0

I. ①迷… II. ①刘… III. ①高等教育—研究—中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 150303 号

迷茫的大学

著 者/刘 尧

责任编辑/陈丹娥

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/句容市排印厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/718 mm×1 000 mm 1/16

印 张/21.25

字 数/366 千字

版 次/2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-378-0

定 价/46.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)

前言

教育评论生态需要优化^①

改革开放 30 多年来,教育评论伴随教育改革逐步展开。今天,五彩缤纷的教育盛世中,教育评论是不可或缺的。然而,当教育评论以稚嫩的身躯介入教育发展的大业之后,我们似乎不应仅仅为拥有可圈可点的教育评论著述而鼓与呼,更应该让教育评论成为教育这棵参天大树的“啄木鸟”与“守护神”。因为教育评论的可贵之处,在于它拥有时代觉醒和教育批判的力量,可以唤醒社会对教育问题的反省,把教育导向健康的发展方向。

教育评论生态令人担忧

今日,教育评论异常的繁荣与热闹,从制订国家教育大政方针到减轻学生课业负担,教育的任何风吹草动都会牵动社会大众的教育神经,毕竟教育是涉及国计民生的事业,人们不惜口舌与笔墨热烈地评论着教育。但我们定睛检视、理性分析后发现,这种热闹的背后活跃着专业与大众两支教育评论队伍,他们各自为政、自说自话,教育评论生态令人担忧。

一方面是专业教育评论的尴尬。目前从事专业教育评论的人员大多集中在大学和教育研究机构,他们的评论文章主要刊发在大学学报和学术期刊上。一般来说,这些文章有较强的教育理论背景,或者从某种教育理论出发来评论教育,在逻辑上是比较完备的。但恰恰因为这样,造成的结果却是这种评论文章越来越难以被大众知晓和理解。对于专业教育评论人员来说,这却是一套稳定的话语系统,他们可以凭借这套系统进行有效的对话和交流。于是,专业教育评论逐渐变成了一个学术圈子内的自说自话,很难进入社会大众的视域,更谈不上被接受了。可见,专业教育评论在引导大众认识教育以及促进教育健康发展方面陷入了尴尬的境地。

另一方面是大众教育评论的芜杂。相对于专业教育评论,大众教育评论显得更加生动而芜杂。网络、报纸、杂志、电台、电视台等现代传媒,往往

① 刘尧:《优化教育评论生态》,《中国社会科学报》,2010 年 10 月 28 日。

都会开辟教育论坛、博客、播客,以及专题、专栏、专版,为社会大众针对教育现象展开评论开辟了广阔的平台。这些评论文章不仅能及时追踪教育热点和焦点,而且形式多样、百无禁忌、文辞犀利、文风活泼、通俗易懂,大多也能切中要害,读起来痛快淋漓,吸引了社会大众的眼球。社会大众以评论主体与受体的身份参与其中,他们甚至更多的是从这些现代传媒的评论文章中获得鉴赏教育的经验。然而,当下的大众教育评论文章良莠不齐、纷繁芜杂,令人眼花缭乱。很多评论文章带有太浓的主观色彩,感性有余,理性不足,甚至完全凭个人好恶评论教育,而真正能对教育进行科学和价值判断的不多。

教育评论生态堪忧之困

尽管充斥于现代媒体的大众教育评论和真正的教育评论尚不能画等号,但由于其受众面广且互动性强,影响力反而比专业教育评论更大。这种不和谐的教育评论生态,从客观上讲,是因为教育评论学处在幼稚期,理论体系不完善,尚未构建起专业与大众良性互动的教育评论机制。尽管如此,我们仍然提倡教育评论的多样化发展并不是各行其是、漫无依归,而是有准则、有方向的。教育评论学认为,真正的教育评论有自身的使命和操守,它以揭示和反映教育价值从而促进教育健康发展为己任,以真、善、美为判断是非,衡量教育优劣的标准。教育评论人员要崇美求实、真诚坦荡,不能感情用事,陷入人情甚至利欲之中,而违背教育评论的客观公正原则。

教育评论的多样化,必然会出现进步与落后的分别,甚至还会出现消极的、有害的教育评论。对此,我们要保持清醒的认识,要摆脱无所适从的困境,在积极开展进步教育评论的同时,坚决抵制落后教育评论的不良影响。首先,要站在整个教育健康发展的高度,开展、发现和把握进步教育评论并给予积极的肯定。其次,要大力增强进步教育评论的引领作用,辩证地把握进步教育评论和落后教育评论的复杂关系,不但要指出落后教育评论的问题,遏制其作用的发挥,而且要挖掘进步教育评论的优秀成分,充分发挥进步教育评论的引领作用,并积极倡导教育评论人员见贤思齐。

教育评论生态优化之举

近年来,社会对教育评论的不满之声不绝于耳,教育评论的土壤分外贫

瘠,教育评论生态亟待优化。教育评论发展到今天,应该列入教育工作者的议事日程了,教育评论家也应列入教育家的行列中,“主营”教育评论。与此相应,还应考虑建立教育评论学科,培养和组建教育评论家队伍。通过研究教育评论学,丰富和发展教育科学,规范和指导教育评论活动。显然,从教育评论理论与实践以及生态等环节入手,建立教育评论学科体系与评论机制,是让专业教育评论与大众教育评论走出各自为政、自说自话窘境的有效途径。我们可喜地发现,近年来教育评论学科建设已经起步,教育评论课程也走进了大学课堂,有些大学不仅培养教育评论人才,而且注重提高大众的教育鉴赏能力。

在教育发达的国家,一个相对独立的、有公信力的教育评论系统,往往会引导一个国家的教育健康发展。中外教育发展史也表明,凡是教育评论生态优化、优秀教育评论家涌现、进步教育评论张扬的时代,就是教育发展最富活力的时代。在一个优化的教育评论生态中,优秀的教育评论家总是能够凭借丰富的教育经验、广博的文化知识和深厚的教育理论素养,通过敏锐的观察与精心的评论,促进教育的健康发展以及提高大众的教育鉴赏水平。从这个意义上说,教育评论的健康发展和不断完善,不仅需要教育评论家开展教育评论学研究,培育教育评论人才,更需要一个优化的教育评论生态。

教育评论家的社会责任

目前,教育评论领域,远离教育实际的引经据典,照搬外国评论,封闭于孤芳自赏的书斋,沉醉于玄而又玄的教育评论等行为固然可悲;然而,趋时媚俗用经营手段操作教育评论的商业性行为,更是教育评论之大忌。面对尴尬芜杂的教育评论生态,教育评论家要始终保持清醒的头脑,不趋炎附势,不随波逐流,对教育尽可能作出符合客观事实的判断和评论。尤其当前出现的碍于“面子”的人情评论,以及商业性行为的只褒不贬,甚至褒之过度的现象,已经到了非批评不可的地步。教育评论家不应是教育瑕疵的“美容师”,而应是教育这棵参天大树的“啄木鸟”与“守护神”。我们可喜地发现,越来越多肯用自己头脑思索的教育评论家,正在自觉以科学发展观为指导,构建教育评论学科体系,对教育进行客观公正的评论。

教育评论重在建设,而对教育的公正批评正是进步教育评论的题中应有之义。正如物质上的建设是对自然界的改造和再改造一样,教育评论就



是通过对教育现象的分析、评说,澄清教育是非来扬弃教育的旧观念,形成和发展新的教育观念。教育评论要发展,必须建设一个良好的生态,保证“双百方针”的贯彻。因此,教育评论家要有揽古今中外之珍奇于襟怀的博大胸怀,不蹈故常,不计个人恩怨,以追求真理为己任,加强自身的德、才、学、识修养,坚定不移地把教育实践与教育科学结合起来,依照有利于教育健康发展的原则,引导教育工作者探求教育真理、实现教育价值,引导社会大众辨别教育优劣,享用健康的教育。我们相信,在教育评论家的努力下,教育评论终归要走向成熟,成为联系教育内部及教育与社会各方面的桥梁,评判和鉴别教育优劣,辨析教育思潮,探索教育规律,保证教育健康发展。

刘 尧

于浙江师范大学教育评论研究所

2012年10月1日



目 录

前言

教育评论生态需要优化 001

① 大学校园乱象

大学校园的十五大“流行病” 003

煎熬中的大学如何是好 022

今天的大学到底怎么了 035

② 大学教育困惑

大学教育问题的症结与症解 053

大学主人、精英教育与教育质量 064

——困扰大学教育发展的三大问题

高等教育发展有“中国模式”吗 071

③ 大学教授迷茫

大学教授的学术生命 083

大学教授履职的困惑 094

让教授的归教授 100

——由大学设置“教学型教授”说开去

④ 大学行政困顿

- “学而优则仕，仕而优则学”异化之觞 113
- 大学去行政化是耶非耶 121
- 大学去行政化是梦非梦 127

⑤ 大学招生困境

- 大学新生录取不报到是什么原因 139
- 大学为何不招“偏才怪才” 143
- 大学注册入学是被迫的必然选择吗 147

⑥ 大学生就业怪圈

- 大众化时代大学毕业生就业为何受歧视 155
- 大学生就业难拷问“干吗上大学” 162
- 大学生就业与大学专业调整的关系 165

⑦ 研究生教育窘态

- 专业硕士招生热为何遭遇报考冷 171
- 如何改变本科化的研究生培养方式 177
- 研究生教育质量的核心是什么 184

⑧ 大学困境之谜

- 大学教育困惑之源 193
 - 迷失的教育与教育的迷失
- 大学教师职业发展的困境与路径 203
- 高等教育国际化的十大误区 214

⑨ 高等教育研究之困

- 高等教育科研项目资助的困顿与出路 223
- 高等教育科学研究范式问题与反思 226
- 高等教育研究要处理好的六个关系 233

⑩ 高等教育思想变迁

- 高等教育学术史与思想史研究漫谈 241
- 新中国高等教育发展回顾与反思 247
- 新中国高等教育思想变迁研究 254
- 为什么培养人、培养什么人与怎样培养人

⑪ 大学改革路径

- 大众化时代高等教育评估的十大走向 271
- 大众化时代大学教学要转变十大观念 276
- 大众化时代大学追求完善的十大策略 290

⑫ 理想大学遐想

- 感悟大学特色 303
- 大学的韵味遐想 308
- 一位大学校长的教育人生 312

参考文献 320

后记

- 教育发展需要教育评论担负重任 328

1

大学校园乱象

当历史的车轮进入 21 世纪,伴随着大学的飞速发展,其追求真理的道路时常遭遇功利的陷阱。大学的教育质量问题、教育公平问题、学风问题、“衙门化”问题,以及大学生就业问题等,先后成为社会关注的话题。从各种媒体报道来看,大学已经逐渐进入社会大众视野,成为大众茶余饭后的议论话题。对此,不知该喜还是该忧?无论是欢喜还是忧虑,大学确实被人议论着、批评着……大学在无比煎熬中辛苦地挣扎跋涉。



大学校园的十五大“流行病”^①

进入 21 世纪以来,我国大学办学规模不断扩大,办学条件逐步改善,办学质量稳步提高,实现了从精英教育向大众教育的历史性突破,基本满足了大众接受高等教育的需求。然而近几年来,校园内外对大学的批评之声不绝于耳。这些批评意见警示我们,不能仅仅沉浸在对辉煌成就的喜悦之中,而要居安思危冷静地审视和追问:“今日的大学到底怎么了?”2010 年初,笔者在网络上搜索了人们对大学的批评意见,归纳结果显示,有十五大“流行病”正在大学校园流行。

一、大学生学习“游戏化”

2010 年 1 月 9 日《海峡导报》报道集美大学一学生上课迟到被赶出教室的事件,引起热议。记者就师生对迟到、逃课现象的态度和看法,对集美大学、厦门大学、厦门理工学院等院校的师生进行了随机抽样调查。结果显示:83.81% 的学生偶尔迟到或逃课,8.27% 的学生表示自己经常迟到或逃课,仅有 7.92% 的学生从未做过这样的事。对于为什么迟到、逃课,54.32% 的学生认为,所逃的课多是不重要的选修课;30.94% 的学生认为,老师上课枯燥无味,照本宣科,授课水平低;还有的学生因睡懒觉、玩游戏等逃课。如遇上学生迟到、逃课,老师要不要过问?有八成多的老师选择不会过问,原因是这类现象太普遍,另外就是大学生有自己的思想以及尊严,老师适当放手是可行的。

2009 年 5 月 20 日《现代快报》报道:南京一所大学的大四学生,在英语四级考试时,从上衣口袋里掏出了手机,被监考老师当场发现并以作弊论处。校方给予其“开除学籍”的严厉处罚。于是,该学生将学校告上法庭。此消息传开,引发了热议。有拍手称快者认为,处理恶劣的“看手机”作弊行为,罚得其所,开除得当;也有打抱不平者认为,仅仅靠一个“掏手机”行为,便认定“作弊”,多少有些牵强;还有为该学生请愿者认为,既然学校是育人

| ① 刘尧:《会诊大学“流行病”“交叉感染”是病根》,《新华月报》,2010 年第 9 期。

的场所,对违规学生就应该给予足够的宽容,不能因为一次错误便断送这位大四学生即将走上社会的美好前程。也有深刻反思者认为,无论这场官司最后谁赢谁输都不再重要,重要的是类似该学生的大学生,是否能够明白明礼诚信的道理,是否能够拥有大无畏的责任担当精神。

近年来,学生评教制度作为学生对教学监督的重要机制在大学广泛推广。然而,许多大学生监督权力被异化:要么敷衍了事,要么成为“变相筹码”。《中国青年报》记者在全国多所大学采访时发现,大学师生关系因学生评教发生了一些微妙的变化,一些老师为“邀宠”,上课内容不多,段子不少,课堂气氛嘻嘻哈哈,要求严格的老师反而被学生给予较低的评价。大学出现一种怪象:一方面,很多大学生对一些老师不满意;另一方面,却在评教时敷衍了事,“慷慨”打出高分。天津大学的一份调查给这种现象写下注脚:2008—2009学年的第二学期,全校教师在学生评教中,绝大多数获得97分以上,80分以下仅有一人。北京某大学大四学生小赵说,学校开发的学生评教打分系统变成了“一分钟游戏”——不用看选项说明,一般都打A,偶尔打一两个B,一分钟就可以搞定了。游戏化的学生评教,一方面流于形式,另一方面则让人有些不安,这样的学生评教损害了教育的价值和严肃性,“老师是最先的受害者,学生则是最终的受害者”。

在大学生学习“游戏化”的背后,我们要反思的是:大学生为什么不见了昔日对老师与知识的敬畏与渴求,代之而来的是充满游戏色彩的学习行为,今日的大学应该如何教学生做人?

二、大学生素质“证书化”

2009年11月12日《浙江在线》报道:上海交通大学正酝酿给毕业生颁发一份“人格证书”,初定考核内容包括学生的心理素质、基本价值观及人际关系三个方面。上海交通大学也意识到准确描述学生“人格”的艰难性,所以要经过多层论证及检验,最终出台考核方案。大学酝酿这个“人格证书”,实际上预设了一部分学生“人格有问题”,也就是达不到发证的标准和要求。如此一来,那些拿不到证书的“不合格”学生怎么办?总要吃饭、挣钱、找工作吧?一个办法:造假证。学历证可以造假,身份证可以造假,什么证都可以造假,当然也包括这个所谓的“人格证书”。但再想想,一张假的“人格证书”不是人世间最大的讽刺吗?有“人格证书”的不敢说自己人格没问题,没“人格证书”的也不一定人格就有问题。“人格证书”简直无聊到了极致。

近年来,在就业压力下,不少大学其实已经顾不得对学生进行通识教



育,培养学生的全面素质,而是掀起了一股“证书化”热潮,大学生考证也得到学校的鼓励和支持。据媒体报道,有些大学在校内设立了各种培训班,将职业技能资格考试内容列为选修课,让学生既能选修学分,又能参加资格考试。今天,即便是本应从事精英教育的大学,也十分注重对学生进行技能化、职业化训练,具体做法就是把素质“证书化”,鼓励学生多考证书,甚至把有些课堂变为培训班。这样的大学教育,可以保证学校有较高的就业率,但培养的学生却缺乏自身长远发展所需要的人文素养、道德品质。实际上,“证书热”在提高大学生职业技能的同时,也必然使大学生急功近利,忽视甚至荒废了基础知识的学习和做人的修养。

大学生素质“证书化”的教育取向,直接源于用人单位的用人观念。在蜂拥而至的求职者面前,用人单位没有承担相应的社会责任,耐心地、公平地对待每一位求职者,全面考察其能力与素质,而仅仅关注求职者有何种证书,希望能招聘到不需培训,马上就能派上用场的人才。这种对人才的要求,直接影响大学教育走向技能化、职业化。其实,谁都知道大学不同于职业培训机构,大学教育的根本在于基础智能和人文精神的培养。大学教育不同于“职业教育”,更不是“证书教育”。蔡元培曾说过:“大学并不是贩卖证书的机关。”因此,大学应该引导学生和社会以全面发展的眼光去评价大学毕业生,把职业培训的任务还给用人单位,让“证书热”尽快降温。

在大学生素质“证书化”的背后,我们要反思的是:大学教育有怎样的地位与作用?大学培养的人才其整体素质是否可以用各种证书来衡量?大学教育与其他教育及职业培训的根本区别是什么?

三、大学教育“应试化”

2006年12月13日,时任国务院学位委员会办公室主任、教育部学位管理与研究生教育司司长的中国科学院院士杨玉良,在北京师范大学召开的学位与研究生教育工作大会上指出:本科教育应试化倾向的出现是一个需要注意的问题,极少数大学在本科生培养方面,专门针对重点大学某些专业考研的课程,只教学生考研时考试的科目,很多基础性科目都不教,只教学生如何应付研究生的考试,而根本没有给学生系统地讲授这门课程、这门学科整体的知识来源以及应用领域,使学生从根本上缺少科学研究的意识,这不能怪学生,而是这些大学对人才培养不负责任的体现。

目前的考研大军中,不乏热衷于将获取名校热门专业文凭作为就业敲

门砖的考生。甚至还出现了专门培养考研应试能手的“考研专业户”学校,仅仅注重对学生应试能力和技巧的训练,导致学生研究生入学考试成绩很高,但知识结构不合理,且有很多基本知识的盲点。当这些大学本科生成为研究生后,本科教育应试化的种种弊端便暴露无遗。杨玉良斩钉截铁地说:“本科教育应试化的倾向对研究生的培养质量、对我们国家整个教育系统的危害都非常大,尽管这些现象只发生在极少数大学,但我们必须给予充分的重视和警惕。”其实,考研并不只是少数大学的本科教育目标,很多大学都把考研列入二级学院、学系甚至班主任的考核奖励指标,由此催生了大学校园内外的考研辅导机构,助长了本科教育的应试化趋向。

2007年,教育部考试中心公布了全国硕士研究生入学考试大纲。根据新大纲要求,2008年教育学、心理学和历史学3个一级学科下所有专业的专业课全国统考,即统一命题、统一考试、统一批阅。统考改革消息一公布,就像扔下了一枚重型炸弹。在考生还一片茫然时,各类考研辅导机构已经迅速盯上了这一新的考研商机,3科的统考辅导班在第一时间涌现出来。众多考试培训机构纷纷推出了一些关于心理学、教育学、历史学的专业课统考辅导班。面对这样的现状,具有一定选拔人才主动权的导师有了更多的担忧。北京某重点大学郑教授认为,统考改革一定程度上忽视了大学的教学自主和学术自由,削弱了大学的自主性和创新性。它也会影响本科教育,使本科教育出现应试化趋向。

在大学教育“应试化”的背后,我们要反思的是:大学教育的目的究竟是什么?本科教育与研究生教育的根本区别是什么?研究生招生考试如何改革,才能消减本科教育的应试化趋向?

四、大学生“学官”时尚化

这些年来,我国大学的“官本位”现象有愈演愈烈之势。所谓“官本位”,即以官为本,以官的利益需要、官的价值诉求为行为取向,惟官是重,惟官是大。突出表现在:大学过于追求内部的行政等级,现在已经出现了副部级的大学校长。在不少大学里,“厅级干部一走廊,处级干部一礼堂,科级干部一操场”已非戏言。“官本位”正在演化成为一种大学内部的价值取向——拜官主义。大学若不委以一些学术带头人官职,就会被看做是不重视人才。因此,学生对“学官”也是趋之若鹜。学生社团干部也变得炙手可热,会长、部长、副部长、干事等层出不穷。长沙河西某大学一个总共才80多个会员的合作交流类的社团,最多时曾有30多个“学官”。除此之外,社团竞选前先吃

喝拉票,社团间合作要讲究“套路”……这些大学生社团中种种官僚味十足的做派,被戏称为“社团版官场现形记”。

2009年9月23日的《楚天金报》报道:武汉科技大学校学生会、校社联等校级“学官”招新结束,校学生会200个席位共引来2900人报名。武汉科技大学中南分校更是火爆,全校大一新生中约有一半学生参与角逐,淘汰比率高达90%。其实,大学生热衷当“学官”的现象在大学并不鲜见。相比政府公务员,大学里的“学官”只是极其普通的“官职”,为何还有如此多的学生争先恐后地“抢位”?究其原因,既有“官本位”思想的蔓延,也有功利主义的膨胀。近年来,不少企事业单位在招聘大学毕业生时常常将是否曾担任过“学官”、是否获得过优秀“学官”等作为考量应聘者能力的标准。在招聘单位看来,有过“学官”经历并获得过优秀“学官”称号的学生各方面能力和素质肯定过硬。于是,在同等条件下,党员与非党员、“学官”与非“学官”、优秀“学官”与非优秀“学官”常常有着不同的境遇,被冷落的往往是没有“学官”经历和各种荣誉称号的毕业生。

如果说“学官”成为香饽饽是大学生对锻炼心切和对成长的渴望,那么这只是一个自欺欺人的谎言。在许多人看来,“学官”早已成了一些学生提前感受权力所带来快感的工具,“学官”尽管不是真正的“官职”,但却可以对普通学生实施管理,权力还是实在的。同时,“学官”还成了一部分人功利主义膨胀的工具,毕竟当了“学官”后便有机会获评优秀学生干部嘛!“学官”所能带来的还远远不止这些利益,如步入“学官”行列后,相比普通学生,他们有更多的机会入党,享有各种推优评优。而更实在的是,毕业后他们可以用“学官”经历和各种优秀称号优先获得更好的工作。有了这些利益,难怪“学官”会成为大学生眼中的香饽饽了。

在大学生“学官”时尚化的背后,我们要反思的是:大学生为什么热衷当“学官”,这种现象有什么好处与弊端?如何引导大学生与用人单位正确对待“学官”?

五、大学生“回炉”显性化

一些在校大学生已经敏锐地觉察到自己所学专业与社会实际需求和用人单位需要之间的“不对接”或者“不适应”,他们在就业后即“回炉”,缺什么补什么,以求尽快缩短职业适应期。所以,大学毕业生到技校去学钳工、电工,或研究生毕业后又去上电大、夜大,来个“急用先学”,也就颇习以为常,不再是新闻了。2008年10月16日,记者了解到,在甘肃省建筑材料工