

传统修养处世学 与佛教的现代启示



传统修养处世学 与佛教的现代启示

张玉分 编著

陕西旅游出版社

(陕)新登字 012 号

传统修养处世学
与佛教的现代启示

张玉芬 编著

陕西旅游出版社出版发行
(西安长安路 32 号邮政编码 710061)

陕西广播电视印刷厂印刷

新华书店经销

787×1092 毫米 32 开本 9 印张 150 千字
1994 年 1 月第 1 版 1994 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—10000

ISBN 7-5418-1002-9/C·10
定价:6.15 元

目 录

传统修养处世学

一、立德立人篇

- | | |
|-----------------------|----|
| 1.无恻隐之心 非人也 | 3 |
| 2.不学礼 无以立 | 8 |
| 3.吾日三省吾身 | 13 |
| 4.不戚戚于贫贱 不汲汲于富贵 | 20 |
| 5.己所不欲 勿施于人 | 26 |
| 6.见善思迁 有过则改 | 31 |
| 7.贪满者多损 谦卑者多益 | 36 |

二、智圆行方篇

- | | |
|-----------------------|----|
| 1.美言可以市 | 43 |
| 2.明者因时而变 智者随事而制 | 53 |
| 3.观水有术 必观其澜 | 59 |
| 4.当断不断 反受其乱 | 66 |
| 5.喜名者必多怨 好与者必多取 | 71 |
| 6.藏巧于拙 用晦而明 | 77 |
| 7.望时而待之 孰与应时而使之 | 83 |

三、奋发自强篇

- | | |
|--------------------------|-----|
| 1. 贫贱忧戚 玉汝于成 | 90 |
| 2. 功崇惟志 业广惟勤 | 96 |
| 3. 少壮不努力 老大徒伤悲 | 102 |
| 4. 胜人者有力 自胜者强 | 108 |
| 5. 猝然临之而不惊 无故加之而不怒 | 111 |

四、修政谊人篇

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. 唯公则生明 唯廉则生威 | 118 |
| 2. 知人善任 不求其备 | 124 |
| 3. 勿以私情废公谊 | 130 |
| 4. 恩宜自淡而浓 威宜自严而宽 | 135 |
| 5. 持盈履满 君子兢兢 | 141 |

五、交朋结友篇

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1. 一心可得百人 百心不可得一人 | 147 |
| 2. 益者三友 损者三友 | 153 |
| 3. 君子为人 和而不流 | 159 |
| 4. 有朋自远方来 不亦乐乎 | 164 |

佛教的现代启示

绪 论

1.佛教的创立与发展	171
2.佛教与现代生活	186

一、佛教的人生观

1.苦是人生的本质	193
2.苦的根源	199
3.人生的理想境界	204
4.通向涅槃之路	211

二、佛教与人生修养

1.如何对待生活	218
2.如何对待真理	222
3.如何对待名利	227
4.如何对待生死	233

三、佛教的道德观

1.诸恶莫作 诸善奉行	240
2.慈悲为本 普渡众生	249
3.自利利他 清净思想	258

四、佛教与人心

1.调适自我的精神	265
2.寻回丢失的自我	274
3.超越自我的渴望	278

传统修养处世学

一、立德立人篇

1.无恻隐之心 非人也

中华民族是世界上最早提出“仁爱”这一伦理概念，并一直是把它作为衡量一个人品德修养的最重要标准的。孔子的学说即被称为“仁学”，仁爱、忠恕是这个学说体系中最重要两条原则。孔子提出的理想人格，即是“仁者安仁”。孔子曾对他的弟子释“仁”曰：仁者，爱人。他自己首先提倡“有教无类”，遍施教于求学者。《乡党》载：“厩焚，子退朝，曰：‘伤人乎？’不问马。”马厩被焚，孔子不问马，首先问伤着了人没有？这是向来被人引用为解释孔子仁学中“仁者爱人”精神的一个典例。亚圣孟子诠释仁义则更细致了一层：仁者莫大于爱人，恻隐之心，仁之端也。何为恻隐之心呢？即如路过水井边，看见一个小小的幼童正在井边玩耍，眼见得要掉进井里去了，那么赶紧把小幼儿抱离井边，这就是恻隐之心了。恻隐之心，就是体恤弱小，救人困厄，推而广之，也就是广慈而普善，博爱生命。这是人性的基本涵盖点，或者说是“天良”之所在。孟子其所以把它作为“仁之端”提出来，是有他的道理的。

孔子仁学中的仁爱与宗教中的仁爱有所不同。宗教中的爱源出于一个圣洁伟大而又虚无飘渺的偶像，由此爱而及彼爱，方推悟到善缘处世，而中国传统的孔学仁爱，是建筑在非常实际、非常生活化的亲子之爱、血缘之爱（“爱亲之谓

仁”)的基础上的，由家及国，由人及世，人世家国浑为一体，不可分割，故更接近人情，更有亲切感，更能感悟人心。所以后来的儒者，把这恻隐之心的触及范围扩大到世界万物，认为能体念天地万物的存在，就是“最大的明理”，认为“无恻隐之心，非人也”，从而把仁学的核心发挥得更为平民化，更明白畅晓，也更能让后来人感佩先哲的睿智、深沉、质朴与伟大。十八世纪的名人，扬州八怪之一的书画圣杰郑板桥，可以说是这种伦理道德观的典型代表。仔细地品味他思想的精华，于当代青年是一种补剂：

余五十二岁，始得一子，岂有不爱之理！然爱之必以其道，虽嬉戏玩耍，务令忠厚悱恻，毋为刻急也。

平生最不喜笼中养鸟，我图娱乐，彼在囚牢，何情何理？而必属物之性以适吾性乎！至于发系蜻蜓，线缚螃蟹，为小儿玩具，不过一时片刻便摺拉而死。夫天地生物，化育劬劳，一蚁一虫，皆本阴阳五行之气^①缠绵而出。上帝亦心心爱念。而万物之性人为贵，吾辈竟不能体天地之心以为心，万物将何所托乎？蛇虺、蜈蚣、豺狼、虎豹，虫之最毒者也，然天既生之，我何得而杀之？若必尽杀，天地又何必生？亦维驱之使远，避之使不相害而已。蜘蛛结网，于人何罪，或谓其夜间咒月，令人墙倾壁倒，遂击杀无遗。此等说话，出于何经何典，而遂以此残物之命，可乎哉？可乎哉？

我不在家，儿子便是你管束^①，要须长其忠厚之情，驱其残忍之性，不得以为犹子而姑纵惜之。家人儿女，总是天地间一般人，当一般爱惜，不可使吾儿凌虐他。凡鱼飧果饼，宜均分散给，大家喜欢跳跃。若吾儿坐食好物，令家人子远立而望，不得一沾唇齿，其父母见而怜之，无可如何，

呼之使去，岂非割心剜肉乎！

夫读书中举中进士作官，此是小事，第一要明理做个好人。

“不为五斗米折腰”的陶渊明，傲对权贵，却也与郑板桥一样，叮嘱自己的家人不可辱慢家仆，“此亦人子也，可善待之。”正如有正义才能显出邪恶一样，有仁义之心才能产生勇敢，能爱方能秉此爱而敢恨。后人萃其精华，指出：“一点不忍的念头，是生民生物之根芽，一段不为的气节，是撑天撑地之柱石。故君子于一虫一蚁，不忍伤残，一缕一丝，勿容贪冒，便可为民立命，天地立心矣！”这的确是把仁学的精义阐僻无遗。理解了这些，那么我们对先哲的“无恻隐之心，非人矣”的论断，就很容易理解而且接受了。

作为一种品德，“仁”的内涵是很广泛的。宋代的文学名家苏轼就曾说过：“恻隐之心足以为仁，而仁不止于恻隐。”仁由恻隐而起，又表现为一种奉献，一种行动。孔子说：“力行近乎仁。”又说：“仁者先难而后获，可谓仁矣。”这段话的含义，与范仲淹的名句“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神是相一致的。仁者无论为官为学，在朝在野，总要保持自己的人生价值和担负起社会的一份责任，身体力行，锲而不舍，体会生活，创造生活，即使不能做到“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，也要做一个自食其力，付给社会以时间、努力和情感的人。清末的名臣曾国藩在他的遗嘱中，就曾这样教导他的家人“求仁”，其说直秉孟子，气象清朗而气魄宏大、气质厚生：

凡人之生，皆得天地之理以成性，得天地之气以成形。我与民物，其大体乃同出一源。若但知私己，而不知仁民爱

物，是于大东一源之道已悖而失之矣。至于尊官厚禄，高居人上，则有拯民溺救民饥之责；读书学古，粗知大义，即有觉后知觉后觉之责，若但知自了，而不知教养庶汇，是于天之所以厚我者，辜负甚大矣。

孔门教人，莫大于求仁；而其最切者，莫要于欲立立人、欲达达人数语。立者，自立不惧，如富人百物有余，不假外求，达者，四达不悖，如贵人登高一呼，群山四应。人孰不欲己立已达，若能推以立人达人，则与物同春矣！

天下万民万物同秉天地间阳光雨露而成长，应该同怀物性，彼此平等，互相关爱。如果你得风气之先，由天地之厚赐而为高踞人上大小之官，那就必须为百姓谋福谋利谋饱谋暖，如果成了一个具有知识的人，那也必须以所学到的知识教授于人，启发愚蒙。凡人所作一切都是为了使人人能自立于世，求名得名，求利得利，则不但自己可达可立，而且万民心心欢愉，也就万物同春了。古人谓，“肝肠煦若春风，虽囊乏一文，还怜茕独”，“平民肯种惠施德，便是无位的卿相”，“士君子贫不能济物者，遇人痴迷处，出一言提醒之，遇人急难处，出一言解救之，亦是无量的功德”，“仁不轻绝”，等等，都是行仁的方式方法。也就是说，不管一个人的能力大小，贫贱富贵，只要有心，就可以做一个有博爱之心的人，尤其是待人接物时“能近取譬”，推己及人，时时处处为他人想一想，就是最日常的行仁途径了。

当然，世界的发展是不平衡的，人性的发展也是不平衡的，孔门教仁，并非让人如蒙童入世，遇人一律嘻嘻地笑，而是有原则的。孔子门徒冉求替季氏聚敛，违反了孔门的教规，孔子大光其火，骂冉求“非吾徒也。小子鸣鼓而攻之可

也!”《伊索寓言》中有一则“农夫与蛇”的故事，说的是一个善良的农夫看到有一条蛇冻僵在路上，于是起了侧隐之心，把将死的蛇放在自己的胸口上暖和。蛇在农夫的体温温暖中渐渐地醒了，发现自己被人抓了，在本性的驱使下，猛咬了农夫一口，结果使农夫中毒而死。毛泽东曾在一篇著名的文章中引用过这个寓言，以说明对待凶恶的敌人不能起怜悯之心。从某种意义上说，生存就是竞争，在竞争到关键时刻，当然不能发一个慈悲心，不但左脸挨了打把右脸也伸过去，而且反而去扶助渐弱的敌手。这是孔学的一个合理处，绝不等同于佛教的行仁行爱。佛教本生故事中有一则“舍身饲虎”，说的是为了救一只奄奄一息的老虎，自己不惜从山岩上跳下去摔死在老虎面前，好让它吃了人的尸体重获新生。岂不知这完全是另一种方式的虐待生灵。这种“仁慈”，实质上在宗教的虚无世界中作一种迷惑性的、感悟性的宣扬，是一种劝人为善心理的病态的折光，在现实的生活里，这是绝对行不通的。宗教的泛爱与孔子的仁学在这一点上表现了很大的不同。

应该注意的是，不要把行“仁”作为一种装饰色。现在似乎流行一种非常功用的“爱”的哲学，形形色色的书籍中，都在教导人们如何在生活中处理与他人的关系，或曰：不要忘记同事的生日；不要无视上司的爱好与习惯；或曰：一束鲜花、一张贺卡、常到的聚会可以使你获得比付出数十倍的报偿，如此等等。当然，不能简单地说这种说法、做法就是十足错误的，如果一个人果然是从爱心出发、从投契的友谊出发、从情感礼貌出发，这未尝也不是一种很温情的举动。可是，假如这并不是一种以个人的修养、心理的定向为基础而

激发的行为，而只是一种以小恩小惠博取别人的信任和感激，以换取一种好的环境创造相应的条件为目的的手段，那就只能是一种非常低劣的生活技巧了。很难想像一个毫无修养、毫无思想而只凭技巧的人能长远立足于世。中国唐代的明君李世民曾说过一句富有哲理的话：“谋小仁者，大仁之贼也。”所谓小仁，也就是指那些包含着明显的功利性目的或者是违反最终目的的那些施恩之举，尤其是那些施恩求报之举。古人云，处世欲人感恩，便为敛怨之道。此等“小仁”，谓之：“市恩”，市恩之举不能达到目的，反会遭人不齿，从而使自己最终陷于尴尬的境地，所谓“大仁之贼也”。这种“仁爱”，也绝对不是仁学中的题中之义。

2.不学礼 无以立

大凡一个有教养、有风度、受人尊敬的人，必定是一个在生活中彬彬持礼的人。《晏子春秋》中说：“凡人之所以贵于禽兽者，以有礼也。”孔子也曾对他的弟子们说礼的重要性曰：“不学礼，无以立。”一个人如果不行为人之礼，那他立世就失去了可恃的根基了。由于古人们如此重礼，故使中国曾经成为世界闻名的礼仪之邦。从人类文明史的角度观之，应该说这是一种有生命力的，可以“善待之”的伦理文化现象。

何谓礼？礼是一种道德规范。从理论上透僻、全面阐述礼的，大概应首推荀子了。荀子曾作《礼论》，论礼曰：“礼起于何时？曰：人生而有欲，欲而不得，则不能无求，求而无度量分界，则不能不争。争则乱，乱则穷。先王恶其乱也，故制礼义以分之，以养人之欲，给人之求。使欲必不穷于物，物必不屈于欲，两者相持而长，是礼之所起也。”这段

话，很逻辑地论证了礼义的产生与社会道德作用。有人曾经很形象地举了一个例子来说明这种社会约束的力量：大街上有一只无主的兔子在逃，后面跟了一群人紧紧地追，终于被一个人捉住并得意洋洋地拿回去了，旁人也无可奈何，因为此兔“名份未定”。相反，倘使有人赶着一群兔子上街，即使兔子充积街市，人们也只好过而不顾，这并非是人们不欲得兔，而是群兔已有所属，即名份已定，虽有贪鄙之人，也不敢越份而夺兔。虽然这是法家的法制理论，但荀子认为，“制礼义以分之”的礼治作用，在“捉放兔”上只会表现得更大，因为礼治是治国的根本，“人之命在天，国之命在礼”，而且不但国命，在荀子看来，“天地以合，日月以明，四时以序，星辰以行，江河以流，万物以昌，好恶以节，喜怒以当，以为下则顺，以为上则明，万物变而不乱，贰之则丧也，礼岂不至矣哉！”所以，“礼者，人道之极也。”荀子虽然可以说是古之礼论体系的创造者，不过，惟其正规，所以沾染了太重的帝王气息乃至流于玄虚冷酷。倘若从生活的体验、人生的平衡出发，我倒以为还是孔子的礼说更为可读可歌而可行些。孔子的礼说重情而不重法，认为发于情而合乎理的举措，就是礼。所以，礼以人的良善之心（仁）为基础。例如，孔子的弟子宰我在论丧礼时，说服丧三年太久了，一年即可。孔子大不以为然，说你这个人，太不讲良心，小孩子出世，要三年之后才离父母的怀抱，子既有父母三年之怀爱，所以天下有三年之通丧。“予有三年之爱于其父母乎？”说得宰我十分惭愧。孔子又说，“人而不仁，如礼何？”人如果没有仁爱的品德，即使有了礼制，又有什么用呢？宋代的大文豪苏东坡曾经用大白话诠释了儒学之礼说：“凡人情之所安而有节者，举

皆礼也。”人们在社会交往中的种种举措能出自至情，同时又能在顺安各方的范围内加以节制，这就是“礼”。礼是以顺人心为本的。所以，持礼仪，行礼貌，不应该像做一道数学题那样，硬性遵行着加、减、乘、除那样的符号规定。礼仪除了谦谨恭让的原则外，它的核心，应该是人类敬生、爱物的一种最自然的表露。孔子的弟子有子概括礼的作用说：“礼之用，和为贵。”礼仪的运用，就是在于调节社会生活的矛盾冲突，以造成宽松和谐的环境为最高境界。也就是说，我们平日待人接物，无论是对何人何事，居家旅行，无论是何时何地，总要对长者恭，友者礼，幼者让，以使人人均感受与生活在一种和睦亲爱的气氛之中；在一些特殊的场合里，更该躬持克己的态度，在克尽自己职责的同时，也要懂得给人留有余地。“礼”即为人，亦是为己。

比方说，在家庭生活中，最重要、也是最基本的“礼”，就是小辈对长辈的奉养。祖辈与父母辈含辛茹苦哺育了下一代，在献出了一生的精力和年华后，风烛近残，无论是从生理上还是精神上，都渴望着小辈的照顾与体念。《礼记》云：“凡为人子之礼，冬温而夏清，昏定而晨省。”冬天使父母的被褥温暖，夏日使父母的枕席清凉，晚间睡前与早晨起床后去父母居处问安看视，这些其实都是平凡、琐碎家常，而又体现着为人儿女的温暖、细密的拳拳亲情。当然，现代家庭父母与孩子分居的多起来了，那末节假日周末的探望、冬季的滋补品，生日的礼物，父母在病中子女的侍奉，天气冷暖变化时的问候电话，同样也是尽人子孝的起码礼节，体现了血缘爱亲的至诚之心。古人云，祭而丰，不如养之薄也。长辈仙逝之后，才体念到百年来在人世沧桑中劳苦不辍养育自