

马克思主义  
关于研究历史和评价历史人物  
的若干论述

(试用本)

天津人民出版社

## 出版说明

中共天津市委在一九七四年七月十五日《关于在批林批孔运动中认真学习马列和毛主席著作的通知》中指出，要根据斗争的需要，有计划地学习马列著作和毛主席著作，还要围绕研究法家、总结儒法斗争的历史经验，选学马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛主席关于研究历史的有关论述。这个试用本，就是天津师范学院政史系一九七二级工农兵学员和部分教师根据上述意图选编的。革命导师关于研究历史和评价历史人物的论述十分丰富，这里选编的仅是一部分。本书编选是否得当，希望广大工农兵群众、革命干部和革命知识分子积极提出改进意见。

1974年7月

## 目 录

一、历史研究必须为无产阶级政治服务………	1
二、要用马克思主义的立场、观点、方法 来研究历史 ………………	7
三、生产力和生产关系、经济基础和上层 建筑的矛盾是社会的基本矛盾 ………………	22
四、阶级斗争是阶级社会发展的动力……………	30
五、人民群众是历史的创造者 ………………	39
六、要正确评价历史人物 ………………	44
七、要重视意识形态领域中的阶级斗争……………	55

## 一、历史研究必须为 无产阶级政治服务

新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地  
预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世  
界。

马克思：《致 R (1843年 9月)》。《马  
克思恩格斯全集》第 1 卷, 第416页

马克思的历史理论是每一个始终一贯和前后  
一致的革命策略的基本条件；……

恩格斯：《致维·伊·查苏利奇(1885  
年 4 月 23 日)》。《马克思恩格斯书  
信选集》，第427页

马克思认为他的理论的全部价值在于这个理  
论“按其本质来说，它是批判的和革命的”。后  
一品质真正是马克思主义完全地和无条件地所固  
有的，因为这个理论直接为自己提出的任务就是  
揭露现代社会的一切对抗和剥削形式，考察它们  
的演变，证明它们的暂时性和转变为另一种形式

的必然性，因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剥削。

列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》。

《列宁选集》第1卷，第81页

我们必须做政论家经常要做的事情——写现代历史并力求使我们的描写给运动的直接参加者和活动在现场上的无产者英雄们带来更多的帮助，能够促进运动的开展，有助于自觉地选择耗费力量最少而能够提供最大的最持久的结果的斗争手段、方式和方法。

列宁：《革命的日子》。《列宁全集》

第8卷，第82页

马克思研究了人类社会发展的规律，了解到资本主义的发展必然会走向共产主义，更主要的是他完全依据对资本主义社会所作的最确切、最缜密和最深刻的研究，借助于充分领会以往的科学所提供的全部知识而证实了这个结论。凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过，批判过，在工人运动中检验过，于是就得出了那些被资产阶级狭

隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。

列宁：《青年团的任务》。《列宁选集》第4卷，第347页

恩格斯早就嘱咐过现代无产阶级的领导者，要把十八世纪末叶战斗的无神论的文献翻译出来，广泛地传播到人民中去。我们惭愧的是，直到今天还没有做这件事（这是证明在革命时期夺取政权要比正确地运用这个政权容易得多的许多例子之一）。有时人们用各种“动听的”理由来为我们这种软弱无力、无所作为和笨拙无能进行辩护，例如说十八世纪无神论的老文献已经过时、不科学、很幼稚等等。这种不是掩盖学习习气就是掩盖对马克思主义一窍不通的冒充博学的诡辩，是再坏也没有了。当然，在十八世纪革命家的无神论著作中有不少不科学的和幼稚的地方。但是，谁也不会阻止出版者把这些作品加以删节和附以短跋，指出人类从十八世纪末叶以来对宗教作科学批判所取得的进步，指出有关的最新著作等等。……

十八世纪老无神论者所写的那些锋利的、生动的、有才华的政论，机智地公开地打击了当时

盛行的僧侣主义。那些政论在唤醒人们的宗教迷梦方面，往往要比充斥在我们出版物中的常常歪曲（这是不容讳言的）马克思主义的文字更适合千百倍，因为这些文字写得枯燥无味，仅仅是转述马克思主义，几乎完全没有选择适当的事实来加以说明。

列宁：《论战斗唯物主义的意义》。

《列宁选集》第4卷，第605—606  
页

一般地说，一切有相当研究能力的共产党员，都要研究马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论，都要研究我们民族的历史，都要研究当前运动的情况和趋势；并经过他们去教育那些文化水准较低的党员。特殊地说，干部应当着重地研究这些，中央委员和高级干部尤其应当加紧研究。指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》合订本，第498页

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法

给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》合订本，第499页

中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。

毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》合订本，第668页

……不要割断历史。不单是懂得希腊就行

了，还要懂得中国；不但要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。

毛泽东：《改造我们的学习》。

《毛泽东选集》合订本，第759页

对于中国古代文化，同样，既不是一概排斥，也不是盲目搬用，而是批判地接收它，以利于推进中国的新文化。

毛泽东：《论联合政府》。《毛泽东

选集》合订本，第984页

……无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。

毛泽东：《人的正确思想是从那里来

的？》。《毛主席的五篇哲学论文》，第227页

古为今用，洋为中用

毛主席语录。转引自1967年第6期

《红旗》杂志

历史的经验值得注意。

毛主席语录。转引自1968年11月25日

《人民日报》

## 二、要用马克思主义的立场、 观点、方法来研究历史

正是马克思最先发现了伟大的历史运动规律，根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，又为它们的经济状况的发展程度、生产的性质和方式以及由生产所决定的交换的性质和方式所制约。这个规律对于历史，同能量转化定律对于自然科学具有同样的意义，……

恩格斯：《马克思〈路易·波拿巴的雾月十八日〉第三版序言》。《马克思恩格斯选集》第1卷，第602页

……我们的历史观首先是进行研究工作的指南，并不是按照黑格尔学派的方式构造体系的方法。必须重新研究全部历史，必须详细研究各种社会形态存在的条件，然后设法从这些条件中找出

相应的政治、私法、美学、哲学、宗教等等的观点。

恩格斯：《致康·施米特（1890年8

月5日）》。《马克思恩格斯选集》

第4卷，第475页

和那种以天真的革命精神笼统地抛弃以往的全部历史的做法相反，现代唯物主义把历史看做人类的发展过程，而它的任务就在于发现这个过程的运动规律。

恩格斯：《反杜林论》。《马克思恩

格斯选集》第3卷，第64页

历史同认识一样，永远不会把人类的某种完美的理想状态看做尽善尽美的；完美的社会、完美的“国家”是只有在幻想中才能存在的东西；反之，历史上依次更替的一切社会制度都只是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的一些暂时阶段。每一个阶段都是必然的，因此，对它所由发生的时代和条件说来，都有它存在的理由；但是对它自己内部逐渐发展起来的新的、更高的条件来说，它就变成过时的和没有存在的理由了；它不得不让位于更高的阶段，而这个更高的阶段也同样是要走向衰落和灭亡的。正如资产阶级依靠大工业、竞争和世界市场在实践中推翻了一切稳固的、历来受人尊崇的制度一样，这种辩证

哲学推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。诚然，它也有保守的方面：它承认认识和社会的每一个阶段对自己的时间和条件来说都有存在的理由，但也不过如此而已。这种看法的保守性是相对的，它的革命性质是绝对的——这就是辩证哲学所承认的唯一绝对的东西。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。《马克思恩格斯选集》第4卷，第212—213页

马克思了解古代奴隶主，中世纪封建主等等的历史必然性，因而了解他们的历史正当性，承认他们在一定限度的历史时期内是人类发展的杠杆；因而马克思也承认剥削，即占有他人劳动产品的暂时的历史正当性；但他同时证明，这种历史的正当性现在不仅消失了，而且剥削不论以什么形式继续保存下去，已经日益愈来愈妨碍而不是促进社会的发展，并使之卷入愈来愈激烈的冲

突中。

恩格斯：《法学家的社会主义》。《马克思恩格斯全集》第21卷，第557—558页

即使只是在一个单独的历史实例上发展唯物主义的观点，也是一项要求多年冷静钻研的科学工作，因为很明显，在这里只说空话是无济于事的，只有靠大量的、批判地审查过的、充分地掌握了的历史资料，才能解决这样的任务。

恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》。《马克思恩格斯选集》第2卷，第118页

马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识。马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替，这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中会发展出另一种更高级的结构，例如从农奴制度中生长出资本主义。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁选集》第2卷，第443页

发现唯物主义历史观，或更确切地说，彻底发挥唯物主义，把唯物主义运用于社会现象，就消除了以往一切历史理论的两个主要缺点。第一、以往一切历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有发现社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二、过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，只有历史唯物主义才第一次使我们能以自然历史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。马克思以前的“社会学”和历史学，至多是搜集了片断的未加分析的事实，描述了历史过程的个别方面。马克思主义则指出了对各种社会经济形态的产生、发展和衰落过程进行全面而周密的研究的途径，它考察了一切矛盾趋向的总和，并把这些趋向归结为可以确切判明的社会各阶级的生活和生产条件，排除了人们选择某一“主导”思想或解释这个思想时所抱的主观态度和武断态度，揭示了物质生产力的状况是所有一切思想和各种趋向的根源。人们自己创造自己的历史，但人们即人民群众的动机由什么决定，各种矛盾思想或意向间的冲突由什么引起，

人类社会中所有这些冲突的总和究竟怎样，造成人们全部历史活动基础的物质生活生产的客观条件究竟怎样，这些条件的发展规律又是怎样，——马克思对这一切问题都注意到了，并指出以科学态度研究历史的途径，即把历史当做一个十分复杂并充满矛盾但毕竟是有规律的统一过程来研究的途径。

列宁：《卡尔·马克思》。《列宁全集》第21卷，第38—39页

一个社会中一部分人的意向同另一部分人的意向相抵触，社会生活充满着矛盾，历史告诉我们，各民族之间、各社会之间以及各民族、各社会内部经常进行斗争，此外还有革命时期和反动时期、和平时期和战争时期、停滞时期和迅速发展时期或衰落时期的不断更换，这些都是人所共知的事实。马克思主义给我们指出了一条指导性的线索，使我们能在这种看来迷离混沌的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。只有把某一社会或某几个社会的全体成员的意向的总和加以研究，才能对这些意向的结果作出科学的判断。其所以有各种矛盾的意向，是因为每个社会所分成的各阶级的生活状况和生活条件不

同。

列宁：《卡尔·马克思》。《列宁选集》第2卷，第586—587页

你们应当时刻注意到社会从奴隶制的原始形式过渡到农奴制、最后又过渡到资本主义这一基本事实，因为只有记住这一基本事实，只有把一切政治学说纳入这个基本范围，才能正确评价这些学说，认清它们的实质，因为人类史上的每一个大的时期（奴隶占有制时期、农奴制时期和资本主义时期）都长达几千年或几百年，包含许许多多的政治形式，各种各样的政治学说、政治见解和政治革命，要认清这一切异常繁杂的情形，特别是与资产阶级的学者和政治家的政治、哲学等等学说联系着的情形，就必须牢牢把握住社会阶级划分的事实，阶级统治形式改变的事实，把它作为基本的指导线索，并用这个观点去分析一切社会问题，即经济、政治、精神和宗教等等问题。

列宁：《论国家》。《列宁选集》第4卷，第47页

政治事变总是非常错综复杂的。它好比一条链子。你要抓住整条链子，就必须抓住主要环

节。决不能你想抓哪个环节就故意挑哪个环节。

列宁：《俄共（布）中央委员会的政治报告》。《列宁选集》第4卷，第649页

马克思辩证法要求对每一特殊的历史情况进行具体的分析。

列宁：《论尤尼乌斯的小册子》。《列宁选集》第2卷，第857页

马克思的方法首先是考虑具体时间、具体环境里的历史过程的客观内容，以便首先了解，在这个具体环境里，哪一个阶级的运动是可能推动社会进步的主要动力。

列宁：《打着别人的旗帜》。《列宁全集》第21卷，第121页

在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内；此外，如果谈到某一国家（例如，谈到这个国家的民族纲领），那就要估计到在同一历史时代这个国家不同于其他各国的具体特点。

列宁：《论民族自决权》。《列宁选集》第2卷，第512页

在帝国主义压迫的情况下，民族运动的革命