



罗国杰 著

传统伦理与 现代社会

TRADITIONAL ETHICS AND
CONTEMPORARY SOCIETY

哲学文库

PHILOSOPHY



罗国杰 著

传统伦理与 现代社会

TRADITIONAL ETHICS AND
CONTEMPORARY SOCIETY

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

传统伦理与现代社会/罗国杰著. —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 8
(哲学文库)
ISBN 978-7-300-16287-4

I. ①传… II. ①罗… III. ①伦理思想-思想史-研究-中国 IV. ①B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 206754 号

哲学文库

传统伦理与现代社会

罗国杰 著

Chuantong Lunli yu Xiandai Shehui

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)		
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)		
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)		
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)				
经 销	新华书店				
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司				
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2012 年 10 月第 1 版		
印 张	28.5 插页 1	印 次	2012 年 10 月第 1 次印刷		
字 数	435 000	定 价	68.00 元		

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

作者简介

罗国杰，男，1928年1月生，河南内乡人。现为中国人民大学哲学系教授，博士生导师，中国伦理学会名誉会长，曾任国务院学位委员会第二届哲学学科评议组成员，第三、四届哲学学科评议组召集人，中国人民大学副校长等职。主要研究方向为伦理学原理、中国传统伦理、思想品德教育。主要著作有《罗国杰文集》、《以德治国与公民道德建设》、《道德教育与价值导向》、《伦理学》（主编）等。在《人民日报》、《光明日报》、《哲学研究》等报刊发表论文300多篇。

策划编辑 杨宗元

责任编辑 杨宗元

封面设计 奇文云海 @163.com

哲学文库编委会

(按姓氏笔画排序)

马俊峰 冯 俊 刘大椿 李秋零
宋志明 陈慕泽 吴潜涛 张风雷
张 法 张志伟 段忠桥 郝立新
郭 湛 彭永捷 韩东晖 焦国成

总 序

时光已悄然走到了 21 世纪的第二个十年。哲学这门古老的思想技艺在蜿蜒曲折的历史长河中屡经淘漉，在主题、方法和形态上不断发生着深刻的变化；然而，在自身中对自由精神的追求，在思想中对智慧境界的探寻，在反思中对历史与现实的把握，却是她一以贯之、经久不衰的品格。正是这些品格，使每个时代杰出的哲学思想成为时代精神的精华。

我们正处在风云际会的全球化时代，纷繁复杂的时代变迁既为理智生活提供了足够丰富的思想材料，也向哲学提出了极其严峻的挑战：如何描述我们的生活世界？如何刻画我们实际的生存境域？如何让驰骛于外物的内心生活重新赢得自足的根基？如何穿越各种技术统治的壁垒，实现自由而全面的发展？

我们也站在古今中西的十字路口，源流各异却又殊途同归的各种思想资源既为哲学提供了丰富的滋养，也让哲学面对数不清的艰难抉择：如果哲学真的是带着乡愁寻找家园的冲动，那么梦想中的家园是在古老的期盼中，还是在今日的创造中？既然以往的哲学已经提供了形形色色的安身立命和改造世界的指南，确立了各个层面的观念批判和社会批判的原则，当今的哲学又如何在继承、革新和创造中描画自身的范式？

这些问题，这些挑战，已然引发了多种多样的回应。这些回应方式接续着哲学长河中的伟大传统，举其卓有成效者，或以经典文本为研究对象，与哲学大师晤对，与时代问题对接；或直面哲学问题，以锐利才思洞幽烛微，以当代立场梳理剖析；或在反思中考问现实哲学问题，举

凡伦理人生谜题、宗教信仰困境、科技生态难题，皆以哲思相发明，力求化危机为契机。

在回应这些挑战的学者中，既有涵泳覃思的学界耆宿，也有意气风发的中青年才俊。以新一代中青年学者之佼佼者而言，视野开阔而不故步自封，沉着稳健而能破门户之见，多能将本土资源与异域资源相贯通，将才气与襟怀相融会，管窥锥指，亦能以小见大，旧瓶装新酒，未必不能化腐朽为神奇。

为了让这些当代的回应更充分地发出自己的声音，展示当代学者特别是中青年学者的研究成果，哲学文库编委会与中国人民大学出版社合作，遴选佳作，荟萃英华，推出“哲学文库”系列研究丛书，以期回应哲学应当直面的各种挑战，应当反思的各种难题，力图敞开更广泛的理论视域，力求奠定更深厚的思想地基。假以时日，集腋成裘，汇成系列，对当代中国的哲学研究当大有裨益，亦能于国际学界赢得一席之地。

是所望焉。谨序。

哲学文库编委会

2010年1月1日

序 言

由我主编的《中国伦理思想史》出版后，当时就萌生了一个想法，就是把我关于中国传统伦理思想及其对现代社会深远影响的思考进行系统的梳理，作为我近 50 年来学习和研究中国传统伦理思想和中国传统道德的心得与体会的记录。

我对中国传统伦理思想和传统道德，自幼就有着特殊的爱好，对中国历史上的一些著名的思想家、政治家、道德家等的生平事迹，总是牢记在心，把他们当做自己学习的榜样。1960 年进入中国人民大学后，开始从事伦理学的教学工作，对我来说，更是一个认真学习伦理学的好机会。我对中国传统伦理思想和中国传统道德的系统学习和研究，大体上可分为两个阶段。第一个阶段从 1985 年到 1990 年，大约有 5 年之久，这个时期，主要是因为承担了主编《中国伦理思想史》的任务，在工作期间和业余的大部分时间，都用来学习中国古代先秦两汉的哲学家、伦理学家的著作，其中最主要的就是孔子、老子、墨子、庄子、荀子、韩非等思想家的著作，先后撰写出了他们的伦理思想。这一段的学习，使我进一步地认识、了解和领悟了中国古代思想家们深邃的伦理学思考，使我得出了一个自己的结论，这就是，中国古代的哲学家们，都有着极其丰富的伦理思想，对伦理学都有着特殊的兴趣和爱好，而中国古代的伦理学家们，也都非常善于哲学地思考，即便是在讨论所谓的“形而下”的伦理道德的具体问题，他们也都没有停止从本体论上探讨这些问题的根源性。这种现象，可以说是中国哲学的特点，也可以说是中国哲学和中国伦理学同西方哲学和伦理学的一个重要的区别。

我学习中国传统伦理思想和传统道德的第二个阶段，是从 1993 年到 1996 年这近 3 年的时间。这段时期，由于我接受了主编由当时的国家教委组织编写的《中国传统道德》的任务，不得不放弃手头应完成的许多重要的任务，包括所承担的国家社科基金项目，集中精力，吸纳了几乎全国的从事中国伦理学史和传统道德研究的同志，集中在中国人民大学，集思广益，共同撰写了五卷本的《中国传统道德》。如果说，80 年代对中国伦理思想史的学习的重点，主要是先秦和两汉伦理思想家的伦理思想，那么，90 年代对中国传统伦理思想的学习，则主要侧重于中国传统道德的规范以及如何继承和弘扬中国的优良道德传统。这后一阶段的学习，使我对坚持正确的思想导向，全面地观察、把握和运用这些思想，科学地、有分析地、正确地认识、理解和把握这些思想，为更好地加强我国社会主义道德建设和社会主义精神文明建设贡献自己的力量，有了更迫切的要求。

正是由于上述个人的专业兴趣，也因为这个专题有着重要的现实意义，我才决定，把这些年来有关中国伦理思想和传统道德的思考进行梳理，形成这部著作，也希望自己对于中国伦理思想和传统道德的看法，能够得到专家的指正。

罗国杰

2012 年 6 月

目 录

第一章 导论 / 1

第一节 关于中国伦理思想的若干问题 / 1

第二节 对传统道德批判继承的理论认识和方法原则 / 33

第二章 以周公“敬德保民”为核心的西周伦理思想

——《尚书》、《易经》、《诗经》中的伦理思想 / 40

第一节 《尚书》中所反映的周公的伦理思想 / 40

第二节 《易经》中的伦理思想 / 49

第三节 《诗经》中的伦理思想 / 54

第三章 儒家创始人孔子以“仁”为核心的伦理思想 / 59

第一节 孔子的生平及其时代背景 / 59

第二节 以“爱人”为核心的社会道德 / 64

第三节 对孝、忠道德规范的强化 / 71

第四节 “克己复礼”的道德修养论 / 77

第五节 “君子”、“仁者”和“圣人”的多层次的理想人格 / 81

第六节 “为政以德”的思想 / 84

第七节 “先义后利”的义利观 / 89

第八节 孔子与儒家思想 / 92

第四章 墨家的兼爱和义利并重的伦理思想 / 107

第一节 墨子的生平及其著作 / 107

- 第二节 以“兼爱”为核心的伦理思想 / 110
- 第三节 义利并重的原则和伦理学上的功利主义 / 113
- 第四节 以反侵略为目的的非攻 / 118
- 第五节 “赖其力者生”的劳动创造论 / 119
- 第六节 天能赏善罚恶的宗教伦理观 / 121
- 第七节 以行为本的道德修养论 / 125
- 第八节 尚贤和尚同的政治思想 / 126

第五章 孟子对孔子伦理思想的发展及其与告子的争论 / 129

- 第一节 孟子的生平及其著作 / 129
- 第二节 性善论同性无善恶论的对立 / 130
- 第三节 良知、良能或良心是道德意识的核心 / 135
- 第四节 以性善论和良知论为基础的修养论 / 139
- 第五节 重义轻利的动机论 / 144
- 第六节 五伦关系及其准则的确立 / 146
- 第七节 告子“生之谓性”的人性论 / 149

第六章 道家的“自然无为”和“超脱义利”的伦理思想 / 155

- 第一节 《老子》的“返朴归真”的伦理思想 / 155
- 第二节 杨朱的“贵己”、“重生”的伦理思想 / 172
- 第三节 庄子“超脱义利”的伦理思想 / 181

第七章 法家“重利贱义”的伦理思想 / 204

- 第一节 《管子》中所反映的齐法家的伦理思想 / 204
- 第二节 韩非的伦理思想 / 211

第八章 先秦伦理思想集大成者荀子的伦理思想 / 223

- 第一节 荀子的生平 / 223
- 第二节 “好利”、“恶害”的人性论 / 225
- 第三节 对作为规范体系的“礼”的阐发 / 229
- 第四节 “德治”和“法治”相辅相成的政治伦理思想 / 233

第五节 “义与利者，人之所两有”的义利观 / 238

第六节 强调“师法”、“义礼”的道德教育论 / 241

第九章 儒家伦理思想的系统化

——《礼记》、《孝经》中的伦理思想 / 246

第一节 《礼记》的伦理思想 / 246

第二节 《孝经》的伦理思想 / 265

第十章 董仲舒对儒家伦理思想的神学论证 / 270

第一节 生平及其著作 / 270

第二节 为什么要“独尊儒术” / 271

第三节 天人感应和天赋道德 / 273

第四节 关于“三纲”、“五常” / 275

第五节 “性有善质而未能为善”的人性论 / 278

第六节 “正谊”、“明道”的动机论 / 281

第七节 “利以养体”、“义以养心”的义利观 / 283

第十一章 儒家伦理规范体系的完善及其正统地位的确立

——白虎观会议 / 285

第一节 白虎观会议召开的原因 / 285

第二节 白虎观会议和谶纬神学 / 288

第三节 “三纲”、“五常”的正统地位的确立 / 289

第四节 白虎观会议的意义 / 296

第十二章 对神学伦理思想的批判 / 297

第一节 扬雄的伦理思想 / 297

第二节 王充的伦理思想 / 302

第三节 王符的伦理思想 / 313

第十三章 心学伦理思想 / 317

第一节 陆九渊的伦理思想 / 317

第二节 王守仁的伦理思想 / 331

第十四章 传统伦理与道德建设 / 347

第一节 儒家思想与政治统治 / 347

第二节 传统道德与当代道德建设 / 373

第三节 传统文化与人才培养 / 386

第四节 传统美德略议 / 396

第十五章 道德建设与治国兴邦 / 408

第一节 儒家的德治思想 / 408

第二节 “法治”和“德治”应当相辅相成 / 414

第三节 道德建设与治国兴邦 / 424

第四节 关于“以德治国”的几个问题 / 429

本章结语 / 445

第一章 导 论

第一节 关于中国伦理思想的若干问题

中国是世界上文明发达最早的国家之一，具有悠久的历史 and 光辉灿烂的文化。它以“文明古国”、“礼仪之邦”著称于世，因而比世界其他国家，具有更加丰富而别具特色的伦理思想和道德观念。中国历史上遗留下来的浩如烟海的史料，从不同角度反映着不同时代和不同社会的风俗习惯、社会道德状况，表现着思想家们不同的伦理思想。今天，在世界科技革命潮流和东西方文化交流的背景下，在社会主义现代化建设事业中，研究中国伦理思想和中华民族的道德传统，不仅对继承我国文化的优秀遗产，建立中国特色马克思主义伦理学，而且对建设中国特色社会主义精神文明，提高社会道德水平，改善社会风气，进而推动整个现代化建设事业，都具有重要意义。

一、中国伦理思想史的研究对象

伦理思想史是关于各种道德观念和伦理学说产生、发展、相互关系及其发展规律的历史。道德观念和伦理学说，都是伦理思想的重要内容，二者既有联系，又有区别。从根源上来说，它们都来源于人类社会生活，是人们对自身道德关系的反思；但伦理学说比较深刻、全面，有

一定的理论体系，而道德观念则比较简单、零碎，多散见于历史叙述、文艺思想、宗教思想、政治思想和法律思想中。

研究中国伦理思想史，不能简单地罗列各种道德观念和伦理学说的产生、发展及其相互关系，而是要进一步寻找其中固有的必然联系，考察这些观念和学说是如何在一定的经济结构和政治制度的影响下发生、发展的，即它们之间如何相互斗争、彼此影响、相互吸收、前后承袭及其逻辑的、必然的发展轨迹。一部伦理思想史，不仅应当有强烈的历史感，而且要有鲜明的伦理学特色，要能够详细地反映出道德观念和伦理学说在历史进程中相互斗争、相互吸收、前后相承、不断发展的历史面貌和内在规律。

在很长的历史时期内，中国伦理思想一直同哲学、文学、宗教、历史、政治、法律等思想融为一体。直到 19 世纪末 20 世纪初，中国学术一直以经、史、子、集分类，而未形成相对明确的学科划分，也不可能形成相对独立的伦理学学科。尽管经、史、子、集中的不少内容，都深刻地论述了有关人生价值、人性善恶、道德原则和品德陶冶的各个方面，但直到辛亥革命以前，中国却始终没有以“道德学”或“伦理学”命名的专著。《论语》和《孟子》，在一定意义上可以看做中国伦理学史上最早的两部伦理学著作，但其中也包含着大量的社会政治思想。朱熹的《小学》可以算是一本道德教育专著（他自称这本书是要回答“做人的样子”这个问题的）。宋明以后，学术思想在总体上更加倾向于探讨如何做人的问题（即如何“成贤成圣”），或者由探讨如何做人入手研究如何治世，哲学越来越伦理学化，理学家著作中的本体论、认识论也都服从于伦理学。从一定意义上也可以说，理学研究的内容就是道德，但这种道德理论仍然同政治和哲学等结合在一起。虽然《礼记》中就出现过“伦理”这一概念，但长期以来在中国伦理思想史上却未能建立起专属于伦理学的术语和范畴。1910 年前后，刘师培参照西方伦理学著作，结合中国古代伦理思想，写成《伦理学教科书》，但依旧不成体系。而西方却早在公元前 4 世纪至公元前 3 世纪即亚里士多德时代，就已经形成了独立的、系统的伦理学体系。中国是一个以文明礼仪著称于世的国家，伦理思想一直同各种思想融为一体，在学科上未能形成相对独立的理论系统，这是同中国传统思想的特点相联系的。这不能不说是中国思

想史上的一个特殊现象。这个特点也在一定程度上增加了中国伦理思想史研究的难度。如果不能从众多的历史资料中寻找、挖掘、探索和剥离出各种伦理思想和道德观念,从而建立起一个合乎内在逻辑的中国伦理思想的框架体系,我们就不能在这一领域内取得重大的成果。除了从所谓的“经”、“史”、“子”、“集”中,从众多的中国思想家们的著作中来研究以外,还必须从我国的历史著作如二十四史,以及政治、法律著作中,来探讨和总结中国伦理思想。

学习和研究中国伦理思想史,还要特别注意它同中国哲学史的区别和联系。哲学史是人们对于整个客观世界和人类思维运动的最一般规律的认识的历史。它的研究是为了汲取人类认识史的经验教训,阐明和发扬真理。伦理思想史是人类对于自身的道德关系和社会道德现象的认识的历史,它有自己的特殊性。由于哲学史和伦理思想史研究对象不同、重点不同,结论有时也不同。本体论是唯心主义的,因而在认识论上往往会混淆、抹杀以致颠倒主观与客观的关系,但中国伦理思想却包含着丰富的有价值的内容。如果只看到哲学史和伦理思想史的共同点,而看不到其不同点,就势必会把哲学史的框框套到伦理思想史上,从而得出不符合事实的结论;同样,如果只强调二者的区别而看不到它们的联系,使伦理思想完全同人们的世界观和认识论割裂开来,又会走向另一个极端。这两种倾向对于伦理思想史的研究都是有害的,应该避免。如果只是从哲学史中孤立地摘取某些思想家们关于社会、政治和道德的思想,然后把它们综合起来,以为就掌握了中国伦理思想史,这种想法当然也是错误的。学习和研究中国伦理思想史,必须揭示中国伦理思想的发展规律,揭示每一个伦理思想家的思想结构体系和理论贡献,特别是要对每一种伦理思想在历史上的发生、发展、演变及其相互影响等,作出科学的实事求是的说明。

为了更明确地理解中国伦理思想史和中国哲学史的区别,我们试举几例加以说明。比如,陆王心学非常强调“心”的重要作用。从认识论上来看,由于他们否认了客观世界是人们认识的来源,因而在认识过程中往往要导致错误的结果。但是,强调“心”的作用,在伦理学研究中是有重要意义的。伦理学研究的重要的道德现象之一就是“良心”,从伦理学的研究来看,人们至今还没有揭示出“心”即人的“良心”的深

奥微妙，良心是伦理学中一个重要的研究领域。英国 18 世纪著名的伦理学家巴特勒认为，伦理学应该从良心开始研究，没有良心就无法进行道德评价和道德选择。德国著名的伦理学家费尔巴哈的幸福论亦用很大力量来解释良心。中国伦理学家们也以极大工夫来研究良心或本心。王阳明讲“知行合一”，从哲学本体论和认识论上来看，确实在某些时候是把认识和实践混为一体，但是实际上，他提出这个命题的“立言宗旨”不是要讨论哲学问题，而是要探讨道德意识与道德行为的关系问题。他反复强调要懂得他的“立言宗旨”，即一个人要有道德，必须言行一致。如“知孝”必须与“行孝”统一起来，才是真正“知孝”。再如，孟子讲的养“浩然之气”，也不能从本体论的意义上理解。“至大至刚”、可以“塞于天地之间”的“浩然之气”，是通过了解“义理”，通过长期的道德修养形成的一种无愧无怍、无私无畏、勇往直前的精神状态。正是这种堂堂正气培育了后世无数的民族英雄。因此，我们研究中国伦理思想史，必须注意伦理学的概念、范畴同一般哲学范畴的联系与区别，注意一个命题所具有的伦理意义与一般哲学意义的联系与区别。同时，对于中国哲学史上的很多问题，要注意其“立言宗旨”，并从伦理学角度来考察，不能用哲学结论来套伦理思想史。

学习和研究中国伦理思想史还必须特别注意，要在整个世界的格局中来考察中国的情况，在同世界各国伦理思想的比较中探索、概括中国伦理思想的民族特点，并以科学的态度分析、厘清其中的糟粕和精华。这不仅是为了总结过去，更重要的是为了指导现在和未来。

当前，我们正在努力建设中国特色的马克思主义伦理学体系。但是，什么是中国特色？在很多方面有待于我们进一步研究。因此，我们特别强调，要在研究中注意中华民族的特殊的独有的道德传统、民族习俗和民族心理，通过中西比较揭示中华民族伦理思想的发展规律。恩格斯在《反杜林论》中曾经指出：“善恶观念从一个民族到另一个民族、从一个时代到另一个时代变更得这样厉害，以致它们常常是互相直接矛盾的。”^① 这里所说的善恶观念，实际上可以看做是伦理思想的总称。各个民族、各个时代都有其对善恶的特殊理解和把握。

^① 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 3 卷，433～434 页，北京，人民出版社，1995。