

中等专业学校
各科专业通用语文下册
教学参考书

四川省中等专业学校语文教学参考书编写组编

高等教育出版社

本书原由人民教育出版社出版。1983年3月9日，上级同意恢复“高等教育出版社”；本书今后改用高等教育出版社名义继续印行。

中等专业学校

各科专业通用语文下册

教学参考书

四川省中等专业学校语文教学参考书编写组编

*

高等教育出版社出版

新华书店上海发行所发行

浙江仙居印刷厂印装

*

开本 787×1092 1/32 印张 7.875 插页 1 字数 152,000

1981年3月第1版 1983年8月第4次印刷

印数 36,001—56,000

书号 7010·0434 定价 0.55元

目 录

一	改造我们的学习·····	1
二	是非关系·····	11
三	个人和集体·····	219
四	梦游天姥吟留别·····	17
五	琵琶行(并序)·····	28
六	永遇乐 京口北固亭怀古·····	42
七	实践是检验真理的唯一标准·····	51
八	要造成一种民主风气·····	62
九	召公谏厉王止谤·····	69
一〇	邹忌讽齐王纳谏·····	75
一一	荷塘月色·····	82
一二	海市·····	89
一三	花城·····	96
一四	“丧家的”“资本家的乏走狗”·····	104
一五	为了忘却的纪念·····	112
一六	学习毛泽东(节选)·····	123
一七	崇高的理想·····	133
一八	师说·····	142
一九	劝学·····	149
二〇	春蚕·····	156
二一	促织·····	166

二二	守财奴.....	184
二三	六国论.....	194
二四	谋攻.....	207
	中专语文课“双基”要求总表(二).....	227
	记叙文“双基”表.....	228
	议论文“双基”表.....	230
	古典文学“双基”表.....	232

一 改造我们的学习

教 学 目 的

学习关于议论文的绪论、本论、结论的基础知识，对比论证的方法和语言生动的写作特点；认识理论联系实际是我党一贯的思想原则，逐步树立“理论和实践统一”的马列主义学风。

题 解

一九四一年至一九四二年间，全党开展了整风运动。一九四一年五月，党中央委托毛泽东同志在延安干部会议上作了《改造我们的学习》的报告，为当时即将开展的延安整风运动作了思想动员，指出了整风运动“理论和实践统一”的学习原则。一九四二年二月，党中央又委托毛泽东同志作了《整顿党的作风》和《反对党八股》的讲演。这三篇文章，针对当时党内存在的学风不纯、党风不纯、文风不纯的情况，抨击了主观主义、宗派主义和党八股，成为延安整风运动的纲领性文件。

通过这三篇文章的学习，全党在整风运动中清算了党内历次“左”、右倾机会主义路线，特别是王明错误路线的恶劣影响，揭露了主观主义、宗派主义、党八股的实质及其对革命事业的严重危害，大大提高了马列主义思想理论水平，发扬了我党理论联系实际的优良传统和作风，增强了我党在马列主义、毛泽东思想基础上的团结和统一，为夺取抗日战争和解放战

争的伟大胜利，为新中国的诞生奠定了牢固的思想基础。

关于课文

一般说来，作为议论文，它总要提出实际存在的问题，之后予以分析，最后找出解决问题的方法，因此就形成了绪论、本论、结论这三个有机组成部分。绪论，又叫引论、导论，就是议论文的开头部分，它担负“提出问题”的任务。本论，就是议论文的主体部分，它担负“分析问题”的任务，其目的是通过摆事实讲道理来论证论点。结论，就是“解决问题”的部分，通常是在文章的结尾，对所提出的问题作出确切的答案。

《改造我们的学习》就是这样的一篇范文。

绪论，即文章的第一句话，开门见山地提出了“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下”的中心论点。这里，用介词“将”把宾语“学习方法和学习制度”提到动词“改造”之前，就突出了改造的对象，使中心论点醒目鲜明。接着，以“其理由如次”一语极其自然地转入文章的本论部分。

本论（第一、二、三大段），从改造学习的准则、存在的缺点及其危害和对比两种对立的态度三方面来论证中心论点。这三个方面既独立成段，又有进层关系。

第一大段，从改造学习的准则方面来论证中心论点。它分三层论证了坚持理论联系实际是我党的一贯原则。第一层，提出“中国共产党的二十年，就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年”，接着用假设复句“如果……则……”推导出，二十年来，我党“对于马克思列宁主义的认识和对于中国革命的认识”，由“何等肤浅”到“深刻

得多”，由“何等贫乏”到“丰富得多”，从而论证了理论联系实际是我党的基本经验。第二层，再以一百年来中国革命发展的简明史实，论证了“马克思列宁主义的普遍真理一经和中国革命的具体实践相结合，就使中国革命的面目为之一新”，揭示了理论和实际相结合的伟大意义。第三层，从我党抗战以来在理论联系实际、研究现状和研究历史等三方面所取得的成绩，说明了我党现在进行改造学习是有现实基础的。由上述三点，文章归纳出“所有这些，都是很好的现象”。“这些”指的就是理论联系实际这一准则给党和国家带来的巨大变化。总之，第一大段肯定了成绩，总结了历史经验，从正面证明了坚持理论联系实际的重要性和伟大意义，为改造学习提供了理论根据和现实基础。

第二大段，指出学风上存在的缺点及其危害，从而论证了改造我们的学习的必要。本大段共分三层。

第一层，用“但是”一词紧承上文，使文章从正面论证急转而为反面阐述。一开始就总说缺点的存在，并以“而且”一词加以强调。接着，再用假言判断句“如果……就……就……”说明了它对革命事业的严重危害。

第二层，为使对比鲜明强烈，也从研究现状、研究历史和马列主义的应用三方面摆出问题，进行分析，具体说明缺点的存在及危害。

第一，在研究现状方面，用“虽则……但是……”这一让步复句，先略提“某些成绩”，与第一大段肯定成绩相呼应。之后，就指出二十年来无论从国内还是国外，无论就政治、军事、经济还是文化的任一方面来说，“收集的材料还是零碎的”，

“研究工作还是没有系统的”，缺乏调查研究的浓厚空气。接着用“闭塞眼睛捉麻雀”、“瞎子摸鱼”、“粗枝大叶”、“夸夸其谈”、“一知半解”等谚语、成语生动而深刻地描绘了主观主义的极坏作风，指出它是完全违反马克思列宁主义基本精神的，可是还在党内继续存在着。马、恩、列、斯教导我们要“从客观的真实的情况出发”，而我们的同志却直接违反这一原则。这样，就揭示了主观主义学风的反马克思主义的实质。

第二，在研究历史方面，同样用“虽则……但是……”的句式先略提成绩，然后指出“不曾有组织地进行过”研究工作。文章用“漆黑一团”这一成语，贴切而深刻地说明了许多党员对“近百年的和古代的中国史”的愚昧无知。在讽刺那些“言必称希腊”的所谓“马克思列宁主义的学者”时，采用了“对于自己的祖宗，则对不住，忘记了”那样的明白如话的口语，因此，文章显得生动诙谐。

第三，在学习马列主义方面，指出许多同志“不是为了革命实践的需要，而是为了单纯的学习”，只会片面地引用马克思、列宁等导师的个别词句，不会运用他们的立场、观点和方法，来具体分析和解决中国革命问题。

接着，文章用一过渡段承接上文，把存在的缺点归结为“不注重研究现状，不注重研究历史，不注重马克思列宁主义的应用”三点，指出“这些都是极坏的作风”。之后，用“这种作风传播出去，害了我们的许多同志”一语转入下文；而下文又以“……有许多同志被这种作风带坏了”一语紧相衔接。这样，文章显得过渡自然，结构紧凑。

接下来，文章便紧扣上述三点对主观主义作风的危害进

行分析。

第一，不注重研究现状。许多同志“仅仅根据一知半解，根据‘想当然’来‘发号施令’指导工作。对此，作者用反诘句表示了自己的愤慨。

第二，不注重研究历史。许多人对中国古代史“一点不懂，或懂得甚少，不以为耻，反以为荣”；简直还没有人认真研究近代史；剩下的“可怜”巴巴的希腊和外国故事，也是“从外国故纸堆中零星地捡来的”。研究历史，是为了借鉴。可是，这些人与之相反。作者用“生吞活剥”这一成语和“留声机”的比喻，生动而深刻地揭露了主观主义者对待中外历史的错误，指出这种态度对革命事业有害无益。从字里行间，我们可以看出，作者对主观主义态度是嗤之以鼻的。

第三，不注重马克思列宁主义的应用。文章指出，许多人违背马列主义的基本原则，大搞理论和实践分离，并列举了延安的教育中的典型事例，指出“其结果，谬种流传，误人不浅”。文中的“反常的心理”和两个“反而”，充分揭示了死捧“万古不变的教条”不放的主观主义者的危害。而“据说”一词，则蕴含了极大的讽刺意味。

第三层，就是第二大段的小结，用“确实”、两个“相当地”和“不可等闲视之”等词语，准确地归结出缺点的存在及其数量之多、危害之大。这与本大段第一层所提出的看法是紧相呼应的。

第三大段，在第二大段的基础上，将主观主义和马克思列宁主义这两种对立的态度进行对比，论证了中心论点。

课文中，这两种态度是先后分别论述的，但是，由于作者

在思想内容和语言形式方面采用了一一对比的方法，就使读者能从前后文的强烈对比中自然而然地得出应有的结论。

本段前后文一开始都连用三个“在这种态度下”的排比句式，从研究现状、研究历史和马列主义的应用三方面，揭露了主观主义的学习态度，阐明了马克思列宁主义的态度。二者一反一正，一坏一好，起到了显著的比较和鉴别作用。

之后，前后文都从理论与实际的关系方面进一步论述了二者的具体表现。

论述主观主义态度时，文章引用了马、恩、列、斯的有关教导，举出当时许多人反其道而行之的事实，通过摆事实讲道理具体地论述了主观主义态度的反马克思主义的实质。论述中，文章既运用对偶修辞法，如“无实事求是之意，有哗众取宠之心”等，又运用口语，如“自以为是，老子天下第一……”等来形容我们队伍中若干同志的作风，有力地表达了作者对主观主义学风深恶痛绝的感情。

论述马克思列宁主义态度时，文章连用四个“这种态度，就是……”的句式，分析了马列主义态度对待学习的目的、方法、作用以及党性原则。分析时，作者确切而灵活地运用了成语。例如，把马列主义普遍真理喻之为“矢”，把中国革命的具体实践喻之为“的”，用成语“有的放矢”比喻说明它们之间的关系，这样就把深奥而又抽象的理论，阐述得既形象又精炼，既通俗又深刻。又如，“这种态度，就是实事求是的态度。‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究”。这里，作者对成语“实事求是”作了科学精辟的阐释，赋予了崭新的深刻含义，深入

浅出地说明了马列主义态度是科学的态度，并指出这是党性的表现，是一个共产党员起码应该具备的态度。字里行间，充满了作者对马列主义态度的赞美之情。

正因为二者的表现有天渊之别，作者的褒贬又如此强烈，所以读者对马列主义态度和主观主义态度也就容易作出取舍了。

本大段的前后文，还在各自的结尾处对二者的利弊进行了对比论证。前文的结尾不但运用排比句，如“拿了律己……拿了教人……拿了指导革命……”等，淋漓尽致地揭露了主观主义态度的危害及反动实质，而且用“墙上芦苇，头重脚轻根底浅；山间竹笋，嘴尖皮厚腹中空”这样形象生动的对联，把主观主义者那副“夸夸其谈”、“华而不实”的嘴脸刻画得维妙维肖，入木三分。通畅的语势，生动的形象，使读者对主观主义态度的危害留下了深刻的印象。后文的结尾，只用“如果有了这种态度，那就既不是‘头重脚轻根底浅’，也不是‘嘴尖皮厚腹中空’”这一句话，就言简意赅而又对比鲜明地指出了马列主义态度的长处。二者相比，肯定什么、否定什么，提倡什么、反对什么就显得格外鲜明了。

本大段在分析主观主义和马列主义这两种态度时，不但在思想内容上而且还在语句上突出进行一一对比。例如，说前者为“无的放矢”，就针锋相对地指出后者是“有的放矢”；说前者是“往往单凭热情”、“凭主观”，说后者则是“不凭主观想象，不凭一时的热情”；说前者为“无实事求是之意，有哗众取宠之心”，说后者则“有实事求是之意，无哗众取宠之心”等等，前后进行鲜明的对比，给读者留下极其深刻的印象。

俗语说：“比比看看，好坏自见”。文章经过思想内容和语言形式方面的鲜明对比，足以使读者自行得出改造主观主义学风，树立马列主义学风的结论。这种对比论证的方法，不但可以节省笔墨，而且可以使文章更显雄辩有力，大大增强论证的效果。

由上述可知，本论包括了文章的第一、二、三大段。第一大段肯定成绩，从正面论述了改造我们的学习应当遵循的准则。第二大段，指出缺点，从反面论述了改造我们学习的理由。第三大段，将两种学风进行对比，进一步论述了改造学习的理由。由此可见，这三大段，一层深一层，一环扣一环地论证了中心论点。

第四大段是本文的结论。一开头用“依据上述意见，我有下列提议”一语承上启下，过渡自然。接着仍从研究现状、研究历史和马列主义的应用三方面，提出解决问题的方法，即提出改造学习的三项建议。

最后，文章用“我们走过了许多弯路”一语总结了过去的缺点，鼓励大家从错误中吸取教训，并满怀信心地指出，只要遵循理论联系实际这一马列主义原则，改造我们的学习，就“一定会有好的结果”。

综上所述，文章紧紧围绕改造我们的学习这一论题，采用了绪论、本论、结论的结构形式，自始至终抓住研究现状、研究历史和马列主义的应用，尤其是马列主义的应用逐层进行论述；在论述中，运用了对比论证的方法和多种修辞手法，还采用了不少成语、谚语和口语，因此，全文结构严谨，对比鲜明，语言生动。

教 学 建 议

一、应掌握的词语：

夸夸其谈、臆造、生吞活剥、华而不实、脆而不坚、罗列、等闲视之、律己、哗众取宠、徒有虚名、有的放矢、若明若暗。

二、要求学生找出课文中演绎推论的三段论。

三、背诵(同课文练习四)。

四、针对现实生活中的一种错误倾向或观点，试用对比论证的方法作一次口头作文。

附 录

一、教学建议二的参考答案：

大前提：理论联系实际是马列主义的基本原则，必须坚持；(见课文第一大段)

小前提：主观主义学风是理论与实际相分离，是直接违背马列主义原则的；(见课文第二、三大段)

结论：所以，主观主义学风必须改造。(见课文绪论)

二、课文练习三的答案：

(一)“肤浅”，即(理解)不深的意思。“贫乏”，即缺少的意思。这两个词，说明我党在幼年时对马列主义的精髓还不怎么理解，对马列主义的精神实质准确掌握的程度还不够，对中国革命的特点的认识也不全面、不深入。“深刻”、“丰富”与“肤浅”、“贫乏”是含义截然相反的词，它们从认识的程度和范围方面，说明了现在我们党对马列主义和中国革命特点的认识都大大提高了一步。

(二)“真理”，说明马列主义是对客观世界及其规律性的科学总结。用“最好”来修饰，则是强调指出离开了马列主义，被压迫的无产者要求得解放是不可能的。“武器”是比喻马列主义的战斗作用。“最好”是修饰说明武器的锐利，攻无不克。“倡导者、宣传者和组织者”，这准确地说明了在提倡、普及和应用马列主义于中国方面，中国共产党处于极其重要的领导地位。

(三)“律”，约束；“教”，教导；“指导”，指引。这三个词是近义词，与“己”、“人”、“革命”搭配而组成排比句，层层递进，准确地表达了主观主义作风损己、害人和危及革命事业的严重性。

(四)“基本任务”，是指主要的根本的任务，但又不是全部的任务。“了解情况”，就是对周围环境进行系统周密的调查研究；从哲学的角度说，“了解情况”就是“认识世界”，即对客观事物进行调查研究，并认识其内在规律性，属认识的第一阶段。“掌握政策”，就是透彻理解无产阶级政党为实现一定历史时期的路线和任务、根据实际情况而制定的行动准则。只有“掌握政策”才能更好地改造世界。从哲学的角度说，“改造世界”就是按照前一阶段认识到的客观事物的发展规律，去能动地改变客观世界的面貌。“改造世界”属于认识的第二阶段，也是更重要的阶段。

二 是非关系

教 学 目 的

学习本文正反论证的方法，要求学生理解对犯错误的人要实行“惩前毖后，治病救人”的方针，以及实行这个方针对于团结全党和全国人民，调动一切积极因素的重大意义。

题 解

本文节选自《论十大关系》中的第九部分。

《论十大关系》是一九五六年四月二十五日，毛泽东同志在中共中央政治局扩大会议上的讲话。这篇讲话，科学地阐明了生产力和生产关系，经济基础和上层建筑之间的关系。深刻地揭示了社会主义革命和建设事业的本来的辩证法，明确地提出调动一切积极因素，促成事物转化，把我国建设成为社会主义的现代化国家，是我国人民面临的伟大历史任务。

这些思想，都是老一辈无产阶级革命家遗留给我们的宝贵的精神财富，它将指引我们在实现四个现代化的新长征中夺取新的胜利。

关 于 课 文

本文开门见山地提出论题“如何对待犯了错误的人，这是一个重要的问题”。紧接着就正面提出自己的主张：“正确的态度应当是，对于犯错误的同志，采取‘惩前毖后，治病救人’

的方针，帮助他们改正错误，允许他们继续革命。”然后，围绕这个中心论点，采用正反论证的方法，从历史经验和理论分析两个方面，进行论证。

全文分为三部分。

第一部分，即第一自然段。文章开头第一句“党内党外都要分清是非。”所谓分清是非，这里指分清人民内部的正确和错误。将这一句放在论题“如何对待犯了错误的人”之前，有两方面的含义：一、对犯了错误的人，分清其错误的性质，是一个是非问题；二、如何对待犯了错误的人，是正确地对待，还是错误地对待，也是一个是非问题。这样就突出了明确“如何对待犯了错误的人”这个问题的极端重要性。

这个问题，在我们党的历史上，是有很多经验教训的，所以文章详加论述。先提出正面的主张“正确的态度应当是……”，然后，又把“过去，在以王明为首的教条主义者当权的时候……”的错误，作为反面教训提出来，当作历史的鉴戒，同正确的态度两相对照，一正一反，使中心论点鲜明突出。通过对犯了错误的人采取两种不同态度的比较，说明“惩前毖后，治病救人”方针的正确，同时，也为下文进一步论证作了铺垫。

第二部分，即第二至第四自然段。

第二自然段，指出以王明为首的教条主义者的错误。文章是结合着旧民主主义的历史经验论述的，作者批判错误的态度是以历史的和现实的事实为依据的。其中特别举出假洋鬼子不准阿Q革命为例，联系历史和现实进行类比，从反面论证了实行“惩前毖后，治病救人”方针的重要性。批判了现实

生活中的“假洋鬼子”。

在这里，作者巧妙地把“假洋鬼子”不准阿Q革命同“很有点象假洋鬼子”的王明一类人联系起来，进行类比论证。所谓类比论证，就是根据两个对象在一系列属性上是相同的，而且已知其中的一个对象还具有其他的属性，由此推出另一个对象也具有同样的其他属性的结论。显然，王明一类人就是现实生活中不准犯了错误的人继续革命的“假洋鬼子”，“他们不准犯错误的人革命，不分犯错误和反革命的界限，甚至把一些犯错误的人杀掉了。”这递进复句，用“不准”、“不分”、“甚至”深刻地揭示出以王明为代表的教条主义者执行的是“残酷斗争，无情打击”的惩办主义政策。

在我们党的历史上，从一九三一年到一九三五年的遵义会议，以王明为代表的教条主义者统治我们党达四年之久，他们在社会上，不要中间势力，在党内不允许人家改正错误，不准革命，给革命事业造成了严重的损失，我们要记住这个教训。

这一段着重在“破”，利用旧民主主义的经验教训和王明教条主义的错误，这一中国革命史上的经验教训，从反面论证实行“惩前毖后，治病救人”方针的重要性。

第三自然段，又从正面论证，阐明采取“惩前毖后，治病救人”方针的正确。先将“惩前毖后，治病救人”方针具体化为“一看二帮”，重点是帮。再就帮的问题详加论述。为什么要帮呢？因为一般讲来，一个人对自己所犯的错误，特别是政治路线性质的错误，并不是一下子就能认识得到的，这要有一个过程，除了自己的主观努力以外，还需要有外界的帮助。为了