

探索未知

数学经典题

北京未来新世纪教育科学发展中心 编

新疆青少年出版社
喀什维吾尔文出版社

探索未知

数学经典题

北京未来新世纪教育科学发展中心 编

新疆青少年出版社
喀什维吾尔文出版社

图书在版编目(CIP)数据

探索未知/王卫国主编. —乌鲁木齐:新疆青少年出版社;喀什:喀什维吾尔文出版社, 2006. 8

ISBN 7-5373-1464-0

I. 探... II. 王... III. 自然科学—青少年读物 IV. N49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 097778 号

探索未知

数学经典题

北京未来新世纪教育科学发展中心 编

新疆青少年出版社 出版
喀什维吾尔文出版社

(乌鲁木齐市胜利路 100 号 邮编:830001)

北京市朝教印刷厂印刷

开本:787mm×1092mm 32 开

印张:300 字数:3600 千

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

印数:1-3000

ISBN 7-5373-1464-0 总定价:840.00 元(共 100 册)

如有印装质量问题请直接同承印厂调换

前言

在半年之前,本编辑部曾推出过一套科普丛书,叫做《科学目击者》,读者反应良好。然而,区区一部丛书怎能将各种科学新知囊括其中?所未涉及者仍多。编辑部的同仁们也有余兴未尽之意,于是就有了这套《探索未知》丛书。

《科学目击者》和《探索未知》可以说是姊妹关系,也可以说是父子关系。说它们是姊妹,是因为它们在方向设定、内容选择上不分彼此,同是孕育于科学,同为中国基础科普而诞生。说它们是父子,则是从它们的出版过程考虑的。《科学目击者》的出版为我们编辑本套丛书提供了丰富的经验,让我们能够更好的把握读者们的需求与兴趣,得以将一套更为优秀的丛书呈献给读者。从这个层面上讲,《科学目击者》的出版成就了《探索未知》的诞生。

如果说《科学目击者》只是我们的第一个试验品,那么《探索未知》就是第一个正式成品了。它文字精彩,选

题科学,内容上囊括了数学、物理、化学、地理以及生物五个部分的科学知识,涵盖面广,深度适中。对于对科学新知有着浓厚兴趣的读者来说,在这里将找到最为满意的答复。

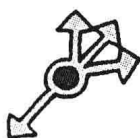
有了《科学目击者》的成功经验,让我们得以取其优、去其短,一直朝着尽善尽美的目标而努力。但如此繁杂的知识门类,让我们实感知识面的狭窄,实非少数几人所能完成。我们在编稿之时,尽可能地多汲取众多专家学者的意见。然而,百密尚有一疏,纰漏难免,如果给读者您的阅读带来不便,敬请批评指正。

编 者

目 录

灌水问题.....	1
问 题.....	1
解答方式.....	2
海盗分金问题.....	7
问 题.....	7
解答方式.....	8
帽子颜色问题	16
问 题	16
解答方式	17
音乐中的数学	26
问 题	26
音乐为什么用七个音阶构成	27
称球问题	37
问 题	37

记 号	41
问题的解答	48
一点补充	57
过桥问题	61
问 题	61
一个合理的假设	63
一个“很显然”的结论	67
更多的结论	73
过桥的模式	85
结 论	87



灌水问题

问 题

灌水问题的经典形式是这样的：

“假设有一个池塘，里面有无穷多的水。现有 2 个空水壶，容积分别为 5 升和 6 升。问题是如何只用这 2 个水壶从池塘里取得 3 升的水。”

当然题外是有一些合理的限制的，比如从池塘里灌水的时候，不管壶里是不是已经有水了，壶一定要灌满，不能和另一个壶里的水位比照一下“毛估估”（我们可以假设壶是不透明的，而且形状也不同）；同样的，如果要把水从壶里倒进池塘里，一定要都倒光；如果要把水从一个壶里倒进另一个壶里，也要都倒光，除非在倒的过程中另一个壶已经满了；倒水的时候水没有损失（蒸发溢出什么的）等等。



解答方式

要解决上面这题,你只要用两个壶中的其中一个从池塘里灌水,不断地倒到另一个壶里,当第二个壶满了的时候,把其中的水倒回池塘里,反复几次,就得到答案了。以 5 升壶(A)灌 6 升壶(B)为例:

A	B	
0	0	
5	0	A→B
0	5	
5	5	A→B
4	6	
4	0	A→B
0	4	
5	4	A→B
3	6	

现在我们问,如果是多于 2 只壶的情况怎么办(这样一来就不能用上面的循环倒水法了)? 如何在倒水之前就知道靠这些壶是一定能(或一定不能)倒出若干升水来的? 试举数例:

(1)两个壶:65 升和 78 升,倒 38 升和 39 升。



(2)三个壶:6升,10升和45升,倒31升。

我们可以看到,在(1)中, $65=5\times 13$, $78=6\times 13$,而 $39=3\times 13$ 。所以如果把13升水看作一个单位的话(原题中的“升”是没有什么重要意义的,你可以把它换成任何容积单位,毫升,加仑——或者“13升”),这题和最初的题目是一样的。而38升呢?显然是不可能的,它不是13的倍数,而65升和78升的壶怎么也只能倒出13升的倍数来。也可以这样理解:这相当于在原题中要求用5升和6升的壶倒出 $38/39$ 升来。

那么(2)呢?你会发现,只用任何其中两个壶是倒不出31升水的,理由就是上面所说的, $(6,10)=2$, $(6,45)=3$, $(10,45)=5$, (这里 (a,b) 是 a 和 b 的最大公约数),而2,3,5均不整除31。可是用三个壶就可以倒出31升:用10升壶四次,6升壶一次灌45升壶,得到1升水,然后灌满10升壶三次得30升水,加起来为31升。

一般地我们有“灌水定理”:

“如果有 n 个壶容积分别为 $A_1, A_2, \dots, A_n$ (A_i 均为大于0的整数)设 w 为另一大于0的整数。则用此 n 个壶可倒出 w 升水的充要条件为:

(1) w 小于等于 $A_1 + A_2 + \dots + A_n$;

(2) w 可被 $(A_1, A_2, \dots, A_n)$ (这 n 个数的最大公约数)整除。”



探索未知

这两个条件都显然是必要条件,如果(1)不被满足的话,你连放这么多水的地方都没有。(2)的道理和上面两个壶的情况完全一样,因为在任何步骤中,任何壶中永远只有 $(A_1, A_2, \dots, A_n)$ 的倍数的水。

现在我们要来看一下充分性。在中学里我们学过,如果两个整数 a 和 b 互素的话,那么存在两个整数 u 和 v ,使得 $ua+vb=1$ 。证明的方法很简单:在对 a 和 b 做欧几里德辗转相除时,所有中间的结果,包括最后得到的结果显然都有 $ua+vb$ 的形式(比如第一步,假设 a 小于 b ,记 a 除 b 的结果为 s ,余数为 t ,即 $b=sa+t$,则 $t=(-s)a+b$,即 $u=-s, v=1$)。而两个数互素意味着欧几里德辗转相除法的最后一步的结果是 1,所以 1 也可以记作 $ua+vb$ 的形式。稍微推广一点,如果 $(a, b)=c$,那么存在 u 和 v 使得 $ua+vb=c$ (两边都除以 c 就回到原来的命题)。

再推广一点,如果 $A_1, A_2, \dots, A_n$ 是 n 个整数, $(A_1, A_2, \dots, A_n)=s$,那么存在整数 $u_1, u_2, \dots, u_n$,使得

$$u_1 A_1 + u_2 A_2 + \dots + u_n A_n = s. (*)$$

在代数学上称此结果为“整数环是主理想环”。这也不难证,只要看到

$$(A_1, A_2, A_3, A_4, \dots, A_n) = (((A_1, A_2), A_3), A_4), \dots, A_n).$$



也就是说,可以反复应用上一段中的公式:比如三个数 a, b, c , 它们的最大公约数是 d 。假设 $(a, b) = e$, 那么 $(e, c) = ((a, b), c) = d$ 。现在有 u_1, u_2 使得 $u_1 a + u_2 b = e$, 又有 v_1, v_2 使得 $v_1 e + v_2 c = d$, 那么

$$(v_1 u_1) a + (v_1 u_2) b + (v_2) c = d.$$

好,让我们回头看“灌水定理”。 w 是 $(A_1, A_2, \dots, A_n)$ 的倍数, 根据上节的公式 $(*)$, 两边乘以这个倍数, 我们就有整数 $v_1, v_2, \dots, v_n$ 使得:

$$v_1 A_1 + v_2 A_2 + \dots + v_n A_n = w$$

注意到 V_i 是有正有负的。

这就说明, 只要分别把 $A_1, A_2, \dots, A_n$ 壶, 灌上 $v_1, v_2, \dots, v_n$ 次(如果 V_i 是负的话, “灌上 V_i 次”要理解成“倒空 $-V_i$ 次”), 就可以得到 w 升水了。具体操作上, 先求出各 V_i , 然后先往 V_i 是正数的壶里灌水, 灌 1 次就把 V_i 减 1。再把这些水到进 V_i 是负数的壶里, 等某个壶灌满了, 就把它倒空, 然后给这个负的 V_i 加 1, 壶之间倒来倒去不变更各 V_i 的值。要注意的是要从池塘里灌水, 一定要用空壶灌, 要倒进池塘里的水, 一定要是整壶的。这样一直到所有 V_i 都是 0 为止。

会不会发生卡住了, 既不能灌水又不能倒掉的情况? 不会的。如果有 V_i 仍旧是负数, 而 A_i 壶却没满: 那么如果有其他 V_i 是正的壶里有水的话, 就都倒给它; 如果有



探索未知

其他 V_i 是正的壶里没水,那么就拿那个壶打水来灌(别忘了给打水的壶的 V_i 减 1);如果根本没有任何 V_i 是正的壶了——这是不可能的,这意味着 w 是负的。有 V_i 仍旧是正数,而 A_i 壶却没满的情况和这类似,你会发现你要用到定理中的条件(1)。

这样“灌水定理”彻底得证。当然,实际解题当中如果壶的数目和容积都比较大的话,手工来找(*)中的各 U_i 比较困难,不过可以写个程序,连倒水的步骤都算出来。最后要指出的一点是,(*)中的 U_i 不是唯一的,所以倒水的方式也不是唯一的。



海盗分金问题

问 题

数学经典题

海盗,大家听说过吧。这是一帮亡命之徒,在海上抢人钱财,夺人性命,干的是刀头上舔血的营生。在我们的印象中,他们一般都瞎一只眼,用条黑布或者讲究点的用个黑皮眼罩把坏眼遮上。他们还有在地下埋宝的好习惯,而且总要画上一张藏宝图,以方便后人掘取。不过大家是否知道,他们是世界上最民主的团体。参加海盗的都是桀骜不驯的汉子,是不愿听人命令的,船上平时一切事都由投票解决。船长的唯一特权,是有自己的一套餐具——可是在他不用时,其他海盗是可以借来用的。船上的唯一惩罚,就是被丢到海里去喂鱼。

现在船上有若干个海盗,要分抢来的若干枚金币。自然,这样的问题他们是由投票来解决的。投票的规则



探索未知

如下：先由最凶猛的海盗来提出分配方案，然后大家一人一票表决，如果有 50% 或以上的海盗同意这个方案，那么就以此方案分配，如果少于 50% 的海盗同意，那么这个提出方案的海盗就将被丢到海里去喂鱼，然后由剩下的海盗中最凶猛的那个海盗提出方案，依此类推。

解答方式

我们先要对海盗们作一些假设。

(1) 每个海盗的凶猛性都不同，而且所有海盗都知道别人的凶猛性，也就是说，每个海盗都知道自己和别人在这个提出方案的序列中的位置。另外，每个海盗的数学和逻辑都很好，而且很理智。最后，海盗间私底下的交易是不存在的，因为海盗除了自己谁都不相信。

(2) 一枚金币是不能被分割的，不可以你半枚我半枚。

(3) 每个海盗当然不愿意自己被丢到海里去喂鱼，这是最重要的。

(4) 每个海盗当然希望自己能得到尽可能多的金币。

(5) 每个海盗都是现实主义者，如果在一个方案中他得到了 1 枚金币，而下一个方案中，他有两种可能，一种得到许多金币，一种得不到金币，他会同意目前这个方



案,而不会有侥幸心理。总而言之,他们相信二鸟在林,不如一鸟在手。

(6)最后,每个海盗都很喜欢其他海盗被丢到海里去喂鱼。在不损害自己利益的前提下,他会尽可能投票让自己的同伴喂鱼。

现在,如果有 10 个海盗要分 100 枚金币,将会怎样?

要解决这类问题,我们总是从最后的情形向后推;这样我们就知道在最后这一步中什么是好的和坏的决定。然后运用这个知识,我们就可以得到最后第二步应该作怎样的决定,等等等等。要是直接就从开始入手解决问题,我们就很容易被这样的问题挡住去路:“要是我作这样的决定,下面一个海盗会怎么做?”

以这个思路,先考虑只有 2 个海盗的情况(所有其他的海盗都已经被丢到海里去喂鱼了)。记他们为 P_1 和 P_2 ,其中 P_2 比较凶猛。 P_2 的最佳方案当然是:他自己得 100 枚金币, P_1 得 0 枚。投票时他自己的一票就足够 50%了。

往前推一步。现在加一个更凶猛的海盗 P_3 。 P_1 知道—— P_3 知道他知道——如果 P_3 的方案被否决了,游戏就会只由 P_1 和 P_2 来继续,而 P_1 就一枚金币也得不到。所以 P_3 知道,只要给 P_1 一点点甜头, P_1 就会同意他的方案(当然,如果不给 P_1 一点甜头,反正什么也得不



探索未知

到, P_1 宁可投票让 P_3 去喂鱼)。所以 P_3 的最佳方案是: P_1 得 1 枚, P_2 什么也得不到, P_3 得 99 枚。

P_4 的情况差不多。他只要得两票就可以了, 给 P_2 一枚金币就可以让他投票赞同这个方案, 因为在接下来 P_3 的方案中 P_2 什么也得不到。 P_5 也是相同的推理方法只不过他要说服他的两个同伴, 于是他给每一个在 P_4 方案中什么也得不到的 P_1 和 P_3 一枚金币, 自己留下 98 枚。

依此类推, P_{10} 的最佳方案是: 他自己得 96 枚, 给每一个在 P_9 方案中什么也得不到的 P_2, P_4, P_6 和 P_8 一枚金币。

下面是以上推理的一个表(Y 表示同意, N 表示反对):

P_1	P_2		
0	100		
N	Y		
P_1	P_2	P_3	
1	0	99	
Y	N	Y	
P_1	P_2	P_3	P_4
0	1	0	99
N	Y	N	Y