

綠色經濟學

理論、政策與實務

Green Economics

An Introduction to Theory, Policy and Practice

原著 ◎ Molly Scott Cato

翻譯 ◎ 周賓鳳・徐耀南・王絢淑

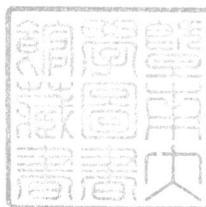
綠色經濟學

理論、政策與實務

Green Economics

An Introduction to Theory, Policy and Practice

Molly Scott Cato 原著
周賓鳳、徐耀南、王絢淑 翻譯



智勝文化

綠色經濟學：理論、政策與實務／Molly Scott Cato 原著；

周賓鳳，徐耀南，王絢淑翻譯。--

初版。--臺北市：智勝文化，2011.04

面；公分

譯自：Green Economics: An introduction to theory, Policy and Practice

ISBN 978-957-729-828-7 (平裝)

1. 環境經濟學 2. 綠色經濟 3. 經濟社會學 4. 經濟政策 5. 社會政策

550.16

100002383

Green Economics: An introduction to Theory, Policy and Practice

譯名：綠色經濟學：理論、政策與實務

作 者/Molly Scott Cato

譯 者/周賓鳳、徐耀南、王絢淑

發 行 人/紀秋鳳

出 版/智勝文化事業有限公司

地 址/台北市100館前路26號6樓

電 話/(02)2388-6368

傳 真/(02)2388-0877

郵 撥/16957009智勝文化事業有限公司

登記證/局版臺業字第5177號

出版日期/2011年4月初版

定 價/420元

Translation from the English language edition:

Green economics: An introduction to theory, policy and practice By Molly Scott Cato.

First published by Earthscan in the UK and USA in 2009

Reprinted 2009

Copyright © Molly Scott Cato, 2009

All rights reserved.

ISBN 978-957-729-828-7

(英文版 ISBN : 978-1-84407-571-3)

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

為尊重著作權及符合「合理使用」原則，

若有本書PPT及各章授權使用需求，請與本公司版權部門洽詢。

推薦序

對地球永續的經濟發展

主婦聯盟環境保護基金會董事長 陳曼麗

地球資源有限，如果要按照美國人的生活方式，估計需要四個地球，才能養活65億人口。很多經濟學家在計算資源的供給與需要，已經不是從帳面上的資料來尋求平衡，而是回歸供需的本質。生活的需要是什麼？是真的需要，還是想要？慾望想要的東西是一直增加嗎？還是追求減少？

面對「少就是多」的理念，心態的調整會讓物質生活和精神生活結合在一起，當我們滿足基本需求後，繼之而來的都是精神層面，不是用金錢來衡量。對於「滿足」這件事，可大可小，可多可少。許多人發現，慾望是無窮的，再多的東西也填不滿，爭取到很多東西，個人用不到，也沒有那麼大的空間能夠放置，這其實是另一種災難。

節制，反而是每個現代人都要來面對的。因為節制，人就不會貪心。但是人若不是自己知道節制，而是被迫節制，可能也會有另一種心理反抗的行為，造成揮霍的夢魘。學習有限度的使用，多出來的分給別人，既能利己，也能利他。全世界有10億人口是吃不飽的，基本需求不能滿足，經濟的智慧，是要創造安居，使人幸福。從綠色經濟應該是一條必行之路！

這本《綠色經濟學》很巧妙地提出「經濟」和「重新回歸自然」

和「生態女性主義」的結合，探討認同文化、工作、貨幣、企業、政策、稅賦、福利、土地、全球化和在地化。從個人行為到國家政策，從脚下土地到世界產物的交流，每一個人的影響力，都是無遠弗屆的。願景和環境生態都是我們共同的未來，男性和女性對自然生態都有可以著力之處。

台灣最近20年，環境觀念和性別觀念不斷調整。可能是過去這些議題不被重視，從爭取的過程中，民間人士努力營造對話的空間，從陌生到覺醒，參與者愈來愈多。在戒嚴之前，個人的悲慘境遇，是被當成你家的事，在大環境之下的悲慘案例增多時，震撼是很強烈的。國家社會要進步，人民生活舒適度也要提升。但台灣在亞洲或世界所處的位置，仍然經常被拿出來比較，高低立判。

經濟不只是為追求利潤而賺取財物，如果沒有對環境和人民產生優質的效益，利潤的增加，只是凸顯強者對弱者的剝削。在公平貿易的機制裡，無非是要獲得更公平的對待而已。合理的利潤要被照顧，不平衡的支付無法持久，這就談不到永續了。有人會認為，不懂經濟，不去碰觸麻煩問題，但卻發現麻煩已經找上門了，這就是一種生態現象，不好的事情一旦成倍數增加，一發不可收拾。就像藻類繁殖，第29天時，只有一半的水池被占滿，第30天就全部占滿了。

公共議題愈來愈不可切割。當談到石化業擴建，尋找土地時，相中農地和生態地。在不久的將來，乾淨的土地都建滿煙囪，環境都被破壞了，後續再怎麼去處理污染，也不可能回到乾淨無污染狀態，付出的成本，難以計算。是賺？是賠？可能是少數人賺錢，多數人犧牲。稅賦的公平性，是為財團，還是為大公大義，為後代子孫留下淨土？污染者付費，就能污染嗎？沒錢當然很悽慘，有了錢卻買不回健康環境，豈不更悽慘？

當生態環境議題和綠色經濟連結在一起，有創意的人，努力研發，不搞破壞。當生態女性和綠色經濟碰撞，把對世代子孫的生活無

毒無災空間的使命落實，春夏秋冬各有風情美好。雌性和雄性合作又分工，互不欺負，也不會歧視，讓大家都愉快地去完成有興趣又有意願的任務，豈不是綠色經濟再加上幸福經濟。

值得高興的是：產業界也開始要發展綠色產品，成為綠色企業。善用環境資源，生產不污染、不浪費、安全、環保、健康的產品，利潤取之於社會，用之於社會。政府在資源的分配上，努力營造眾人的幸福。鰥寡孤獨廢疾者皆有所養，人民教育提升，品德優秀，國家受到尊敬，也有尊嚴。綠色經濟發展茁壯，為現代人，也為後代人；為動物，也為植物；為陸地，也為水域。

我經常看到和我在社團裡一起工作的夥伴，大家出錢出力，不斷創新議題，有些要做政策遊說，有些要做教育宣導，有些要做企業溝通。社會這樣的人愈來愈多，民主的珍貴，也會讓自己體認成為有用的人，可以自我付出，自我實現。家庭教育和社會教育一樣重要，生命是不斷累積，成為想要的自己，做出想做的事情，現在女性和男性一樣受到鼓勵與肯定。有能力的人做些好事情，不太費力，造得福田更廣。

對永續發展的地球，我們都要努力想一想，做一做，身為主婦聯盟的一份子，我們把照顧地球當作是照顧家一樣的心情。成為一位好管家(Homemaker)，不論你是已經結婚，還是單身；已經有小孩，還是沒小孩；是女人，還是男人；是大人，還是小孩，這都是我們好管家的責任。地球上動物千千萬萬種，目前只有人類會想辦法大量掠奪與囤積。還有什麼好事，我們還能繼續擴大來影響？參考《綠色經濟學》這本書的精采闡述，相信我們會產生更大的能量，攜手往好的願景同行！

陳曼麗

推薦序

解決 21 世紀三大難題的唯一方法

國立中央大學副校長 李誠

自2008年以來，各國均面對三個非常棘手的難題，一個是由2008年全球金融海嘯所導致的高失業率，一個是因經濟全球化與自由化，全球分工所帶來各國所得分配的二極化，最後一個是因為二次世界大戰後各國政府都強調快速經濟發展，因而大量生產與大量消費帶來嚴重的環境污染與地球暖化影響到地球生存的問題。

很不幸的是，任何政府要解決這三個問題其中的一個都會引來對其他兩個問題的惡化。比如政府以擴大內需來創造就業機會，拯救失業問題，它所帶來的副作用是因增加生產與消費所帶來的環境污染，因而加速地球的暖化，激化氣候變遷。假如政府想以徵收富人稅以及提升所得稅率來平均所得分配，則會導致企業家冒險精神的下降，因而影響一國經濟的成長與就業機會的創造。假如政府以各種污染稅及其他規範來強化環保，則會提升企業的生產成本，因而減少就業機會的增加。

政府要同時解決此三個難題，又不致帶來不利的副作用，唯一的方法是推行綠經濟。換言之，政府需要透過教育與宣導，促使企業從事生產節能減碳的綠色產品時，如此不但保護了地球，減低了地球暖化的程度，也創造了就業機會，企業也賺取了利潤。換言之，企業的

思維要從過去把環保當作一種社會責任，在賺了錢有能力時再談環保，到積極研發綠色產品，以便兼顧環保與企業利潤，也就是OECD組織所高喊的From Obligation to Opportunity（從社會責任到投資機會）。此外，現有研究也指出，由推動綠色經濟所創造的綠色工作，其薪資水準與工作環境都比傳統工作佳，是優質工作，因而有平均所得的功能。

然而，市面上一般書本在討論綠色經濟時，都是在討論綠色能源、綠色建築、綠色交通與綠色農業之推動，或再加上綠色工作的創造，很少像本書從綠色經濟的思想背景、沿革到政策與實務做一有系列的通盤介紹，本書不但對學校在介紹綠色經濟的概念時有極大的幫助，對一般人民綠色觀念的傳播與普及亦有非常大的幫助，因此本人大力推薦本書。而本書的三位譯者周賓凰教授、徐耀南教授與王絢淑教授以他們高度的經濟學修養與通順的文筆把此書做了一個很正確、可讀性很高的翻譯，使一般讀者能很快也很正確地去瞭解本書所要傳達的訊息。這更使我要大力推薦此書的中文版給台灣的讀者，希望藉本書能使台灣一般人民對綠色經濟有更清楚的理解，因此也更努力地推動綠色經濟，保護地球，為後代子孫保留一個可生存的環境。

李誠

譯序

綠色經濟學：心理基礎與永續藍圖芻議

我們譯者三人都是學經濟的，分別研究的是財務經濟、國際經濟，以及貨幣與總體經濟。一直以來，我們總是覺得我們所學、所教的現代經濟學太過於強調物質，而忽略了生活中還有許多其他重要的面向。經濟學雖然說「價格」不等於「價值」，但我們生命中的各種價值卻不斷地被價格化。我們的生命被轉化為各種以貨幣來衡量的數字，難怪經濟學的批評者認為，現代經濟學缺乏對人本身的關懷，一點都不「經世濟民」。

尤其是，儘管經濟學教科書開宗明義就告訴我們：「資源是稀少的，而欲望是無窮的」，某種程度上，這敘述或許是真的，但資本主義經濟無止盡地追求經濟成長的運作方式，卻彷彿資源是無窮的（財務金融的理論尤其如此！）。如同目前主宰世界的資本主義經濟一樣，經濟學的觸角也延伸到我們生活的所有面向：經濟學總是想著從以自利為前提下的「誘因」(incentives)來解釋任何看來非自私的「非理性」行為。即使是時下流行的「行為經濟學」(behavioral economics)，也只是在原有架構下，修正新古典經濟學的行為假設，嘗試解釋一些古典理論無法解釋的現象而已。

無論是自利或誘因，這種驅動對經濟成長無止盡追求的背後力量，凱因斯稱之為「動物本能」(animal spirit)，其實是生物在演化過程中，為了存活所演化出來的各種反應機制。刻劃今日世界面貌之資

本主義經濟，就是達爾文「演化論」下「自然選擇」(natural selection)——所謂優勝劣敗、適者生存——競爭下的結果。然而，達爾文所描述的，是「無意識演化」(unconscious evolution)，而非有意識的「進化」。生物學告訴我們，生物的競爭未必總是朝「進化」的方向進行，而有可能因耗盡資源而邁向毀滅（研究發現，復活島的島民正是毫無節制地砍光島上的棕櫚樹，因而導致整個文明的崩解，難怪有人把人類比喻成地球的癌細胞！）。¹ 事實上，合作、互惠，乃至於無私犧牲與奉獻，是愈高等的物種才會發展出來的行為。（據說達爾文在晚年時，曾感慨於其忽略了物種合作關係的重要性。）

今日之主流經濟學沾沾自喜於其各種理論乃推導自嚴謹的「科學」態度（也就是所謂的實證經濟學），而不對人的行為做出價值判斷（所謂的規範經濟學）。就科學的角度而言，今日之主流經濟學可說是仍停留在牛頓古典物理下的機械世界觀。經濟學強調以「客觀」觀察所推導而得的理論來解釋人的行為，而不是去規範人的行為應當如何，殊不知透過教育，這些經濟思想的確改變了人的行為（研究發現，受到經濟訓練愈久，行為受其影響也愈大（如自利傾向）²），所以一點也不客觀。我們教給學生的，正影響著整個世界，這就是海森堡「測不準原理」所說的：我們不可能只觀察而不對受觀察的對象有所影響；換句話說，我們對世界的想法、概念，形成它現有的面貌，因此今日任何的結果，不論好壞，我們每個人都有責任——或多或少。

1 參見Diamond (2005), *Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed*. Penguin Books.

2 參見 Frank, Gilovich and Regan (1993), Does studying economics inhibit cooperation? *Journal of Economic Perspectives* 7, pp. 159-171.

綠色經濟學的心理基礎

今日地球暖化所帶來的氣候急劇變化與各種天災，可說是主流經濟狹隘觀點下的後果。賀曼·達利(Herman Daly)說，今日全球化經濟體系就像是一艘噴射機一樣，如果沒有一定的加速度（經濟成長），就會失速墜毀；這似乎是早晚的事，因為燃料終究會耗盡。要解決終將面對的問題，我們可以把我們的經濟重新塑造成一艘太陽能滑翔機；只用太陽所給我們的能量，以穩定的速度滑行，如此，才能確保永續運作。

就此而言，其實心理學理論早已提供了很好的見解。在我們看來，物質經濟之於地球就好像身體之於人一樣。發展心理學指出，人的成長有多個時期，從嬰兒期到青春期是屬於身體快速成長的階段，之後，身體的成長趨於穩定，成長的方向轉向心智，乃至精神層面。人如果過了青春期還以同樣的方式「增長」，就會有肥胖等各種疾病發生，甚至危及生命。馬斯洛(Abraham Maslow)的需求層級理論，則進一步說明人有五類不同層次的需求，依序為生理需求、安全需求、歸屬需求、尊重（自尊）需求，以及自我實現需求，有如金字塔般由下往上滿足。由此可看出，生命早期的需求主要在身體與物質層次，但進一步的發展目標則是在心智上，尋求心理層面的隸屬，乃至達成自我理想的實現。

如果我們從比較宏觀的角度看地球的歷史發展，可發現這兩百多年的經濟發展，就像是人身體的快速成長一樣。今日之世界顯然過度強調物質，從馬斯洛的心理層級角度來看，資本主義經濟下的物質累積是水平地做大了金字塔的底部，而忽略了垂直向上發展的可能性；無怪乎，今日全球經濟已是過度肥胖、諸病纏身（特別是這個「肥胖」，還一點都不勻稱！）。

綠色經濟學所要強調的，正是這種向上發展的可能性：行諸於內

的，是愛心的擴展（或者是意識層次的提升）；行諸於外的，則是公平與正義的訴求與行動。

這種公平與正義所涵蓋的範圍，從單一人類物種之內（男女、社會、國家，到全人類之間），到不同物種之間（人與地球上的動植物），再擴充到不同的世代之間。這樣的行動與訴求，是基於在心理層面上，對於所有生物都是地球之共同住民(*co-inhabitants*)的深度了解，因此，做為物種之一，人類不僅享有與所有生物同等的權利，甚至更應善盡「管理者」的義務（是「管理權」(stewardship)，而不是「所有權」(ownership)），如果我們視自己為「較高等」物種的話。要達到這種全面性的公平，綠色經濟學倡導的是平衡，而不是成長；強調的是人本身的價值，而不是物質上的貨幣價值。因此，其願景是「同樂經濟」(convivial economy)，一種人與萬物、地球，和平共生的內在滿足狀態。

綠色永續藍圖

由上面的說明不難看出，為什麼儘管今日各方人士大力提倡環保、節能等呼籲，從大至全球性，小至地區性與企業的各種協商、會議、措施等，其成果都相當有限。這是因為多數措施都只是在原有資本主義的內在下，套上綠色的外衣；多數掛著「綠色」之名的措施，都只是「漂綠」(greenwash)。可見，缺了「綠色」的內在，我們什麼也做不成。

習慣於傳統經濟思維的人，可能會覺得綠色經濟學的想法太過理想化，偏離現實太遠。的確，在走向永續未來上，有很多現實的因素是需要考量的。首先，因為每個人所屬的心理需求層級不同（我們稱之為「需求層級異質性」(heterogeneity in need hierarchy)），所以「烏托邦」式的措施必然無法一體適用（這大概也是馬克思共產主義失敗的主要原因之一）。其實，今日各種綠色倡議的提出，其出發點都是

相當有理想的，可是，一旦進入協商、落實，其原有提案的精神就會不斷地削減，尤其是當其牽涉的層級愈高、範圍愈大時。例如：像是京都議定書到哥本哈根會議這種全球性的會議，似乎達不到任何實質的決議，這一方面是因為多數參與國家都是以自利為前提，另一方面則是忽略了不同國家的需求異質性（要一個處於生存與安全匱乏的國家去想到全球，似乎是不太可能的事）。相對地，類似提議在小規模的社區層次則運作得不錯，像是逐漸盛行的「生態村」，就是由志同道合、理念接近的人士共同建立的。

因此在規劃綠色藍圖上，有需要在設計上考慮到需求層級異質性，也就是不同的人所處的需求層次也有所不同。作法上，也應有積極與消極作法之分。消極面，應是能弭平工業革命過去二百多年來對人、萬物及地球所造成的傷害（包括心理上與生理上）；積極面，則是開創理想的未來世界。以下是一點淺薄看法：

短期作法：

1. 教育改革：這是最重要的步驟（其實應該是一項永久目標），因為要確保永續未來，有賴於所有社會成員心理層次的提升與需求層次差異性的降低，而觀念（尤其是綠色概念）的傳播，正是最重要的。
2. 設計與架構由小到大的網絡：從小型自足社區、同樂社群、生態區域，直到國家層級等。而在地社區式的自足經濟，可從食、衣、住、行、育、樂各方面等基本生活物資之自足，逐步著手。孟磊與江慧儀所著的《新自然主義出版社》一書中，暢談了許多根據樸門永續設計(permaculture)原則所發展的作法，很值得參考。
3. 採取綠色租稅與福利措施：根據生態、永續原則，實施「生態稅」，反映所有環境成本，像是化石燃料、水資源與土地的

使用應反映其成本，所得的稅收可用在「公民給付」(citizens' income)之實施上。

4. 在消極面，採取蔬食(plant-based diet)是最快，可能也是最迫切的作法，因為畜牧業，尤其是「集約式農場」(intensive factory farms)的動物飼養方式是造成全球暖化的溫室氣體的主要成因，而這種飼養方式也耗掉最多的糧食與能源，並對空氣、水、海洋造成莫大的污染。除了二氧化碳外，甲烷對暖化的影響也甚鉅。由於甲烷在大氣中存活的時間要比二氧化碳短得多，因此許多科學家都建議，減少或停止肉食將會是降低甲烷最快、最有效率的方法。這也可幫助我們換取多一點時間來改變現有的產業型態。蔬食是讓地球最無負擔的生活方式，不僅讓地球可以休息，也讓我們的共同住民，也就是其他動植物，得以存活（如此可維持地球的生物多樣性）。蔬食也是最健康、經濟（因為最有效率）的飲食方式。
5. 設計與採用更適切的永續經濟指標，以改善現有GNP的部分缺點；現存指數包括國民幸福指數(Gross National Happiness)、人類發展指數(Human Development Index)、永續經濟福利指數(Index of Sustainable Economic Welfare)、真正進步指數(Genuine Progress Indicator)等。

中期設計：中短期都是屬於轉型期。短期的目標或許是偏重在國內，中期目標則著重在國際的層級。概念上，名目價值應與實質價值趨於一致。作法上，或許可以摒棄現行布列敦森林協議，先回歸金本位，再逐步由在地貨幣與國際交換體系連結起來。

長期願景：這或許離我們還太遠，但如果努力，未來會是美麗的烏托邦世界，於其中，人的主要目標會是自我實現：愛心的發展與精神層面的提升。人們不再需要為存活而掙扎奮鬥。這可能會是小說

《阿米》中所描述的世界，一個先進自動化的世界，於其中，人們「各盡所能，只取一己之所需」；又或許是像美國科幻電視影集Star Trek中所描繪的：地球在22世紀摒棄了貨幣，人的重心轉移到自我實現、自我成長，而不再是財富的累積。我們期待這一天的來臨。

個人與政府的角色

這是一個相當重要的課題。諾貝爾經濟學獎得主史迪格里茲(Joseph Stiglitz)在《失控的未來》(天下文化)一書中，對現行經濟體系與當代經濟學有許多鞭辟入裡的見解；但可惜的是，他似乎沒有看到綠色經濟才能做為解決之道。他也強調政府的重要性，也就是「由上而下」(top down)來啟動改變。³ 的確，前面提到的很多措施，政府都可以扮演一重大角色，但我們也不應該完全倚賴政府：政府是由人組成，所以其作法是反映人們的主要（或主流）想法。（雖然有人認為資本主義經濟下的政府已為大企業、財團所把持，但其實是人們的思想被把持，否則人們永遠可以用選票做不同的選擇。）因此，從個人做起會是最重要的，也就是「由下而上」(bottom up)的方式，因為不論是政府、社會、公司等，都是由個人組成的。只要有足夠的人們願意採取行動改變，政府、社會、及世界就會產生「質變」。因此，政府的角色主要會是協調與整合資源，而不會是擴張的。

儘管如此，我們期許政府能積極反映人們所期望的。例如：公共投資用於增進人民的福祉，在本質上是對的，但其運作方式則可有不同。在非源自於基本面的需求衝擊下，增加政府支出的確對於就業有所幫助。但目前的處境卻是人類早已過度濫用地球的資源。政府的諸多措施所反映的，在本質仍是擴張的。例如：以目前的交通阻塞問題而言，大量汽車的使用是相當耗能的，最好的措施是讓汽車的使用是

³ 有趣的是，當代經濟學分個體經濟與總體經濟兩大主軸，前者中，政府的角色相當有限，而後者中，不同學派對政府角色的看法則莫衷一是。

反映其成本，包括汽油的環境成本、道路使用的成本等。政府可以做的是讓大眾運輸變得更便利，而不是一再地擴建道路；道路擴建，基本上是以全民的稅收對開車者的補貼。

同樣的思維，也反映在股市與房市上。例如：當房屋價格已嚴重偏離人們對於住的需求之能力時，便表示市場的結構出了問題。增加優惠貸款，同樣也是以全民的稅收來補貼買屋者，但更重要的是，這樣做增加了房市的需求，使得偏離的房價（泡沫）更不容易回復合理均衡的水準。繼續採用擴張性的措施，只會讓問題變得更嚴重；短期看來，這或許是有幫助的，但長期而言，卻是弊大於利的。

結語

近代資本主義經濟學始於英國，最早的反思也來自英國。這幾年來，雖然綠色經濟相關的書籍不少，但本書可說是把綠色經濟學從思想背景、沿革，到政策與實務等，完整呈現的第一本書。作者茉莉・嘉圖(Molly Cato)雖非諾貝爾經濟學大師級的學者，也謙虛地在序中說自己只是把各種可能是綠色的材料放在一起，但她對於綠色經濟學的整理、闡述，絕對是有極大貢獻的。她除了在大學任教外，也把她的理念付諸行動——她同時也擔任英國綠黨的經濟發言人。我們從這本書中獲益甚多，也期許這本《綠色經濟學》能發揮有力的正面影響，並能帶動一場革命——一場扭轉生態危機，讓世界得以和平永續的革命。

周寶鳳 徐耀南 王絢淑

作者序

在寫作的過程中，我開始把這本書看成是一本剪貼簿——又或許，做為一本關心各式各樣解決方案，以及特別關注那些與市場無牽連的人們的一本書，我應該說我把自己變成了狩獵者與蒐集者。我必須「獵取」各種曖昧不清之書籍，以及那些被主流所忽略了的作者。我蒐集了他們的遠見，置於書中以供諸位之消費。當然所有的書都會旁徵博引各種資料，但這本書更像是一種集合——集結許多對此一發展中的領域有所貢獻的作者的想法與證據；他們常常還不認為自己是綠色經濟學家呢！我理所當然需為貫穿整本書的線與材料的選擇負責，但在寫作上，這本書並不是一項原創或有創意的作品。

寫作過程中令我最感到鼓舞的，莫過於長久以來為政策制定者與一般大眾所忽視的龐大著作，漸漸贏得它們該有的讚美之聲。這當然是我做為綠色經濟學家的部分職責之所在。我們是有些怯於面對媒體的一夥人，蟄伏於黑暗的角落琢磨著我們的寶石，但卻沒給它暴露於足夠的燈光。我在接下來各章中引用的作品，許多是取自我的同僚；他們許多同時也是我的朋友。雖然截至目前為止，這是一個怡人而愜意的探險，我想這也該是把這個作品帶出我們這個小圈子的時候了。我希望接下來這幾章可以讓諸位「品嚐」一下到底綠色經濟學是什麼的味道；不過，由於篇幅之所限，我所能做的也僅止於此。第十三章中我提供了總結，並列出各種資源，供有興趣再深入探索的讀者之用。

本書由一些綠色經濟學想法的歷史開始，讓這個學門有個落實的