



云南省普通高等学校“十二五”规划教材

现代教育

理论与实践

施传柱 高 芹 主编

XIANDAI JIAOYU
LILUN YU SHIJIAN



科学出版社



云南省普通高等学校“十二五”规划教材

现代教育理论与实践

施传柱 高 芹 主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

《现代教育理论与实践》一书的编写,始终以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导思想。全书共包括九篇内容,在内容的编写上努力做到以下几点:一是注重科学性,力求准确地表达各类教育思想的基本理念;客观介绍各种教育理论发展的历史渊源;二是突出基础性,考虑到师范院校教育类专业的特点,在内容处理上注重基础知识;三是加强时代性,注意吸收当代教育学发展的最新成果;四是增强实践性,在教材内容的组织和资料的选择上,密切联系我国基础教育改革和发展的实际。

本书可作为高等师范院校学生学习教育理论的教材,也可作为中、小学教师学习现代教育理论的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

现代教育理论与实践/施传柱,高芹主编. —北京:科学出版社,2011

(云南省普通高等学校“十二五”规划教材)

ISBN 978-7-03-031772-8

I. ①现… II. ①施… ②高… III. ①教育理论-高等学校-教材 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 125159 号

策划:姜天鹏 宋 芳

责任编辑:李 瑜 / 责任校对:马英菊

责任印制:吕春珉 / 封面设计:科地亚盟

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新 蕾 印 刷 厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 8 月第 一 版 开本:850×1168 1/32

2011 年 8 月第一次印刷 印张:9 1/4

印数:1—3 000 字数:241 000

定价:20.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换<新蕾>)

销售部电话 010-62140850 编辑部电话 010-62135763-2038

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229; 010-64034315; 13501151303

前言

P R E F A C E

伴随着 20 世纪的经济增长、政治变革和科技进步,各种教育理论也风起云涌并蓬勃发展,对世界各国的教育改革与实践产生了深远影响。本书在广泛研究的基础上,选取了目前较为重要的理论进行分析,包括行为主义理论、社会文化历史心理发展理论、人本主义理论、建构主义教育理论、合作学习理论、多元智力理论、后现代教育理论、教育生态理论、国际理解教育理论等共九篇,力图深刻论述上述教育理论兴起的时代背景、核心观点,并对其作实事求是的分析和评价。同时基于我国基础教育改革的实际,对上述教育理论在学科教学中的具体应用进行深入探讨,从理论和实践角度全方位解读现代教育理论对于新时期基础教育改革的价值。

与其他教育理论书籍相比,本书具有以下特点:一是内容全面,富有时代性。本书立足于国际视野,不仅介绍了传统的教育理论,还对当今具有重要影响的教育理论等进行研究,为培养新课程改革背景下的合格师资奠定了良好的基础。二是理论分析透彻,富有启发性。本书在分析和探讨各种理论时,均以大量第一手资料为基础,从其产生的时代背景、代表人物、基本内涵、基本特点等方面深入分析,突破了以往教育理论研究主要停留于观点阐述层面的限制,在更广阔的社会背景视野中阐释和解读,对于师范生的理论提升具有启发性。三是理论与实际相结合,具有指导性。本书在理论分析的同时,还结合我国基础教育改革的实际,探索各种教育理论与学科教学的具体整合,强调教育理论的

指导作用，重视教师职业能力的培养，充分体现了教师的专业特点，具有较强的现实指导意义。

本书共九篇，其中第一篇由孙春荣编写；第二篇由尹敏编写；第三篇由敖文编写；第四篇前三部分和第九篇由高芹编写；第五篇由代芳芳编写；第六篇前三部分及第七篇由温艳玲编写；第八篇及第四、第六篇的第四部分由施传柱编写。全书由施传柱、高芹完成统稿工作。

本书是曲靖师范学院校级重点建设学科“课程与教学论”的阶段性研究成果，可作为高师院校学生及中、小学教师学习现代教育理论的教材和参考书籍。在编写本书的过程中，我们参考了不少专家和同行的研究成果，在此表示衷心感谢！由于作者水平有限，本书定会存在不少差错，敬请读者批评、指正。

编 者

2011年6月

目录

C O N T E N T S

第一篇 行为主义理论	1
一、行为主义理论产生的背景	2
二、行为主义理论的基本观点	11
三、行为主义理论评述	24
四、行为主义理论与学科教学的整合	29
第二篇 社会文化历史心理发展理论	33
一、社会文化历史心理发展理论产生的背景	34
二、社会文化历史心理发展理论的基本观点	37
三、社会文化历史心理发展理论评述	53
四、社会文化历史心理发展理论与学科教学的整合	59
第三篇 人本主义理论	67
一、人本主义理论产生的背景	68
二、人本主义理论的基本观点	71
三、人本主义理论评述	95
四、人本主义理论与学科教学的整合	98
第四篇 建构主义教育理论	104
一、建构主义教育理论产生的背景	105
二、建构主义教育理论的基本观点	115
三、建构主义教育理论评述	130
四、建构主义教育理论与学科教学的整合	138

第五篇 合作学习理论	142
一、合作学习理论产生的背景	143
二、合作学习理论的基本观点	148
三、合作学习理论评述	163
四、合作学习理论与学科教学的整合	169
第六篇 多元智力理论	174
一、多元智力理论产生的背景	175
二、多元智力理论的基本观点	184
三、多元智力理论评述	197
四、多元智力理论与学科教学的整合	204
第七篇 后现代教育理论	208
一、后现代教育理论产生的背景	209
二、后现代教育理论的基本观点	210
三、后现代教育理论评述	226
四、后现代教育理论与学科教学的整合	229
第八篇 教育生态理论	237
一、教育生态理论产生的背景	238
二、教育生态理论的基本观点	239
三、教育生态理论评述	245
四、教育生态理论与学科教学的整合	251
第九篇 国际理解教育理论	265
一、国际理解教育理论产生的背景	266
二、国际理解教育理论的基本观点	270
三、国际理解教育理论评述	278
四、国际理解教育理论与学科教学的整合	282

第一篇

行为主义理论



行为主义是美国现代心理学的主要流派之一，也是西方心理学史上影响最大的心理学流派。以华生为代表的早期行为主义者认为，人的行为与其他动物一样，遵循着相同的行为法则，这些行为是可以观察和控制的。他们把人的意识和精神排除在研究范围之外，用简单的动物行为研究结果来解释人的行为。自 20 世纪 20 年代以后，人们对早期行为主义的批评与谴责声越来越大，为了使行为主义理论的发展走出困境，赫尔、托尔曼等人不再坚持行为只限于研究可观察和测量的反应，也不再坚持刺激与反应之间关系的建立是唯一的建立和改变的过程，而是把行为动机和认知的研究与行为研究结合起来，开创了行为主义研究的新领域，后人将之称为新行为主义。当代新行为主义理论的代表人物有赫尔、托尔曼、斯金纳、班杜拉等。其中，影响较大的是以斯金纳为代表的社会分析学派和以班杜拉为代表的社会学习（认知）学派。

一、行为主义理论产生的背景

早期行为主义与新行为主义产生于不同的社会历史时期，它们所受的影响因素也大不相同。

（一）早期行为主义产生的背景

1. 社会背景

行为主义产生于 20 世纪初的美国绝非偶然，它是当时美国社会生产、民众生活乃至政治生活等大发展需要的产物。首先，行为主义产生的时代正值资本主义进入垄断阶段。资本主义追求剩余价值的本质导致了资本家对那些能够充分挖掘工人潜能、提高劳动生产率的有效方法趋之若鹜，行为主义的研究恰好迎合了这一需求。其次，行为主义是美国民众在理想世界中的追求。美国是在新大陆上建立起来的国家，没有封建等级制度，没有传统束缚。只要肯于付出，每个人都有可能在这块荒凉的土地上发迹。来自欧洲的开拓者们看到了建立美好生活的希望，他们总是在寻找理想的世界。再次，美国人是一个乐观的民族，相信人的性格特点和成就是由环境而不是由遗传基因决定的，普遍更倾向环境决定论。第四，行为主义是进步主义的产物。进步主义开始于 19 世纪 90 年代的一场广泛的政治革新运动。该运动试图撤换政治机构中的老成员，使用能够科学管理社会的贤人进行治理。对许多革新者来说，行为主义似乎向他们提供了能够合理地、有效地管理社会的科学工具。通过行为技术进行社会控制是一种富有生命力的革新思想。最后，美国的反理智运动为行为主义的产生提供了适宜的土壤。美国是一个注重实际的民族，极端推崇有用的知识，他们坚定地认为知识应当是实用的，应当为人的需要服务，而不应该是形而上学的。行为主义理论否定意识，认为心理学应该探索行为规律，从而预测和控制人的行为。这些主张正好符合当时美国社会生产和民众生活的各项要求，因此得到了他

们的支持。

2. 哲学背景

早期行为主义的代表人物华生表面上是反对哲学的，但实际上，他的行为主义依然以机械唯物主义、实证主义和实用主义作为哲学基础。

(1) 机械唯物主义哲学

机械唯物主义是受自然科学影响最大的哲学思潮，甚至可以说是力学思想方法的概括和总结。^①自18世纪欧洲产业革命以来，各种自然科学飞速发展，对人类生活产生了越来越深刻的影响。当时，自然科学中占统治地位的是力学，因此，我们可以得出结论，作为当时自然科学成果总结的机械唯物主义哲学对行为主义的诞生起了很大作用。例如，笛卡儿关于人的身体机制的机械论思想和拉·美特利等把人看做机器的观点均对早期行为主义有明显影响。

(2) 实证主义哲学

对早期行为主义产生影响的另一个哲学思潮是实证主义。实证主义是19世纪中叶法国哲学家孔德首创的一种科学哲学。实证主义哲学在不同的历史时期有不同的表现形态，孔德的激进实证主义影响了华生等人的行为主义，维也纳集团的逻辑实证主义影响了托尔曼、赫尔等人的新行为主义。孔德主张的实证主义原则是一切科学知识都必须建立在来自观察和实验的经验事实的基础上，这是各种形态的实证主义哲学都必须遵守的实证原则。孔德从他的实证主义原则出发，认为科学的资料必须是社会的、公开的事件，是可证实的事实。单独的、私人的意识内省所得来的知识是不可靠的，是非科学的知识。科学的任务就在于描述一切可能观察到的事实，然后指出事物的一般规律，达到预测和控制

^① 叶浩生. 2007. 西方心理学理论与流派 [M]. 广州: 广东高等教育出版社:

自然的目的。如果用那些无法观察的东西作为了解自然的工具，就会重返神学和形而上学的阶段。华生等人的早期行为主义正是根据这样一种标准，放弃了对不可观察的意识的研究而改以可观察的行为作为心理学的研究对象，抛弃了主观的内省法而改以自然科学的客观方法作为心理学的研究方法。

(3) 新实在论

新实在论的代表人物主要有培里、霍尔特等人。新实在论与实证主义、马赫主义等哲学流派一脉相承，都拒绝形而上学问题，主张物质和精神都不是最根本的存在，它们都是由某种更根本的非心非物、亦心亦物的“中性实体”以不同的关系构成。在认识论上，新实在论者提出了“直接呈现论”，认为人们关于对象的认识，并不是关于对象的概念，而是对象本身；或者说，当人们认识某一对象时，并不是在人的意识中形成了关于这一对象的观念，而是对象直接进入了人们的意识之中。这些观点为早期行为主义混淆意识与行为的界限，把内在的心理活动看做行为，提供了哲学理论基础。在方法论上，新实在论者自称要根据科学精神、采取科学方法来讨论哲学问题，从而提出了逻辑分析方法。他们认为，哲学的任务就是通过进行逻辑的概念的分析，帮助人们把含糊而复杂的问题变得明确、清楚，消除人们理智上的困惑。

(4) 实用主义哲学

实用主义是第一个产生于美国本土的哲学，也是对现代美国社会生活和思想文化影响最大的哲学流派。它产生于19世纪末，最主要的代表人物是詹姆斯和杜威。实用主义哲学的要点是强调立足于现实生活，把确定信念当做出发点，把采取行为当作主要手段，把获得效果当做最高目的。实用主义作为美国官方哲学，它比机械唯物主义和实证主义对早期行为主义的影响更为直接和深刻。早期行为主义以可观察的行为为研究对象，否认意识在心理学研究中的地位，把人的实践活动简化为刺激-反应的行为模

式，以预测和控制人类行为作为心理学的根本目的，这些都是实用主义哲学在心理学中的具体体现。

3. 心理学背景

在进化论思想的影响下，动物心理学的发展形成了一种限制，甚至是彻底消除对动物行为给以主观解释的路线；机能主义的发展形成了一种只强调心理的适应功能，而否定其认识作用、贬低意识作用的倾向。早期行为主义的产生就是心理学中这些已经形成的贬低和限制意识作用倾向进一步发展的结果。

(1) 机能心理学对意识作用的轻视

机能心理学认为心理学探讨的是意识的机能而不是意识的构造，而且机能心理学中的意识机能是意识的适应功能而不是意识的认识功能。换句话说，意识的作用就是指导有机体达到生存的目的，帮助有机体适应环境。这样一来，意识的认识功能消失了，仅仅成了适应环境的工具。机能心理学的代表人物之一安吉尔甚至认为，就像灵魂这个术语已从心理学中消失一样，意识这个术语也会从心理学中消失。如果心理学家能够忘记意识的存在，而代之以对动物和人的行为进行客观描述，则有助于心理学的进步。机能心理学对意识的轻视直接影响了早期的行为主义者，华生便在此基础上进一步抛开了对意识的探讨，以刺激和反应、肌肉收缩和腺体分泌等术语来解释人的行为。

(2) 构造心理学与机能心理学的对峙

构造心理学继承了德国实验心理学的传统，坚持心理学是一门科学。他们认为，心理学应该研究心理或意识内容本身，不应该研究其意义或功用（机能）。对于机能的研究，构造心理学认为那是以后的事情，因为构造是机能的基础，只有在了解了构造之后，机能的了解才有可能。而机能心理学则认为构造心理学对意识元素的分析脱离了社会生活实际，他们强调应该探讨意识的实际功能，特别是意识在人类适应环境中的特殊作用，反对构造主义对意识所做的纯科学研究。为此，构造心理学与机能心理学

展开了激烈论战，他们相互攻击、互相诋毁。一时间，心理学陷入流派纷争的危机之中。面对这场危机，华生认为其根本的原因是两派都以主观的方法探讨主观的意识，即都以意识这个不可观察的主观现象为研究对象，必然导致研究结果的混乱。因此，早期行为主义者选择了抛弃对意识的研究，改以可观察的行为作为研究对象。

（3）动物心理学的发展

动物心理学是在达尔文进化论思想的影响下不断发展起来的，进化论认为人与动物之间存在发展上的连续性，这一主张启示了心理学家可以通过对动物的研究来了解人的心理。美国心理学家桑代克就曾经系统研究了动物的行为，提出了客观、机械的学习理论。虽然桑代克的动物行为研究完全是一种客观模式，因为对动物的研究无法使用内省法，但是动物心理学却在此客观模式的指导下获得了极大成功。在这样的氛围之中，早期行为主义者沿袭和发展了动物心理学的研究取向，行为主义应运而生。

（4）机能心理学呈现客观化倾向

对于构造心理学来说，研究对象是意识，研究方法是内省。但对机能主义者来说，在研究对象上，既研究意识，也研究行为；在研究方法上，既使用内省法，也使用行为观察与测量等客观方法。但是，随着动物研究的进展，心理学家越来越怀疑内省方法的有效性，更加倾向于客观方法的使用。机能心理学家卡特尔就曾经指出：“在我看来，我所做的，或在我的实验室中最重要的研究工作似乎就像物理学和动物学那样是不依赖于内省法的使用的。心理过程的时间、知觉和运动的精确性、意识的范围、疲劳和练习、伴随思维的运动反应、记忆、观念的联想、空间知觉、色觉、偏好、判断、个别差异、动物和儿童的行为等所有这些以及其他一些我所研究的课题并没有要求被试或我进行哪怕一丁点的反省……。当然，通过类比的方式我们很难了解低等动物、野蛮人和儿童的意识，但是，有关其行为的研究已经产生了

更多和更有希望的成果。”^① 卡特尔的观点虽然表现出明显的机能主义特点，因为他主张意识和行为的双重研究，但是他对行为研究的强调、对内省研究的贬抑表现出机能主义对行为进行客观研究的态度。这无疑对早期行为主义者的观点形成了巨大的支持。

（二）新行为主义产生的背景

华生坚持心理学只研究行为而非意识，强调以绝对客观的而绝非主观的方法研究心理学，他的这一观点逐渐受到众多心理学家的批评。对此，一些心理学家试图在不改变行为主义基本原则的前提下，对他的简单化做法加以改进和弥补，从而使其更为合理。于是，新行为主义产生了。

1. 社会背景

早期行为主义产生以来，赞成者很多，反对者也不少。有些反对者认为，心理学必须保留对意识的内省研究。构造主义心理学的代表人物铁钦纳就曾针对华生的《行为主义者眼中的心理学》一文发表了评论，认为华生的宣言会导致心理学忽视普通心理学所关注的人类经验模式。他还曾经指出，行为主义与心理学并不是一回事，从逻辑上来看，行为主义与内省心理学无关。因此，无论是从逻辑上还是在实质上，行为主义都不可能取代心理学。^② 第一次世界大战中断了关于行为主义的这种争论，但也给心理学带来了重要的转机。在一战中，大量心理学家参与了战时的后勤服务工作，心理测验被广泛用于军官选拔、士兵筛选与分类等工作。战后，以行为主义为代表的心理学也被广泛用于生产、教育、司法等领域。一时间，行为主义理论的知名度大增，其在人们心目中的地位和形象大大提高，为行为主义的继续发展

^① 叶浩生. 2007. 西方心理学理论与流派 [M]. 广州: 广东高等教育出版社: 140.

^② 郭本禹. 2007. 西方心理学史 [M]. 北京: 人民卫生出版社: 96.

提供了社会支持,也是新行为主义出现并迅猛发展的原因。

2. 哲学背景

心理学思想是在哲学的母体中孕育和成长的。在哲学方面,新行为主义的产生与逻辑实证主义、操作主义和物理主义有关。

(1) 逻辑实证主义

逻辑实证主义产生于20世纪20年代,它把科学分成两个部分:其一是经验的,其二是理论的。在逻辑实证主义那里,科学的观察语言用于描述经验事件,而科学的理论语言用于解释可观察的东西。作为实证主义者,逻辑实证主义坚持经验实证的立场,他们认为一切科学命题均来自于经验,对经验进行逻辑分析就是把科学合理分解为基本命题。而基本命题是否有意义,则取决于它是否能被经验所证实。但在经验证实的具体方法上,他们修改了早期激进实证主义的观点,认为一个命题的证实并非直接的证实,而是指逻辑上的可证实性。证实的方法有两种:直接证实和间接证实。间接证实是借助于逻辑推理,使命题为另一个可直接证实的命题所证实。换句话说,一个不能直接证实的命题可以通过已被证实命题的逻辑推理,或者通过对根植于观察的、事实的推理进行证实。逻辑实证主义产生以后,深受心理学家的欢迎,因为这一观点从方法论上为心理学家研究有机体的内部因素提供了合理基础。早期行为主义者正是因为内部因素无法直接得到经验的证实而放弃了对它们的探讨,从而把心理学变成了没有“心理”的“行为主义”。逻辑实证主义的间接证实使推断有机体的内部因素的研究成为可能,为新行为主义者研究刺激与反应之间的“中介变量”提供了方法论的工具。

(2) 操作主义

操作主义产生于20世纪20年代。从严格意义上来讲,操作主义并不是一个哲学流派,它是广义逻辑实证主义的一部分,源自物理学。但操作主义作为一种科学哲学的原则和方法,却对新行为主义的形成产生了深刻影响。1927年,美国物理学家布里

奇曼 (E. R. Bridgman) 出版了《现代物理学的逻辑》，这本书的出版被看作是操作主义诞生的标志。在此书中，布里奇曼建议，物理学的每一个概念都应该根据测量这个概念的程序来进行定义。按照这种方式，那些无法直接观察的事件如能量、力等都可以用操作来定义。如果物理学采用这种方式，则理论术语就同可观察的事件联系在一起，理论就不再是形而上学的思辨了，而成为科学的一部分。依照布里奇曼的观点，概念等同于一组操作，如长度的概念来自于测量长度的操作，桌子的长度不同于地球到太阳的距离，那是因为两者的操作不同，任何无法以操作表达的概念和定义都是无意义的、虚假的和非科学的。把这一观点引申到心理学中，则一切不能为操作所表达的概念，如意识、心理和灵魂等都没有科学的价值。反过来讲，若可以用操作概念来表达，那么即使要对有机体内部因素进行研究也是可以接受的。新行为主义者大都受到这一观点的影响。在早期行为主义理论中，像内驱力、目的、期待、焦虑、智力等概念由于其不可直接观察的特性，被排除出心理学的研究范围之内。现在，操作主义则提供了一种合理的方式，把这些概念以操作定义的方式重新请了回来，而又没有任何形而上学的色彩。例如智力的概念，虽然智力不能直接予以观察，但是在编制得当的量表上，智力可以通过分数表现出来。这些传统的心理概念不再含有神秘的意义，同可观察的行为有了直接联系。这样一来，新行为主义就有了克服早期行为主义简单化倾向的强有力工具。

(3) 物理主义

新行为主义的产生还受到伴随逻辑实证主义而出现的物理主义倾向的影响。根据物理主义的观点，所有的学科在本质上都是同一的，因为所有学科研究的对象归根结底都可还原为具有物理和化学性质的实体。物理科学可以包含世界上的一切，并且宇宙中的万事万物都可以最终借助于物理学而得到彻底的解释。因此，所有的学科都可以统一在物理学的旗帜之下。既然如此，为

什么不同的学科要使用不同的术语和词汇，为什么不能用物理学的术语统一所有的学科领域呢？所以，物理主义主张用物理学的语言作为科学的普遍语言。例如，可以把心理的描述转换成外在行为的物理描述，把心理学的“愤怒”转换成物理学的“面红耳赤、咬牙切齿、暴跳如雷”等。物理主义认为，如果以物理学的语言取代其他一切学科各自的语言概念，那么就可以解决经验世界的统一和各门学科之间分裂的矛盾，为创造统一的科学打下基础。物理主义的这一观点给新行为主义提供了另外一种描述内在心理状态的工具。早期行为主义排斥内部因素的探讨，因而导致了心理学的机械论和简单化倾向，而新行为主义有了物理主义作为武器，它就可以利用物理语言来界定有机体的内在状态了。

3. 心理学背景

(1) 早期行为主义陷入困境

早期行为主义者以激进实证主义为指导，力图以自然科学的客观范式改造心理学。为了使心理学成为一门实证的自然科学，早期行为主义抛弃了对意识和心理过程的探讨，以可观察的行为作为研究对象。他们把行为分析成刺激和反应，反应又被归结为具有物理化学性质的肌肉收缩和腺体分泌，或分析成物理的电子和质子。通过这种分析，心理学研究对象和物理学等自然科学的研究对象就统一起来了，但是意识和心理过程的特性却被抹杀了。以这种观点指导心理学的研究，必然把心理学家引向迷途，无法真正了解人的心理的本质。到了20世纪20年代末，早期行为主义已经走到了尽头。为了走出困境，早期行为主义必须做出修正和变革。

(2) 动力心理学发展的影响

动力心理学是由机能心理学家吴伟士倡导的。动力心理学把心理看作是适应环境的机能，主张心理学应该研究人的全部活动以及个人的主观经验，而不能片面地只研究行为，或只研究意识。在早期行为主义遭遇困境的情况下，吴伟士并未加入到批评