



亚太蓝皮书[®]

BLUE BOOK OF ASIA-PACIFIC

亚太地区发展报告 (2013)

ANNUAL REPORT ON DEVELOPMENT OF
ASIA-PACIFIC (2013)

中国社会科学院亚太与全球战略研究院

主 编 / 李向阳



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2013
版



亚太地区发展报告 (2013)

ANNUAL REPORT ON DEVELOPMENT OF ASIA-PACIFIC
(2013)

中国社会科学院亚太与全球战略研究院
主 编 / 李向阳



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

亚太地区发展报告. 2013/李向阳主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 1

(亚太蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-4155-9

I. ①亚… II. ①李… III. ①经济发展-研究报告-亚太地区-2013 ②政治-研究报告-亚太地区-2013 IV. ①F114.46 ②D730.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 304513 号

亚太蓝皮书

亚太地区发展报告(2013)

主 编 / 李向阳

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

责任编辑 / 王玉敏 崔 岩

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

责任校对 / 牛立明

项目统筹 / 祝得彬

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18.75

版 次 / 2013 年 1 月第 1 版

字 数 / 300 千字

印 次 / 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4155-9

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



广视角 · 全方位 · 多品种

权威 · 前沿 · 原创

皮书系列为
“十二五”国家重点图书出版规划项目

亚太蓝皮书编委会

主 编 李向阳

编 委 (以拼音为序)

韩 锋 李 文 朴光姬 朴键一 王玉主
许利平 张 洁 赵江林 周方银

主编简介

李向阳 男，中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长、研究员。1979~1983 年就读于中央财政金融学院（现中央财经大学），获经济学学士学位；1985~1988 年就读于中国社会科学院研究生院，获经济学硕士学位；1995~1998 年就读于中国社会科学院研究生院，获经济学博士学位。他于 1983~1985 年在河南银行学校任教；1988~2009 年工作于中国社会科学院世界经济与政治研究所，任副所长、研究员；2009~2011 年任中国社会科学院亚太研究所所长、研究员；2011 年至今任中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长、研究员。

他的代表出版物包括：

《世界经济研究前沿问题》（上下册），社会科学文献出版社，2008 年；《世界经济黄皮书》（2004~2009 年卷），社会科学文献出版社；《经济全球化与世界经济》，社会科学文献出版社，2002 年；《企业信誉、企业行为与市场机制》，经济科学出版社，1999 年；《市场缺陷与政府干预：对新凯恩斯经济学的一项研究》，中国金融出版社，1994 年。

摘 要

2012 年是中国周边环境发生重大变化的一年。以钓鱼岛争端为标志，中国周边环境将进入一个特殊的转型期。钓鱼岛争端不仅事关中日关系，而且还涉及中美关系、中国与其他声索国的关系、中国与周边国家的关系。在这个特殊的转型期内，中国的周边环境将呈现出下述特征：第一，为应对中国的崛起，大国纷纷调整其亚洲战略，中国周边已成为大国之间的竞技场。第二，伴随区域外大国介入亚洲事务，周边国家实施骑墙战略将成为一种潮流。第三，小国之间、大国与小国之间的结盟趋势都在增强。第四，声索国借助外部势力损害中国核心利益。第五，中日关系的未来面临重新定位。

作为美国“重返亚太”战略的一个重要组成部分，TPP 的谈判尽管尚未结束，但它对亚洲区域经济合作格局的影响已经显现。目前，在亚洲已经形成以 TPP、中日韩自贸区、区域全面经济伙伴关系协定为代表的三驾马车并存的格局。亚洲区域经济合作进程正在面临方向性选择。

亚洲新兴经济体 2012 年经历了自国际金融危机以来的最低增速。这是一种周期性的暂时现象还是经济增长阶段的一个转折点，经济学家有着不同的看法。不过可以肯定的是，2013 年亚洲新兴经济体仍将是全球经济最有活力的地区，增速将会回升，只是回升的幅度不大。中期内，亚洲新兴经济体面临的改革挑战不容忽视。

伴随中国的崛起，大国的亚洲战略正在进行全面调整。在本年度的“专题篇”，我们向读者提供了一组文章，分别考察了美国、俄罗斯、日本、印度、欧盟的亚洲战略调整及其发展方向。

目 录



Ⅱ I 总报告

- Ⅱ.1 2012~2013 年亚太形势分析与展望 李向阳 / 001
- 一 亚洲经济短期增长前景看好,但中期增长前景的
风险在加大 / 002
- 二 美国“重返亚太”的战略效应已初步显现 / 006
- 三 亚洲区域经济合作面临方向性选择 / 008
- 四 中国周边环境进入一个特殊的转型期 / 009

Ⅱ II 专题:大国的亚太战略

- Ⅱ.2 美国奥巴马政府的亚太战略 吴心伯 / 013
- Ⅱ.3 日本的亚太战略 吴怀中 / 028
- Ⅱ.4 当前欧盟亚太战略特点及前景 张 健 / 041
- Ⅱ.5 后危机时代俄罗斯的亚太战略 吴大辉 / 052
- Ⅱ.6 印度的亚太战略及其前景 杨晓萍 吴兆礼 / 065
- Ⅱ.7 大国亚太战略调整与中国的应对 周方银 / 077

Ⅱ III 区域经济合作

- Ⅱ.8 APEC 发展前景展望 王玉主 / 093
- Ⅱ.9 跨太平洋伙伴关系协定与东亚合作:FTA 规则之争 沈铭辉 / 104



Ⅱ.10	后危机时代构建中日韩自贸区的障碍分析与路径选择	富景筠 / 114
Ⅱ.11	RCEP 与东亚经济一体化之路	王金波 / 124
Ⅱ.12	印度区域合作战略重心东移——利益诉求与制约因素	葛 成 / 134

Ⅱ IV 地区热点问题

Ⅱ.13	“黄岩岛事件”对中国南海维权斗争的启示	叶海林 / 146
Ⅱ.14	缅甸政治改革与中缅关系	杜继峰 / 157
Ⅱ.15	如履薄冰的朝鲜半岛局势	王俊生 / 170
Ⅱ.16	中日钓鱼岛争端及其对东亚格局的影响	李成日 / 184

Ⅱ V 中国与地区大国关系

Ⅱ.17	中日关系：从“友好年”急转为“政寒经冷”	朴光姬 / 193
Ⅱ.18	试论中韩关系中的朝鲜因素和美国因素	李永春 / 204
Ⅱ.19	中国—印度尼西亚合作关系：现状与挑战	许利平 / 216
Ⅱ.20	合作与竞争：中印关系踟蹰前行	吴兆礼 / 227
Ⅱ.21	从美澳同盟升温的视角看中澳关系的变局	高 程 / 238

Ⅱ VI 附 录

Ⅱ.22	亚太地区大事记	赵 源 / 249
Ⅱ.23	英文摘要	/ 272
Ⅱ.24	英文目录	/ 273
Ⅱ.25	后 记	/ 286

总 报 告



IB. 1

2012 ~ 2013 年亚太形势分析与展望

李向阳*

摘 要:

亚洲新兴经济体 2013 年增速将略高于 2012 年, 并继续领先于全球经济, 保持火车头的地位。然而这种高速增长背后的隐患也越来越明显, 短期经济政策调整面临外冷内热的困境, 中长期增长前景则面临体制与结构改革的挑战。在地缘政治层面, 美国的“重返亚太”战略已经取得初步成效: 美国拉拢其盟友开始填补亚洲地区的安全真空; 以 TPP 为主线, 在强化与亚洲经济联系的同时, 也在改变亚太区域经济合作的格局, 因此, 亚洲区域经济合作面临一个方向性的选择。区域内外大国都在调整其亚洲战略, 这种战略调整实际上是以应对中国崛起为目标的。以中日钓鱼岛争端为标志, 我国周边环境正在进入一个特殊的转型期。

关键词:

“重返亚太” 跨太平洋伙伴关系协定 钓鱼岛争端 印太地区 中国的周边环境

* 李向阳, 中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长, 研究员。



一 亚洲经济短期增长前景看好， 但中期增长前景的风险在加大

我们在上年度报告中关于亚洲经济前景的判断基本上得到了验证：受发达国家经济减速的影响，除日本外，2012 年亚洲新兴经济体都将面临外冷内热的困扰，增长速度会不可避免地放慢，但仍会充当全球经济的火车头^①。2013 年亚洲新兴经济体增速会在低位有所回升，外冷内热仍是困扰多数国家宏观经济政策的难题；日本经济经过短暂的复苏转而减速，甚至不排除再次陷入经济衰退的可能。在中期内，亚洲新兴经济体增速尽管会继续领先其他地区，但将告别危机前的高速增长时代，经济体制与结构改革的压力加大。

1. 亚洲经济即将走出低谷，但难以摆脱发达国家主权债务危机的制约

2012 年亚洲新兴经济体普遍经历了增长率放慢的过程（见表 1）。其中，中国与印度的下降幅度最为明显，达到了国际金融危机以来的最低点。相比之下，由于日本经济受震后重建的拉动因素影响，增长率由负转正。

表 1 2012 ~ 2013 年亚洲主要经济体增长前景

单位：%

主要经济体	年份	全球	亚洲新兴市场	日本	中国	印度	韩国	印度尼西亚
IMF	2011	3.8	7.3	-0.8	9.2	6.8	3.6	6.5
	2012	3.3	6.1	2.2	7.8	4.9	2.7	6.0
	2013	3.6	6.7	1.2	8.2	6.0	3.6	6.3
OECD	2012	2.9	n. a	1.6	7.5	4.4	2.2	6.2
	2013	3.4	n. a	0.7	8.5	6.5	3.1	6.3
ADB	2012	n. a	6.1	2.3	7.7	5.6	2.7	6.3
	2013	n. a	6.7	1.6	8.1	6.7	3.4	6.6

注：①国际货币基金组织（IMF）与亚洲开发银行（ADB）对亚洲新兴市场经济体的界定存在差异，因此，相关的预测数据不完全具有可比性。②2011 年为实际数，2012 年与 2013 年均为预测数。

资料来源：IMF, *World Economic Outlook: Coping with High Debt and Sluggish Growth*, October 2012; OECD, *OECD Economic Outlook: Preliminary Version*, Volume 2012, Issue 2, November 2012; ADB, *Asian Development Outlook 2012 Update: Services and Asia's Future Growth*, October 2012.

① 李向阳：《2011 ~ 2012 年亚太形势回顾与展望》，载《亚太地区发展报告（2012）》，社会科学文献出版社，2012。



亚洲新兴经济体增速放慢主要源于欧债危机的冲击。其一，受欧盟内部需求疲软的影响，亚洲新兴经济体的出口明显放慢，因为欧盟是多数国家最大的出口市场（见表2）。其二，受资本避险倾向的影响，从2011年第三季度开始到2012年第三季度，短期资本大量从亚洲新兴经济体流出，致使这些国家的本币汇率贬值，股票市场下跌，投资者信心下降。其三，受上述两个因素的影响，亚洲新兴经济体不得不从紧缩性经济政策转向扩张性经济政策。而国内原有的通胀与资产泡沫压力并未完全消除，故政策管理当局面临外冷内热的掣肘，实施扩张性经济政策，尤其是实施扩张性货币政策陷入两难困境。

表2 欧洲债务危机对新兴经济体的冲击：出口下降对GDP的影响

单位：%

	对欧元区出口的增长率 (占GDP的百分比,年度变化)		对经济增长的贡 献度	年度GDP增长率的变化 (2011年上半年/2012年上半年)
	2011年上半年	2012年上半年		
中国	0.3	-0.2	-0.5	-1.9
印度	0.2	-0.3	-0.5	-4.3
印度尼西亚	0.1	-0.2	-0.3	-0.1
巴西	0.1	-0.1	-0.2	-3.1
俄罗斯	0	-0.7	-0.7	0.7
南非	0.2	-0.6	-0.8	-1.1

资料来源：OECD, *OECD Economic Outlook: Preliminary Version*, Volume 2012, Issue 2, November 2012, p. 18.

以2012年9月美日欧三大经济体同时推出量化宽松的货币政策为起点，亚洲新兴经济体面临的外部环境再次发生变化。短期国际资本再次向新兴经济体回流，对美元的汇率从贬值转向升值。

自国际金融危机以来，亚洲新兴经济体一方面被冠之以“全球经济火车头”的美名；另一方面，它们却无法自主决定自身的宏观经济政策走向，频繁地受制于发达国家宏观经济政策的调整。国际金融危机爆发之后的第一阶段，亚洲新兴经济体普遍实施宽松的财政货币政策。其结果是在率先摆脱衰退的同时，引发了国内经济过热。第二阶段是为遏制经济过热实施紧缩性经济政策。在经济过热问题尚未完全解决之前，受欧债危机的冲击又不得不步入第三



阶段：实施宽松的经济政策。这种尴尬局面将为亚洲经济的可持续增长埋下越来越多的隐患^①。

鉴于欧债危机已经度过最危险的阶段，发达国家继续实施宽松的货币政策，亚洲新兴经济体货币政策的扩张效应逐渐显现，2013 年亚洲新兴经济体将走出 2012 年的低谷。不过，对此我们不能给予过高的期望，其增速预计只是略有回升。原因是欧元区摆脱主权债务危机将是一个长期的过程，预计 2013 年的增长率不会超过 1%。美国经济面临“财政悬崖”的威胁，即使白宫与国会最终达成共识，其增长率也只有 2% 左右。日本经济受外需不振的影响，增长率也只有 1% 左右。如果中日经济关系恶化的局面不能得到改善，不排除日本经济再次陷入衰退的可能性。

2. 亚洲经济未来的风险源

亚洲新兴经济体 2012 年增长率的下调究竟是一个短暂的周期性现象还是发展阶段的一个拐点？对此，经济学家有着不同的看法。我们认为，后一种可能性是比较大的。中期内即便亚洲新兴经济体还能继续领先于全球经济，但难以恢复到国际金融危机前 10 年的高速增长状态。包括中国、印度在内的新兴经济体都已经开始下调其未来的潜在增长速度。未来亚洲新兴经济体的风险源至少以下几个值得关注：

第一，发达国家摆脱主权债务危机，推行“去杠杆化”进程还有很长的路要走，因而发达国家经济低速增长与需求疲软是难以避免的。危机以来的发展进程已经证明，亚洲新兴经济体的出口导向型模式不可能与发达国家经济走势“脱钩”。过去 4 年中，亚洲新兴经济体宏观经济政策导向已经进行了三次调整。这样做的结果只能是积累越来越多的结构性问题。

第二，亚洲新兴经济体的高速增长多年来依靠过度信贷投放将难以为继，因此也将面临“去杠杆化”的任务。国际金融危机爆发以来，亚洲新兴经济体的贷款余额/GDP 上升幅度超过了 20 个百分点（见图 1）。回顾以往的历史，亚洲新兴经济体在 20 世纪 90 年代前半期也出现过类似的现象，最后以亚洲金

^① 这在很大程度上也解释了自 20 国集团首尔峰会以来发达国家与新兴经济体之间的宏观经济政策协调难度越来越大的原因。



融危机而告终结。在此次国际金融危机中，亚洲多数国家的资产泡沫并未像发达国家那样随危机的到来而释放。这也是亚洲新兴经济体频繁调整宏观经济政策导向的原因之一。近期越南金融市场出现的动荡与此有着密切的关系。

第三，美国、欧元区、日本的量化宽松货币政策对亚洲国家经济的影响不容小觑。三大经济体同时推出量化宽松货币政策短期内有助于防止全球经济陷入二次衰退，但它对亚洲新兴经济体的中长期负面影响是非常复杂的。考虑到多数亚洲新兴经济体属于出口导向型经济，且国内存在资产泡沫，国际短期资本流入既可能引发汇率升值，也可能引发通胀与资产泡沫压力。从 2012 年第四季度开始，国际资本流动的方向已经发生了逆转。例如，为了应对资本流入的冲击，香港特别行政区货币管理局不得不采取大规模的干预楼市措施。此外，发达国家的量化宽松政策如果最终扭转了目前的物价走势，它们就等于为摆脱主权债务危机找到了一个最便捷的出路：转嫁债务。亚洲新兴经济体是世界最主要的外汇储备持有者，如何避免发达国家的债务转嫁风险是必须要应对的一大挑战。

第四，中日钓鱼岛之争对亚洲经济的冲击。过去几个月内钓鱼岛争端对中日经济关系的冲击已经显现。作为亚洲最大的两大经济体，同时也是东亚国际生产网络的主要载体，双边经济关系的停滞或倒退所影响的绝不会止于两国经济本身。由于钓鱼岛争端很可能趋于长期化，并波及两国民众的情感，我们不可能期望小泉执政期间中日关系“政冷经热”局面重现。因此，这一外生因素对亚洲经济的影响存在高度的不确定性。

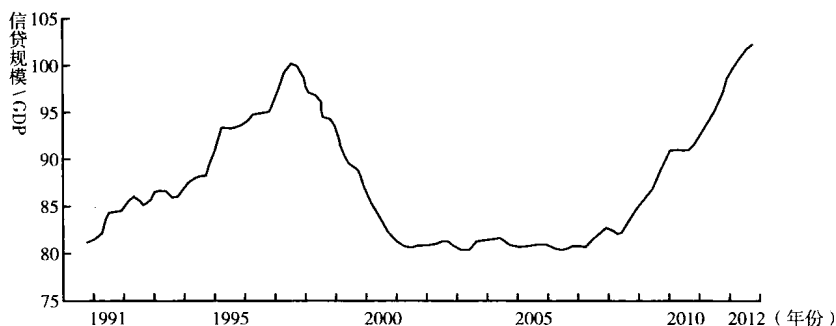


图1 亚洲经济的过度信贷投放周期出现

资料来源：Economist, “Asia’s great moderation”, Nov 10th, 2012, from the print edition。



3. 亚洲经济的出路在于经济改革和经济结构的调整

亚洲新兴经济体要维持高速可持续增长显然不能再依赖于原有的增长模式。国际金融危机爆发之后，亚洲新兴经济体大规模的经济刺激措施给决策者带来了一个幻觉，即可以免受危机的冲击，从而客观上降低了它们调整经济发展模式的动力。过去4年的经济走势证明，如果不进行经济改革与经济结构的调整，国际金融危机的后遗症将成为亚洲新兴经济体未来发展的最大障碍。

目前，包括中国、印度在内的亚洲新兴经济体已经把改革提到议事日程。当然，亚洲国家的改革和调整既有共性的一面，也有各自的重点。比如，印度最大的问题是长期以来对农产品、燃料的巨额补贴，造成了生产要素价格的扭曲，也使财政不堪重负；东南亚多数国家最紧迫的任务是改善投资环境；而中国的经济改革则需要围绕加快转变经济发展方式全方位展开。

二 美国“重返亚太”的战略效应已初步显现

如果说2011年是美国“重返亚太”战略全面实施的年份，那么2012年这一战略已经初步取得成效^①。

在政治领域，美国以经济措施为依托，推广美国式的民主价值理念。奥巴马连任后首次访问中南半岛国家，其中对缅甸的访问尤其令人关注。缅甸长期受到西方国家的经济制裁。美国以放松经济制裁、增加经济援助为手段，要求缅甸政府改变现行的政治体制，加快民主化进程，给予反对党更大的自由度与权限等。未来中南半岛仍将是美国扩充政治影响力的重点区域。

在军事领域，美国强化与亚太国家之间的双边军事同盟关系，包括美日、美韩、美泰、美菲、美澳关系。美澳就在澳大利亚驻军达成了共识；美国参议院就钓鱼岛防卫通过决议。这都表明美国“重返亚太”在军事领域已经进入实质性阶段。此外，美国国防部部长帕内塔明确表态未来10年内将把美国海军力量的60%部署在亚太地区，并在该地区进行更多的军事演习。

^① 美国对亚太地区的战略名称正在从早期的“重返亚太”更改为“再平衡”（rebalancing）或“聚焦亚洲”（Asian pivot），但其基本目标和导向并无实质性改变。



在外交领域，以东亚峰会等多边机制为平台直接插手亚太事务是“重返亚太”战略的重点之一，比如美国与日本一起联合一些南海声索国在东亚峰会上挑动南海问题争端。同时，美国积极推动与区域内大国的合作充当“再平衡”的筹码。为了平衡中国崛起的影响，美国开始强化与印度的合作，甚至接纳“印太”概念以取代“亚太”概念^①。反过来，美国也不允许其盟友质疑其“重返亚太”战略。不久前，针对澳大利亚政界前领导人的言论，美国国务卿希拉里明确警告澳大利亚不要在澳美与澳中之间做出“错误的选择”。

在经济领域，美国倡导的跨太平洋伙伴关系协定（Trans-Pacific Partner Ship Agreement, TPP）谈判虽然还没有完成，但它对亚洲区域经济合作原有的进程乃至发展方向已经产生了重大影响。

对美国“重返亚太”战略的可持续性前景，国内外还存在分歧。悲观论者基于美国的实力下降认为这一战略将成为美国最大的“烂尾工程”。我们认为，对美国继续实施“重返亚太”战略的决心与能力都不能低估。在美国看来，如何成功地应对中国崛起是其 21 世纪面临的重大任务。至于目前美国经济的低迷只是周期性的现象，困扰美国经济两个最大的难题都并非是无解的。一是债务危机。美国只要能够继续顺利地实施量化宽松货币政策，并最终提高通货膨胀率，其巨额债务会在短时期内转嫁出去^②。二是实体经济衰落与“再工业化”。在各国寻求新一轮经济周期支柱产业的竞争中，美国的“再工业化”战略可以说恰逢其时。无论新一轮经济周期支柱产业是数字技术还是低碳经济，美国都有其独特的竞争优势。比如，过去 4 年期间，作为一种清洁能源，美国的页岩气发展速度之快超出了很多人的预期，并将有可能改变全球能源的供求格局^③。

① “印太”最早出现于 20 世纪 70 年代。美国国务卿希拉里在 2010 年檀香山会议上正式使用地缘意义上的“印太”。其基本动机就是通过提高印度的区域影响力来平衡中国的影响力。参见 D. Gnanagurunathan, “India and the idea of the ‘Indo-Pacific’”, East Asia Forum, October 20th, 2012。

② 参见国际货币基金组织 2012 年年度报告对这一问题所做的历史分析。IMF, *World Economic Outlook: Coping with High Debt and Sluggish Growth*, October 2012。

③ 参见国际货币基金组织 2012 年年度报告对这一问题所做的历史分析。IMF, *World Economic Outlook: Coping with High Debt and Sluggish Growth*, October 2012。



三 亚洲区域经济合作面临方向性选择

过去 10 年间,亚洲区域经济合作的基本框架是“10+1”机制,即以东盟为核心与区域内其他大国(中国、日本、韩国、印度等)签署双边自贸区协定。实践证明,“10+1”机制有助于提高区域内贸易投资自由化水平,但并不能成为亚洲统一市场或亚太区域经济合作的平台。与此同时,“10+3”“10+6”、中日韩自贸区方案也都在推动过程中。所有这些方案都有两个共同的特征:一是中日的立场决定了前进的方向;二是美国均被排除在外。目前,这两个特征都在发生重大变化。以钓鱼岛争端为导火线,中日经济关系陷入停滞状态;而美国的 TPP 谈判则在紧锣密鼓地进行中。因此,亚洲区域经济合作处在十字路口,面临着方向性选择。

1. TPP 谈判的前景看好

在现行的谈判框架内,中国短期内不会选择加入 TPP,但这并不会阻碍 TPP 谈判的进展。在原先 9 国谈判的基础上,2012 年 6 月加拿大与墨西哥正式加入谈判。日本受国内政局的影响,参加 TPP 谈判的决定一波三折。考虑到未来日本政治右翼化趋势加强,中日关系停滞的可能性加大,日本会最终选择加入 TPP。2012 年 11 月泰国也明确表示要参加 TPP 谈判。这样的话,东盟将有一半的成员选择加入 TPP。

2. 中日韩自贸区谈判在艰难环境中启动

钓鱼岛争端不仅危及中日外交关系,而且也严重波及中日经济关系。在这种背景下,决定启动中日韩自贸区谈判尽管出人意料,但也反映了各方寻求合作的意愿并未消失。展望未来,原有达成协议的障碍并未消除,中日关系的不确定性又增加了新的障碍,其谈判前景不容乐观。比较而言,中韩自贸区谈判更有可能快于中日韩自贸区而率先取得成果。

3. 区域全面经济合作协定(RCEP)在大国分歧中脱颖而出

在 2012 年 11 月结束的金边东亚峰会上,东盟关于亚洲区域经济合作的新建议得到了各方的普遍认同。RCEP 的目标是建成涵盖东盟、中国、韩国、日本、印度、澳大利亚、新西兰等 16 个国家和地区的自由贸易区,且未来将不