

解放创造力的历史使命，已经落在当代中国人民的肩上

解放创造力

THE LIBERATION OF CREATIVITY

易达武◎著

.....

我国百年被动挨打的近代史和现代复杂的国际环境说明
实行科教兴国，把我国建设成创新型国家是何等重要
建设创新型国家是每个中国公民的神圣使命

.....



九州出版社
JIUZHOU PRESS



史使命，已经落在当代中国人民的肩上

解放创造力

THE LIBERATION OF CREATIVITY

易达武◎著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目(CIP)数据

解放创造力 / 易达武著. — 北京 : 九州出版社,
2011. 12

ISBN 978-7-5108-1277-4

I. ①解… II. ①易… III. ①社会主义建设—理论研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第254984号

解放创造力

作 者	易达武 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京俊林印刷有限公司
开 本	880毫米×1230毫米 32开
印 张	7.75
字 数	173千字
版 次	2012年1月第1版
印 次	2012年1月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-1277-4
定 价	28.80 元

★版权所有 侵权必究★

前言

解放创造力的历史使命，已经落在当代中国人民的肩上

下面引用的两部分权威文献，十分清楚地告诉人们，解放创造力的历史使命，已经落在中国人民的肩上。

第一部分文献充分表明我国人民的创造力亟待解放。

《科技文摘报》2006年8月29日第1202期，以《99%的企业未申请专利说明什么》为题的文章说：“据国家知识产权局最新调查：我国国内拥有自主知识产权核心技术的企业仅为万分之三，99%的企业没有申请专利，60%的企业没有自己的商标；很多企业处在有‘制造’无‘创造’、有‘产权’无‘知识’的状态，一些企业甚至靠仿造和假冒生存。目前，全国71%的大中型企业没有技术开发机构，2/3的大中型企业没有技术开发活动。2003年企业科技经费支出占产品销售收入的比重仅为1.52%，其中用于新产品开发的支出仅占0.66%。而根据国际经验，企业技术研发投入不应低于销售收入的3%。”不仅拥有自主知识产权的创新成果如此之少，而且自主创新成果转化为生产力的比率很低。2006年8月14日的《市场报》引用中国科学院院士王天然的话说：“我国的科技成果目前正面临着严重的无奈与尴尬：至少有八成左右的成果没有转化，只是被装在评职称的口袋中，锁在装档案的保险柜子里。”“科技成果的闲置，恰恰是对科技人才和资本的双重浪费！”《瞭望周刊》2006年第51期从亚平的文章说，我国的“许多高新技术含量的产品，外商的市场占有率很高，如传真机和摄像机，外商的市场占有率分别为98%和99%；移动电话占到80%。”“我国已开放的产业中，每个产业排

解放创造力

名前五位的企业几乎都由外资控制；在中国28个主要产业中，外资在21个产业中拥有多数资产控制权。近些年跨国公司通过合资、兼并或收购，蚕食了中国众多的知名品牌。我们自己的市场和品牌的丢失，将使我国损失巨大的利益和发展前景，损害了国家的产业安全。”读了这些文章，谁不认为它充分说明我国人民群众的创造力被束缚，是很普遍、很严重的呢？谁不认为我国人民的创造力亟待解放呢？

从上述文章中还可以看到，不仅上述有关管理者、企业决策者的创造力被自己的错误认识和客观因素严重地桎梏了，需要从这种桎梏中解放出来，而且桎梏他们的创造力的东西，通过他们的经营管理，又变成了桎梏他们的企业和员工的创造力的枷锁。企业和员工的创造力，需要从他们的桎梏中解放出来。更为严重的是，这些处在经济竞争第一线的管理者、企业的决策者们，大多数人并不觉得自己有什么创造力被束缚和需要解放，也不觉得自己束缚了企业和员工的创造力。这就使他们不仅要解放自己的创造力，而且只有他们的创造力得到解放，他们的员工的创造力才能得到解放。至于人民群众的解放创造力的意识如何，就得见一斑了。

第二部分文献充分说明解放创造力的使命，已经落在中国人民的肩上。

胡锦涛在2006年6月5日中国科学院第十三次院士大会和中国工程院第八次院士大会上的讲话，更是全面地深刻地说明，解放创造力的历史使命，已经十分紧迫、责无旁贷地落在我国人民的肩上了。胡锦涛说：“国家核心竞争力越来越表现为对智力资源和智慧成果的培育、配置、调控能力，表现为对知识产权的拥有、运用能力。在当代世界科技发展的澎湃大潮中，可以说，谁把握了这些新特点新趋势，紧紧抓住追赶和跨越的机遇，不断增强科技实力特

别是自主创新能力，谁就能在综合国力竞争中占据更有利的战略地位。世界主要国家纷纷加快了争夺科技制高点的步伐。世界科技进步迅猛发展及其带来的巨大影响，给我们提出了不能回避、也回避不了的严峻挑战。”“‘功以才成，业由才广。’建设创新型国家，关键在人才，尤其在创新型科技人才。没有一支宏大的创新型科技人才队伍作支撑，要实现建设创新型国家的目标是不可能的。世界范围的综合国力竞争，归根到底是人才特别是创新型人才的竞争。谁能够培养、吸引、凝聚、用好人才特别是创新型人才，谁就抓住了在激烈的国际竞争中掌握战略主动、实现发展目标的第一资源。”“抓紧并持之以恒地培养造就创新型科技人才，是提高自主创新能力、建设创新型国家的必然要求，也是实现国家发展目标、实现中华民族伟大复兴的必然要求。”

他把自主创新的重要性说到这个份上，谁能不深切地感到解放创造力的历史使命，已经十分紧迫、责无旁贷地落在当代中国人民的肩上了呢！

只有用解放的方法才能解放人民群众的创造力

为什么只有用解放的方法才能让人民群众的创造力的作用发挥出来呢？这是因为它符合只有用解放的方法才能解决的社会问题的条件。

用解放的方法才能解决的社会问题的条件是什么？从我能接触到的资料中，还没有见有人说过。但是，从对经历过的解放运动（例如，20世纪70年代末延续至今的思想解放运动）进行琢磨，觉得只有用解放的方法才能解决的社会问题，至少要符合以下三个条件：

一、要有符合下述条件的被解放的对象：1. 它必须是绝大多数

解放创造力

人民身上都有的、对社会进步、国家富强、人民幸福具有非常重要意义的积极力量；2. 这种力量普遍被主客观因素桎梏着，必须从这些桎梏中解放出来。

二、绝大多数人还没有意识到自己的身上有这种积极的力量，对这种力量被束缚，缺乏自觉意识，只是客观上有实现这种解放的要求。

三、社会历史发展的进程，客观上已经向国家、社会和每一个人提出了实现这种解放的历史使命。经过各级领导和人民的不懈努力，能够实现这种解放。

我国人民的创造力，正好符合只有用解放的方法才能解决的社会问题的条件：

一、我国人民以勤劳、智慧、创造力强享誉世界。

二、我国绝大多数人还没有意识到自己有创造力，更没有意识到有什么创造力需要解放。

三、如前所述，解放创造力的历史使命，已经非常紧迫地落在当代中国人民的肩上。

什么是解放的方法呢？对解放创造力来说，所谓解放的方法，即宣传教育的方法。具体地说，就是用学习有关知识，摆事实、讲道理的方式，探讨有关问题，提高对解放创造力的认识，提高自己解放自己的创造力的自觉性的方法。

本书怎样探讨解放创造力的问题

照理讲，本书名为《解放创造力》，就应当对解放创造力的问题进行全面系统的探讨。但是，本书没有这样做，本书讲的只是我在探讨这个问题时，我觉得对解放创造力来说，是新鲜的、重要

的、有益的、必须解决的三个根本问题。即：1. 解放创造力，要有一个科学的创造力定义，以证明人人都有创造力，人人都能创新；2. 解放创造力，要有一个科学的思维方式，了解解放创造力首先要从改变自己的思维方式入手；3. 解放创造力，要树立科学的创造观，以提高自己对创新的认识的起点，不断从中获取创新的动力，增强创新的历史责任感。为什么本书只探讨上述三个问题，而不作全面系统的探讨呢？首先，解放创造力涉及的学科很多，部门很多，我不具备全面系统探讨的条件和能力。再说我年逾八十，也不会有时间作全面系统的探讨了。其次，解放创造力的很多问题，实际上已有有关的专著或有关专家学者和组织解决了，他们虽然没有说他们的工作和成果是解放创造力的，但实际上是直接地或间接地对解放创造力起积极作用的。这些科学成果，这里自然不应重复。而上述三个问题，据我所知，没有人探讨过。

既然不能作全面系统的探讨，为什么还要用要求全面系统的探讨的《解放创造力》做这本书的书名呢？根本原因是我想把解放创造力这个口号叫响，以引起人们对“激发全民族的创新意识”的重视，用努力解放和发展自己的创造力的行动，来响应胡锦涛提出的深入贯彻科学发展观，建设创新型国家的伟大号召。

解放创造力

目 录

第一章

解放创造力，要有一个科学的创造力定义 / 1

第一节 解放创造力，要有一个科学的创造力定义 / 2

第二节 遭遇词典（一） / 5

第三节 另一种对创新和创造的曲解 / 29

第四节 遭遇词典（二）——聪明和智慧的本质和源泉 / 34

第五节 创造力是什么能力？ / 51

第二章

解放创造力，要有科学的思维方式 / 71

第一节 你是怎样使用自己的思维能力的？ / 74

第二节 单凭感觉和感性经验的思维方式的实质 / 83

第三节 感觉论和经验论的思维方式的危害性和普遍性 / 85

第四节 感觉论和经验论思维方式的根源 / 107

第五节 感觉论和经验论思维过程的实质 / 115

第六节 直觉、灵感、顿悟不是感觉论和经验论 / 117

第七节 理论思维是感觉论和经验论的克星 / 123

第八节 一个重要的领导艺术和工作方法 / 141

第三章

解放创造力，要树立科学的创造观 / 145

第一节 解放创造力为什么要树立科学的创造观 / 146

第二节 马克思主义哲学是最好的、最基本的、最具普遍性的科学
创造观和创造的科学 / 148

第三节 马克思主义的科学创造历史的创造观的理论和实践的大复
兴、大繁荣和大发展 / 218

后 记 / 236

第一章

解放创造力，要有一个科学的创造力定义

解放创造力

第一节 解放创造力，要有一个科学的创造力定义

为什么解放创造力，要有一个科学的创造力定义？

一、本书探讨的是解放创造力，创造力是被解放的对象，当然首先要搞清楚什么是创造力，即首先要有一个科学的创造力定义。否则，你对被解放的对象是什么都不清楚，解放创造力岂不是瞎放炮？

二、没有一个科学的创造力定义，你就不知道创造力是什么能力。你连创造力是什么能力都不知道，你怎么知道自己有没有创造力呢？你怎么知道自己的创造力在哪里呢？这样的问题你都不知道，你怎么能去创造呢？因此，不知道创造力是什么能力的本身，就是束缚你的创造力的枷锁。由此可见，一个科学的创造力定义，就是解放创造力的利器。

三、你如果不知道创造力是什么能力，或你对创造力的认识不正确，你就不能判断已有的创造力定义是不是正确。在这种情况下，你要是遇到了错误的定义，就很容易信以为真。一旦你对这种错误的定义信以为真，它就成了束缚你的创造力的枷锁。

四、一切错误的创造力定义都是桎梏人们创造力的枷锁。已有的创造力定义，说法五花八门，无非是两类：第一类是人们不自觉地对创造力是什么能力产生了一定的见解，这种见解，实际上就是对创造力下了定义。下面用2004年6月11日《市场报》介绍美国学者迈克尔·米哈尔科著《思考的玩具：商业创新手册》一书的文章来说明。迈克尔说：“关于创新能力，有两种看法很普遍，而且根深蒂固。一是认为创新能力是一种天赋，只有少数人生而有之，如达·芬奇、莫扎特、爱因斯坦等天才人物；二是认为创新是灵感的突然爆发，不期然而产生。这两种看法导致一个结论：创新只是少数人能做的事情，而且没有章法可循，因此无法通过学习获得。”在这

段话中说得很普遍的两种看法，就是人们自觉或不自觉地对创造力下了两种错误定义。第二类是专家学者给创造力下的定义。例如，编词典的专家学者给创造力下的定义。有的编词典的专家学者虽然没有给创造力下定义，但是，他们给有关创造力的词，如创新、创造、聪明、智慧之类的词下定义时，自觉或不自觉地、潜在地给创造力下了定义。

不论是谁给创造力下的定义，如果定义是正确的，必定符合实际，对解放创造力起积极推动的作用。如果定义是错误的，那它就必定是桎梏人的创造力的枷锁。一切错误的创造力定义都是桎梏人们创造力的枷锁。

错误的创造力定义是怎样成为桎梏人们创造力的枷锁的呢？先说人们不自觉地对创造力是什么能力产生错误的见解（即定义），是怎样成为桎梏人们创造力的枷锁的。以迈克尔说的人们很普遍地对创造力下的两种错误定义为例来说明：

第一种定义认为，创新能力是一种天赋，只有少数人生而有之。这种观点之所以会成为束缚人们的创造力的枷锁，是因为：1. 如果是有创造成果的人持这样的观点，他就可能以自己有这样一种天赋能力而自豪，并认为没有创造成果的人，没有创新的天赋，不可能作出发明创造。持这种态度的人，就不可能去做解放人民群众的创造力的事情，有的甚至可能看不起他认为没有这种天赋的人，成为解放人民群众创造力的绊脚石。2. 如果是没有创新经验的人持这种观点，就会认为自己没有创新的天赋，不是能搞创新的料。这样，他们自然就不会去搞创新。他们的创造力就这样被这种定义桎梏了。

第二个定义认为，创新是灵感的突然爆发。这种观点实际上是说，只有灵感才是创新能力；只有能产生灵感的人，才有创造力。这种观点也是从两个方面桎梏人的创造力：1. 如果曾经因产生过灵

解放创造力

感而作出过发现发明的人持这种观点，就有可能认为，没有灵感，就不可能创新。没有作出过发现发明的人，都是因为没有灵感，不可能创新。这样的人自然不会做解放群众创造力的工作，有的人甚至有可能看不起他认为没有灵感的人，成为解放群众创造力的障碍。2. 如果持这种观点而又没有创造经历的人，就会以自己没有创新灵感为由，不去创新。这种观点就是这样给人们套上了桎梏自己的创造力的枷锁。

其实，迈克尔说的这段话中，还包括第三个错误的定义。即：创新没有章法可循，无法通过学习获得。持这种观点的人实际上认为，创新能力是一种天赋，只有少数人生而有之。即便是自己想创新，甚至是羡慕有创新的人，无奈创新没有章法，无从学起。这种观点，就是这样驱使人们不搞创新，还心安理得。

人们自觉或不自觉地给创造力下的错误的定义还有很多。无论哪种错误的定义，都能作上述那样的类似的分析，说明它们都是桎梏人们创造力的枷锁。因此，要有一个科学的创造力定义，帮助人们的创造力从这种枷锁中解放出来。

下面就用一些权威性的创造力定义或潜在定义，来进一步说明一切错误的创造力定义都是桎梏人们创造力的枷锁，来说明给创造力下一个科学的定义，对解放创造力的重要性。

第二节 查阅词典（一）

“创新”“创造”定义存在的问题。

下面通过对几种词典给创新、创造下的定义和这种定义中潜在地给创造力下的定义的探讨，来说明解放创造力确实需要一个科学的创造力定义。

原以为搞清创造力是什么能力、给创造力下个定义，是很简单的事情。不就是一个名词概念吗？查一下词典，看看词典是怎样给创造力下定义的，按照词典的解释去理解，不就可以了么？于是我打开案头的《新华词典》。可是一查这本词典，没有创造力词条，却有创新和创造词条。又想，这种词典为什么没有创造力词条呢？是不是编撰这种词典的专家学者不知道有创造力这个词，才没有创造力词条的呢？仔细一想，觉得不对。因为词典编撰者都是释词的专家，创造力是使用非常广泛的词，他们不可能不知道这个词。那么，是什么原因使这种词典没有创造力词条呢？想来想去，觉得只有一条理由可以说得通，就是这些词条的编撰者认为，词典中有创新和创造词条，人们很容易从创新词条推论出，创造力就是创新的能力；或从创造词条推论出，创造力就是创造的能力。没有必要再另设创造力词条了。这就是他们给创新、创造下的定义中，潜在地给创造力下的定义。他们这么做，开始时觉得还可以。再仔细一想，又觉得不妥，因为它没有回答创造力是什么能力的问题。于是进一步想从这两个词条的定义中去找答案。这两个词条的定义是：

〔创新〕抛弃旧的，创造新的。

〔创造〕创立新的事物。

仔细推敲这两个定义，发现这样的定义，不仅没有说明创造力是什么能力，而且通过这样的定义来了解创造力是什么能力，还会

解放创造力

带来更多的问題。

转而又想,《新华词典》如此,别的词典不一定如此。于是在2004年深秋的一天,去石家庄图书大厦查了正在出售的四种词典。看到它们也没有创造力词条,只有创新和创造词条。把五种词典的创新和创造定义进行对照比较,又发现这些定义的含义,并不一致,有相左之处;不仅不能正确表达创新和创造的本质,而且用这些词典定义去推论创造力是什么能力,不仅不能得到正确的定义,还会推论出违背常理的结果。这时我才意识到,本来是想走捷径,从词典中找到创造力是什么能力的答案,可是,捷径没有走成,必须自己去进行探索,而且发现,这些创新和创造词条定义存在的问题,还成了我探索创新和创造的本质、探求创造力的科学定义、探讨解放创造力问题时,必然要与之商榷的问题。我与这些词典的创新和创造词条狭路相逢,不可避免地要和这些词条打一场笔墨遭遇仗了。

为了叙述简便,也为了方便读者一起探讨和鉴别,我把每种词典编个代号。把代号、词典名称及其有关出版事项、创新、创造和创造力词条,制成表1于下。

表1:

代号	词典名称	创新定义	创造定义	创造力定义
1	《现代汉语规范用法大词典》1997年5月1版	抛开旧的,创造新的	抛开旧的,创立新的(或东西)	无
2	《新华词典》2001年修订版	抛弃旧的,创造新的	创立新的事物	无

代号	词典名称	创新定义	创造定义	创造力定义
3	《现代汉语词典》2002年增订本 2003年北京版	抛开旧的，创造新的	想出新方法，建立新理论，做出新成绩或新东西	无
4	《新现代汉语双语词典》2004年2版	创造新的，丢弃旧的	想到或创立新的事物	无
5	《新华汉语词典》2004年5月版	创造新的，从而抛开旧的	想出新的方法，建立新的理论，做出新的成绩	无

既然是从创新和创造定义入手来探讨创造力是什么能力的问题，就要先把创新和创造两个概念有没有实质性的区别，先交代一下。这两个概念在本质上没有区别。如果说有什么区别的话，那就是在有些场合下，用创新比较习惯和顺口，在另一些场合下，用创造比较习惯和顺口。例如说“创造力”就比说“创新力”要习惯和顺口。

上述五种词典的创新和创造定义，有五个问题需要商榷。

第一个问题 词义相左

在这些词典中，同是创新或创造，但在定义的表述上有三个相左之处：

一、五本词典的创新定义，对“旧的”有“抛开”“抛弃”、