

■ 贾少华 著

CHUANGXIN SIWEI
YU CHUANGYE SHIJIAN
JIASHAOHUA JIAOYU XINGSILU

创新思维与创业实践

—— 贾少华教育行思录

 浙江教育出版社

■ 此书系浙江省科技厅高技能人才培养和技术创新活动资助项目《高职电子商务创业模式与孵化推动机制研究》(编号: 2009R30025) 的研究成果之一

创新思维与创业实践

CHUANGXIN SIWEI
YU CHUANGYE SHIJIAN
JIASHAOHUA JIAOYU XINGSILU

—— 贾少华教育行思录

贾少华 著

图书在版编目(CIP)数据

创新思维与创业实践：贾少华教育行思录 / 贾少华
著. — 杭州：浙江教育出版社，2011.10
ISBN 978-7-5338-9392-7

I. ①创… II. ①贾… III. ①大学生—创造教育—研究 IV. ①G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第210332号

责任编辑 金燕峰 王 强
封面设计 韩 波

责任校对 雷 坚
责任印务 温劲风

创新思维与创业实践

——贾少华教育行思录

贾少华 著

出版发行	浙江教育出版社 (杭州市天目山路40号 邮编:310013)
图文制作	杭州兴邦电子印务有限公司
印 刷	杭州余杭人民印刷有限公司
开 本	710×1000 1/16
印 张	13.25
插 页	1
字 数	210 000
版 次	2011年10月第1版
印 次	2011年10月第1次
标准书号	ISBN 978-7-5338-9392-7
定 价	25.00 元

联系电话：0571-85170300-80928

e-mail: zjyy@zjcb.com 网址: www.zjeph.com

目 录

第一篇 诊断创业教育

1. 应怎样推进大学创业教育 / 1
2. 创业教育的成败在于机制 / 4
3. 创业大学生为什么要被迫退学 / 5
4. “崇高”的荒谬 / 7
5. 创业指导无须计算工作量 / 8
6. 创业从“自我雇用”开始 / 9
7. 为什么有时不上大学创业反而容易成功 / 10
8. 教育不是流水线,学生不是标准件 / 11
9. 幸福的基础是财富还是能力 / 12
10. 创业课“吓破了”学生的“创业胆” / 13
11. 创业是义乌的专利吗 / 15
12. 创业不是“文本游戏” / 16
13. 自主创业非要上大学吗 / 17
14. 创业一定要与专业相结合吗 / 18
15. 人人都能成为百万富翁 / 20
16. 创业,老师不如学生 / 21
17. 选择就业就要甘于平凡 / 22
18. 大学生创业比想象的简单 / 23
19. 创业,精英不如草根 / 24
20. 大学生创业正当时 / 26
21. 优秀大学生的标准:为富有挑战性的任务而忙碌 / 28



22. 明天的胜负在今天决定 / 29
23. 暂时的金融危机,长期的就业困难 / 30
24. 大学生何以成为老板 / 32
25. 大学生有选择成长道路的权利 / 33
26. 失业,不属于当代大学生 / 34
27. 好大学的标准:让学生忙起来 / 35
28. 我为专业,还是专业为我 / 36
29. 淘宝创业,大学生创业的首选——答部分听众、读者的提问 / 37
30. 人人皆能创业 / 40
31. 创业远没有人们想象的那么神秘 / 42

第二篇 放眼高等教育

1. 脱稿讲课——大学教师的必修课 / 45
2. 是不是一流大学,一目了然 / 46
3. 大学生“阴盛阳衰”是不正常的“常态” / 47
4. 大学到底该怎么办 / 48
5. 大学是一把双刃剑 / 50
6. “考上大学就可以玩了” / 51
7. 大学生,爸妈喊你起床吃早饭 / 52
8. 怎样提高职业教育的吸引力——职业教育要为人一生的幸福提供“看家本领” / 54
9. 美国博士培养质量保障机制 / 57
10. 大学生群体中的“橡皮人” / 59
11. 让不确定的未来变得确定 / 61
12. 大学一堂课需要多少钱 / 62
13. 上大学不如摆地摊 / 64
14. 博士值钱,怎么不给钱 / 65
15. 女大学生嫁给“富二代”靠谱吗 / 66
16. “上课”就在受教育吗 / 68

17. “关系”诚重要,“努力”价更高 / 69
18. 出国留学不一定是洒满阳光的路 / 71
19. 季老走了,知识分子的精神担当何以存续 / 72
20. 大学课堂中的“瘟鸡现象” / 73
21. 大学生不爱学是高中的错吗 / 75
22. 大学即自学 / 76
23. 我所感受到的清华大学 / 77
24. 读书生涯无假期 / 80
25. 上了大学不等于提升了素质 / 81
26. 大学生必须学会学习 / 83

第三篇 漫谈教育与文化

1. “被啃族”不幸,“啃老族”更不幸 / 85
2. 人幸亏会死 / 86
3. 写给高中生 / 87
4. 诸葛亮的“愚蠢” / 89
5. 让学生讨厌的中学老师 / 90
6. 孩子毁于家长的盲从 / 91
7. 道德教育:学校的有限责任 / 92
8. 教育正日渐偏离自身的目的 / 94
9. 不能承受的父母之爱 / 95
10. “家是世界上最没法谅解的地方” / 97
11. 当今中国已无“状元” / 98
12. “小学老师的孩子特倒霉” / 99
13. “会说谎的作文”出自谁之手 / 101
14. 警惕校外培训的“张悟本” / 102
15. 高考不是终点,而是新的起点 / 103
16. 重点高中已到了该取消的时候了 / 104



17. “房奴”很苦,“孩奴”更苦 / 106
18. 是什么在摧毁我们的孩子 / 107
19. 没有比善良更伟大的力量 / 108
20. 教育为什么让人不开心 / 109
21. 怎样的中学生可以谈恋爱 / 110
22. 在下一代的培养上要当断则断 / 111
23. 中国教育的尴尬:大学提前放假,中学取消放假 / 113
24. 什么是教育的最大不公 / 114
25. 开会睡觉非坏事 / 115
26. 难舍《实话实说》 / 116
27. 每个家长都能教好孩子的英语 / 117
28. 功利是兴趣的杀手 / 120
29. 体育无目的,快乐即体育 / 121
30. 掩盖落后并不意味着落后的消失 / 122
31. 中国的孩子为什么长不大 / 123
32. 开博 100 天有感 / 125
33. 有必要让孩子进暑期辅导班吗 / 127
34. “套话”之害甚于“焚书坑儒” / 128
35. 女儿眼中的美国高考 / 129
36. 小学招生入学考试,科学乎?道德乎? / 131
37. 父母包办是对孩子未来的剥夺 / 133
38. 高考,既公平又不公平 / 134
39. “富二代”的危机 / 135
40. 懂考试心理,助分数提升 / 136
41. “奥数”本无罪 / 138
42. 家有考生,家长何为 / 139
43. 高考复习长分秘笈 / 140
44. 罪恶的“木桶理论” / 142

第四篇 且行且思

1. 惊喜不断的自驾游 / 144
2. 清华、北大学生在美国 / 145
3. 美国大学校名土得掉渣 / 147
4. 有趣的“名校成对”现象 / 148
5. “乡村大学”何以成为顶级大学 / 150
6. 永恒的财富 / 151
7. 美国最好的大学为什么多是私立的 / 153
8. 斯坦福印象 / 154
9. 雪后的美国大峡谷 / 156
10. 世界的拉斯维加斯 / 157
11. 多元的拉斯维加斯 / 158
12. 创意的拉斯维加斯 / 159
13. 感受加州海景公路 / 160
14. 拉斯维加斯的虎年年味 / 164
15. 美国加州小城市的魅力 / 164
16. 家一样的社区图书馆 / 166
17. 计算机排名第一,教授不用 PPT / 167
18. 伯克利校园的自然生态 / 168
19. 没有淘汰就没有质量 / 169
20. 考试分数传达了怎样的信息 / 170
21. 学业好汽车保险也打折 / 171
22. 曼哈顿繁荣背后的寂寞 / 172
23. 我的城市概念被颠覆 / 173
24. 博物馆不在看,而在感受 / 175
25. 让我印象深刻的美国小学 / 175
26. 美国高校为什么不热衷于升格 / 177



27. 推荐上大学何以可能 / 178
28. 自立是学生成长之本 / 179
29. 大学教育原来可以如此简单 / 181
30. 美国大学校园历史文化的传承 / 182
31. 美国大学的校门 / 183
32. 伯克利的研究生教育 / 184
33. 戈壁滩的馈赠(新疆行之一) / 186
34. 吐鲁番的繁荣(新疆行之二) / 187
35. 交河古城的永恒(新疆行之三) / 189
36. 禾木图瓦村的魅力(新疆行之四) / 190
37. 美国的考试一点不比中国少 / 191

附录

创业“教父”贾少华:让职校生昂首走出校门 / 194

后记

1 应怎样推进大学创业教育

逻辑起点:从某种意义上讲,传统教育以培养“雇员”为目的,而创业教育以培养“老板”为目的。如果能以培养“雇员”的方式来培养“老板”那该多好。问题是雇员的成长与老板的成长是两回事,试图依靠“雇员培养模式”来培养老板就犹如通过拖拉机流水线生产汽车一样,是不可能的。

创业能力:为什么不能通过培养雇员的方式来培养老板呢?要回答这个问题首先要搞清楚“创业能力是从哪里来的”这一问题。创业能力是“练”出来的,不是“教”出来的,也就是说老板是在亲身实践中锻炼成长的,而不是在教室里听教师讲课的过程中成长的。所以说,没有学生的“做”和“练”,就不存在真正意义上的创业教育。

模式重构:创业教育强调的是“做”,传统教育强调的是“听”。这是两个完全不同的培养体系,彼此排斥,互不相容。要在教室中“听”自然要放弃“做”,要“做”就要放弃教室中的“听”。一所学校要想真正培养出老板,就必须再建一条“老板生产线”,让“老板培养”与“雇员培养”互不干扰、自成体系,也即同样的专业要有两个教学计划、两套教学方案,一个是培养“老板”的计划和方案,一个是培养“雇员”的计划和方案。如果一定要按传统的观念来理解,“老板生产线”也就是“创业专业”了。

培养过程:传统教育是低年级学理论、学课程,高年级安排实习实训。创业教



育刚好相反,是先实践后理论、先感性后理性。学生一上学就全身心投入到企业的创办和经营中,到了高年级,在积累了相当多的实践经验的基础上再学理论。这不是为改革而改革,而是让学生有足够的“练”的时间和机会,让他们在“练”的过程中而不是在“听”的过程中提升能力、积累经验、建立人脉并且产生理论学习的需要和冲动。可以说,创业教育是以“学生、市场、实践”为中心,而不再以“教师、教室、教材”为中心。

创业定位:学生一上学就创办企业,谈何容易。学生一无资金,二无经验,三无人脉,要创办企业确实非常困难。正因为如此,学生创业要从“能做的”做起,从“自我雇用”开始,从“养活自己”开始。有人一讲创业,就想到大公司、大企业,就想到创新创造,就想到风险投资。这种想法很美,但对 99% 的大学生来说是不切合实际的。就大多数人来讲,创业就是从摆地摊、开小店开始,创办大公司、大企业,进行风险投资不是不需要,而是时候没有到。

课程设置:既然创业教育是一个“练”的过程,而不是“教”的过程,那么还需要“课程”,还需要“教师”吗?是否需要课程和教师,取决于目标是否能达成。如果没有课程的设置、没有教师的讲授,目标照样能达成,那么这样的课程和教师也许是可以省略的。创业教育不是不需要“课程”,只是其课程设置与传统的课程设置有着许多不同。创业教育的课程设置强调“先实践后理论,多感性少理性”。“先实践后理论”,是让学生先进行创业实践,到高年级再开始理论课学习。别的学生实习去了,创业学生最大强度的理论学习开始了。学生创办了企业,再学“企业管理”,学生做了营销,再学“市场营销”,如此安排,不仅受学生欢迎,而且更管用。高年级的创业学生这时候也有时间回到教室了,因为他们已是老板,有员工为他们工作了。“多感性少理性”,是指课程设置要少而精,给学生以足够的创业实践的时间,理论课侧重于培养学生的企业家素质。

教学方式:在低年级创业实践阶段,教师应着重帮助学生解决企业创办和经营过程中遇到的具体问题,教师相当于“场外指导”,多采用“现场教学”、“小组讨论”、“个别指导”等教学方式。在高年级课程学习阶段,教师除运用传统的讲授法外,还要更注重“创业沙龙”、“创业论坛”等方式方法的运用,要特别注重让创业学生与社会上的创业成功人士交流以分享他们的创业经验。

活动场所:让学生创办企业,创业学生的活动场所在哪里呢?创业活动方式

与传统的课堂教学组织形式是不一样的。创业的场所开始时在学校,可以在教室、寝室、实验室或者学校设立的创业园,但随着事业的发展,创业场所就转移到了校外。办公室、车间、仓库、员工生活场所等等是一个企业在发展中必定要解决的,这些场所只能在校外。所以,创业学生的活动场所可能在校内,也可能在校外。但有一点可以肯定,创业越成功,学生在校外的活动范围也越大,活动时间也越长。

学生管理:学生“满天飞”,不会出事情吗?学校该怎么管?对于学生,学校负有管理的责任,但创业者本人也是管理者。角色变了,责任也就变了;责任变了,行为也就变了。创业者本人对于货物安全、资金安全以及员工人身安全比谁都重视,学校大可放心。目前学校对学生的管理之所以不胜其烦,就在于没有把成长的权利还给学生,始终把学生看成是批评、教育、监管的对象。一个被批评、被教育、被监管的人能有责任心和自律行为吗?创业学生“满天飞”,不是学校疏于管理,而是创业学生成长的需要。

假期利用:创业活动是连续的、不间断的,因此创业无假期。寒暑假、双休日以及其他节假日加在一起相当于半年时间,能否有效利用这些时间将决定一个人事业的成败。除了这些放假的时间外,每天的课余时间,对于创业学生来说也是极为宝贵的创业时间。对于假期及业余时间的利用,学校要在住宿、餐饮、供电等方面为学生创业提供便利。

教师评价:既然学生创业活动的场所是不固定的,时间是不确定的,内容是随机的,那么创业导师的工作量如何计算?如果按照目前各校流行的考核评价方法,创业导师的工作量、工作业绩简直是没法计算的,但如果换一种思维这项工作又可以变得异常简单,那就是把学生创业的业绩当做考核教师工作业绩的主要依据。而学生创业的业绩是可量化的,这样对教师的评价也就变得既容易操作又相对客观。管理要讲规范,但也要适当地打破规范,维护传统时要多讲规范,追求创新时要多打破规范。如果把目前对教师的评价考核标准看成是金科玉律,那么创业教育必定是寸步难行的。

价值追求:创业教育对能力的关注胜过对知识的关注,对业绩的关注胜过对意识的关注,对物质的关注胜过对精神的关注。不是说知识不重要,关键是知识要转化为能力;不是说意识不重要,关键是意识要有落脚点;不是说精神不重要,



关键是没有脱离物质而独立存在的精神。唯有坚持这样的价值取向,创业教育才可能见行动、有效果,否则,创业教育只会成为停留在“知识”、“意识”、“精神”层面上的文字游戏。什么创业教育重在“创业意识”的培养,而不是急于让学生去创办企业;什么创业教育的目的在于培养学生的“创业精神”,而不是一定要学生创造多少财富……这样的言论和观点充斥报刊和高校领导的报告,已严重干扰了人们对创业教育的正确理解和创业教育的扎实推进。创业教育的核心理念就是:让学生在创造价值中体现价值。

2

创业教育的成败在于机制

目前,许多高校对创业教育都前所未有地重视,但创业教育的成效并未显现。是资金投入不够吗?是缺乏系统的教材吗?是教师不胜任创业指导工作吗?都不是。在我看来,最为主要的原因是没有形成创业人才培养的有效机制。

创业人才不是“教”出来的,而是“练”出来的。现行的人才培养主要是“教”,这自然培养不出创业人才。要想培养出创业人才,就要在培养机制上实现让学生由“听”到“练”的转变,或者说让教师变“教”为“导”。让学生有充分的时间从事创业的自主训练,这是创业教育成功的关键。眼下,从学校到教师,一讲到创业教育,就习惯于想到资金、场所、管理机构、人员配备、课时补贴、项目、课题、教材等等。这些因素不是不重要,但相对于机制而言,这些只能说是“末”,而不是“本”。有了好的机制,这些因素才能发挥正面作用;没有好的机制,这些因素不仅不能起到正面作用,反而会起到反面作用。评价一所学校创业教育的成效,只要看这所学校的人才培养模式是否有改变,也即看创业人才培养有效机制是否形成即可,千万不要被这所学校“出了多少教材”、“做了多少课题”、“获了多少奖”所迷惑。中国有些大学只会“出文本”,而“出不了生产力”。在倡导创业教育的今天,我国一些高校“只出文本不出生产力”的弊端仍未得到彻底改变。

有些学校的创业教育在让学生“练”的方面有了实质性的推进。这些学校让学生进入学校组建的公司,从事经营管理,或者让学生创办“模拟企业”,让学生

在模拟环境中经历企业创办和经营的全过程。这些探索和改革,在创业教育初始阶段不能说没有意义。但如果就此满足,那么真正的企业、真正的创业者是无法诞生的。要让创业人才真正成长,我们还要变革培养机制,变“公”为“私”,变“虚”为“实”。变“公”为“私”,就是将企业的性质从“集体所有”变为“私人所有”,唯有如此,才能充分激发人的潜力和积极性,创业学生才能快速成长。创业人才是“抱不大”的,他们的市场判断能力、决策能力、抗风险能力都是在自主投资、自主决策、自主管理、自负盈亏的过程中形成和发展的。变“虚”为“实”,就是让学生在真刀真枪的实战中锻炼,而不是在模拟的环境中游戏般地“创业”。谁都知道,没有对利润的追求和对亏损的担忧,在模拟的环境中是“玩”不出企业家的意志和能力的。

创业教育,成也机制,败也机制。没有机制上的突破,再多的金钱、再多的课题、再多的荣誉、再多的教材、再多的论文都无济于事。

3 创业大学生为什么要被迫退学

许多成功创业的大学生,包括比尔·盖茨都是中途退学的。如果坚持创业又不退学,那么也要饱经风霜、吃尽苦头。这不是说学校或教师对大学生的创业有多痛恨,而是因为大学常是一个培养雇员而不是培养老板的场所。

本人认为,雇员是可以通过教师的“教”来培养的,而老板只能通过自己的“创”来成就自己。“教”与“创”是两种完全不同的活动方式,彼此排斥,互不相容。

从活动内容上看,“教”是预设性的,而“创”是生成性的。“教”的内容,不要说一课时、一单元、一学期,就是整个大学阶段,都是事先设计安排好的。大学对一个学生在什么时候学习什么内容都有明确而详尽的规定,学生少学或者没有按时学,都可能会因为拿不到规定的学分而影响到毕业。而“创”的活动所面对的诸项工作内容无法事先安排、事先确定,是逐渐生成、逐渐丰富的。例如,产品选择和业务洽谈,对创业者来讲,是随时都可能发生的,而且贯穿创业的全过程。创业者分身乏术,显然无法既接受教师的“教”,同时又坚持自己的“创”。



从活动时间上看,“教”是固定性的,而“创”是随机性的。学校的作息时间和上下课时间的安排都是固定的,并且不允许任何人违规。不要说旷课,就是迟到、早退都会受到处分。虽然这样的时间安排并没有错,但对创业者来讲,这无异于将他们“判处死刑”。创业者不是有意要与学校的制度作对,实在是创业活动本身让创业者难以成为一名“守时”的学生。对创业者来说,能否抓住“商机”关系到事业的成败,但商机往往稍纵即逝,唯有时刻准备方能捕捉到。遗憾的是,虽然有些创业者抓住了“商机”,却很可能因违反纪律而失去“学籍”。

从活动形式上看,“教”是集体性的,而“创”是个体性的。“教”的基本组织形式是“班级授课制”,一名教师在同一间教室中同时向几十名学生授课。而“创”的活动是个体性的,自主投资、自主决策、自主管理、自负盈亏,要由自己独当一面地处理创业过程中所遇到的所有问题。创业者要想参与到集体中接受教师的“教”,就可能要终止自己的“创”;而要坚持自己的“创”,就可能因自己脱离集体而被学校开除。

从活动场所上看,“教”是局域性的,而“创”是全域性的。“教”是在教室、实验室或学校的其他场所中进行的,而“创”则超越校园,可能渗透到社会的各个层面。当一个人被限制在校园、教室中接受“教”的时候,创业活动只能暂停,甚至放弃。而坚持创业,则要不断挑战学校诸多的规章制度。因此,现实中从事创业的大学生即使没有被勒令退学,也会变得战战兢兢,始终“夹着尾巴做人”。

从活动目的上看,“教”是应试性的,而“创”是发展性的。“教”侧重于传授书本知识,通过考试来确定学生能否升级和毕业。而“创”的目的,不是为了通过考试,而是为了创办企业并使企业不断壮大。但是,创业者实践经验和社会资本的积累即使再丰富、创业成效即使再巨大也不能取代考试的成绩,创业者很有可能做大了企业,却让自己失去了毕业的资格。

通过上述分析,我们可以清楚地看到,如果不对大学教育体制进行大刀阔斧的改革,创业大学生仍然难以逃脱被迫退学的尴尬境地。

4

“崇高”的荒谬

有些人喜欢讲一些冠冕堂皇而又不用承担任何责任的话。例如,关于创业教育,他们总是会说,创业教育重在培养创业者的“创业精神”,而不是让他们去创办企业,更不能以经济指标来衡量创业教育的成效。如此强调“精神”、忽视“物质”的观点,给人的感觉是多么的崇高。但稍加分析,就可以发现其中的问题。

“精神”固然美好,但没法测量,没法量化。当把“创业精神”的培养当做创业教育目标的时候,我不知道怎样才算完成创业教育的任务。既然创业教育的任务是否完成都无法认定,我就更不知道怎样去组织实施创业教育以及怎样去调动各部门和相关人员的积极性了。无法评价、考核、认定的目标,实际上等于没有目标。没有目标的工作,自然用不着承担责任,更无法追究责任。以“创业精神”的培养为目标的创业教育,产生的必然结果是:开开大会,耍耍嘴皮子;喊喊口号,动动笔杆子。坚持认为创业教育就是培养创业精神的人,如果不是为了推卸责任,那么就是对管理一窍不通。

精神不是不重要,但是世界上没有脱离行动的、孤立存在的精神。有了创业的行动,才会有创业精神;没有创业行动,自然不会有创业的精神。创业目标的确定以及对创业成效的评价,理所当然要看创业的行动及效果。有的学校没有一个学生进行创业实践,学校领导、老师却振振有词地宣称自己的学生富有创业精神。在他们看来,似乎没有行动才会有精神,有精神就不会有行动。如果精神与行动真是如此对立的关系,那么这种精神即使存在又有何用呢?人们为什么还要急于去培养这种不能转化为行动的创业精神呢?拼命炫耀自己学生的创业精神又有何用呢?

许多人总是天真地认为通过特定的“说教”便能使人具有特定的精神。教师的教育、激励对于人的精神的培养是能起一定的作用,但绝对不是主要的作用,更不是决定作用。一个人某种精神的形成取决于他特定的经历和实践。吃苦耐劳的精神往往来自于苦难的经历,负责任的精神往往来自于承担责任的实践,同样,创业的精神也往往是在自身的创业行动中逐渐形成的。行动是产生精神的途径和载体。可以说,一所没有创业实践的学校,往往不具备培养学生创业精神的



条件和基础。有了创业理论课,并不能说明学生有了创业精神;有了创业论坛,也同样不能说明学生有了创业精神。要认定一所学校的学生是否具有创业精神,不仅要“听其言”,更要“观其行”。

讲创业,不仅要看创业行动,更要看创业行动的结果,即要看是否办成了企业以及企业的经济效益如何。创业教育要见实效,需要的是扎扎实实的行动,而不是空谈什么“创业精神”。

5

创业指导无须计算工作量

在大学的创业教育中,指导教师的工作量怎样计算?指导教师的工作业绩怎样考核?这是我近来经常听到的话题。如果按照传统的思维和做法来对指导教师工作的“量”和“质”进行认定和考核,确实会有很大的难度,甚至无法操作。不论是工作的方式、场所,还是工作的时间、强度,创业指导师和别的教师都有很大的不同,难以作简单的比较。但是,抛开传统的思维和做法,创业指导师工作业绩的考核又可以是非常简便易行的。

创业就是创办企业,企业是有经济效益的。因此,企业的经济效益就是考核大学创业指导师工作业绩的依据。大学对教师工作业绩的考核相当复杂,原因在于大学教师的工作业绩很难量化。世界上的许多事情,当“结果是不可比”的时候,那么只能对“过程”进行比较;当“结果是可比”的时候,那么就可以忽略“过程”的比较。体育比赛中,像跳水项目,比的就是过程而不仅仅是运动员落水的一瞬间;而田径中的跑步,关注的就是最后冲刺时的先后顺序,而不是跑步途中的姿态、策略。大学创业教育的结果既然是可比的,那么也就用不着对指导教师的工作过程进行比较、考核和量化。指导教师的工作业绩全部体现在学生创办企业的数量及其所产生的经济效益上。如果学生没有创办企业或者创办的企业没有经济效益,创业指导师投入得再多,其工作业绩都是“零”;相反,如果创业学生创办的企业效益明显,创业指导师即使没有投入多少精力,其业绩也要得到认可。根据学生创办企业的数量以及这些企业所创造的价值来给创业指导师的工作进