

民
国
胜
景
系
列

陈平原
谢泳
等著

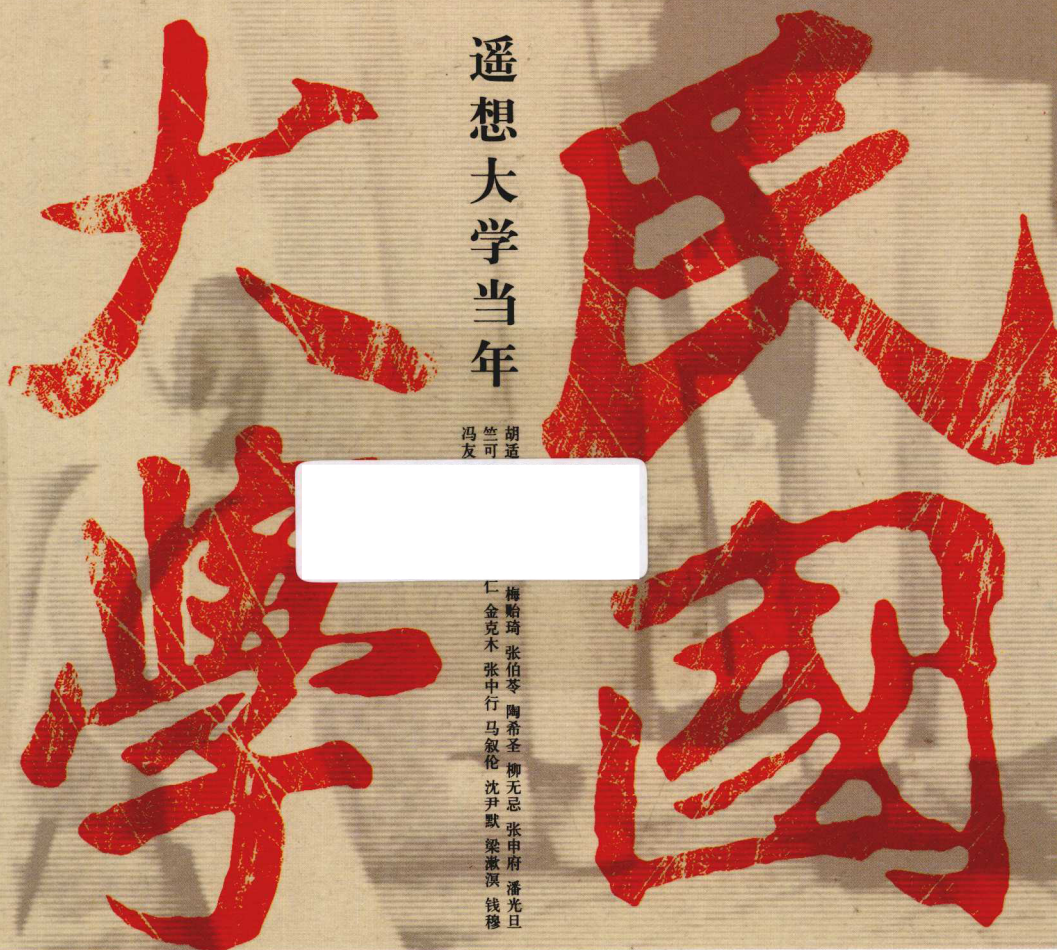
MINGUO DAXUE
YAOXIANG DAXUE DANGNIAN

东方出版社

遥想大学当年

胡适
竺可
冯友

梅贻琦 张伯苓 陶希圣 柳无忌 张申府 潘光旦
仁 金克木 张中行 马叙伦 沈尹默 梁漱溟 钱穆



民
国
胜
景
系
列

民國大學

遙想大學當年

MINGUO DAXUE
YAOXIANG DAXUE DANGNIAN

陈平原 谢泳 等著

東方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民国大学：遥想大学当年 / 陈平原等著；张竞无编. —北京：东方出版社，2012. 8

(民国胜景系列)

ISBN 978-7-5060-5154-5

I. ①民… II. ①陈… ②张… III. ①教育家—生平事迹—中国—民国 IV. ①K825. 46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 180762 号

民国大学：遥想大学当年

(MINGUO DAXUE: YAOXIANG DAXUE DANGNIAN)

陈平原 谢 泳 等著 张竞无 编

责任编辑：张 旭 陈 密

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码：100706

印 刷：三河市金泰源印刷厂

版 次：2013 年 1 月第 1 版

印 次：2013 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：33. 25

字 数：511 千字

书 号：ISBN 978-7-5060-5154-5

定 价：68. 00 元

发行电话：(010) 65210059 65210060 65210062 65210063

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 65210012

绪 论

遥想大学当年

张 竟 无

一、校长是可以作主的

当年，蔡元培初任北大校长职，在《东方杂志》上看到一篇长文《究元决疑论》，于是聘该文作者到北大教“印度哲学”。作者不敢应承，说自己只是初涉佛典，于“印度哲学”实无所知。蔡校长于是反问：“你说你教不了印度哲学，那么，你知有谁能教印度哲学呢？”作者说不知道。于是蔡校长就说：“我们亦没有寻到真能教印度哲学的人。横竖彼此都差不多，还是你来吧！”作者很感动，答应赴北大任教。这位作者就是梁漱溟。（梁漱溟：《我到北大任教》）

当年，蔡元培校长在北大正式招收女生，受到一些人质疑：“兼收女生是新法，为什么不先请教育部核准？”蔡校长的回答是：“教育部的大学令，并没有专收男生的规定；从前女生不来要求，所以没有女生；现在女生来要求，而程度又够得上，大学就没有拒绝的理。”（蔡元培：《我在北京大学的经历》）蔡校长的想法是：文件未规定的，正好可以办。

二、教授是可以治校的

当年，清华教师对学生之要求，是很严的。据说机械系刘仙洲老师所讲课程，除期终考试外，至少一月一小考，或两周一小考，甚或一周一小考，外加突然之“临时测验”。考试时刘仙洲与其助教吴仲华、郭世康三人前后监考，发现作弊即以“零”分处。交卷必须按时，迟交不收。某次有学生迟迟不交卷，待到监考人收完卷子跨出教室后才交，刘仙洲当场撕

4 民国大学：遥想大学当年

其卷。（黎诣远：《刘仙洲与清华》）

当年，中国仅有的几所工科大学，如北洋大学、南洋大学等，多延用洋教师，土教师亦大多自留洋归来，教师用洋文，讲课用洋语，否则就被视为“不够程度”。刘仙洲先生看不惯，从一九一八年任教开始，就始终坚持用汉语授课，并发愤编写中文教材。慨叹：“长此以往，我国学术无法独立，国将不国。”（黎诣远：《刘仙洲与清华》）

当年，蔡元培辞北大校长职，又被教育部请回。到校后向全体学生发表演讲，说北大应效仿德国，组成健全之教授会，由教授会公举校长及校长，彻底实现“教授治校”。（蔡元培：《我在北京大学的经历》）

当年，蒋梦麟代理北大校长职，到校就跟学生讲：“诸君当以学问为莫大的任务。”“救国当谋文化之增进，而负此增进文化之责者，惟有青年学生。”后来，蔡元培重回北大复职，北大再度改组。以评论会为校中最高立法机构，会员由教授互选，教务长、总务长及各院院长为当然会员。评议会之职权为：制定各项规程、授予学位、维持学生风纪。北大自此走上“教授治校”之路，“学术自由”、“教授治校”、“无畏追求真理”成为治校准则。（蒋梦麟：《北京大学和学生运动》）

当年，清华建立“教授治校”制度，为教育界所称道。一九二八年后，清华有教授会，由全体教授、副教授组成。评议会则由校长、教务长、秘书长及各院院长组成。各院院长由教授提名二人，交校长择其中一人任之，且每两年改选一次，可连选连任，理论上校长之用人权，只限聘教务长与秘书长，故教务会议与评议会议中，代表校长一方面的，也许只有校长本人、教务长、秘书长三人。其余均为教授会选出之代表，占绝对多数。此可保证教授会对于教务有绝对支配权，同时又对政府之干预起一定限制作用。（冯友兰：《五四后的清华》）

当年，身在苏州的钱穆收到北京大学所寄聘书，北上北大历史系任

教。时各学系有一休息室，系主任在此办公，有一助教常驻室中。上课前后，教授们在此休息。教授一到，即有校役捧上热毛巾擦脸，又给泡上热茶一杯。待到上课，早有人将粉笔盒送过去。下课之后，照样是热毛巾热茶侍候。（钱穆：《北京大学杂忆》）

当年，西南联大继续坚持北大、清华、南开三校“教授治校”之优良传统，并发扬光大之。从校长到校务委员会成员、教授会成员、教务长、总务长、训导长，到各院院长、各系系主任、各研究所所长等，无一不由教授担任（注意，不是先任公职，再利用公权当教授）。此为教授兼职，且兼职是不增加薪水的（兼职者不得减少授课量），纯粹是“义务劳动”。清华大学校长梅贻琦曾说：“教授是学校的主体，校长不过就率领职工给教授搬椅子凳子的。”（赵瑞蕻：《纪念西南联大六十周年》）

三、学生是可以“不听话”的

当年，北大录取新生有一项特别规定，照顾偏科者。入学考试时若有一门或两门特别出色，但总成绩不上线，仍可以录取你。你尽可专注于你所好，其他全可从简。你可以英文年年考不及格，却是国内研究金文的权威；你可以还没有上“中西交通史”一课，就写出大部头的《中西交通史稿》交给教授。这是对“偏才”的鼓励，也可以算是“北大模式”吧。

与之并行的就是“清华模式”，门门功课要求齐整，个个学生要求在水平线以上。你哪一科不行，一定拉你上来；你哪一科太强，一定拉你下来。每年的留学生考试，十年来科目之总成绩，北大总不如清华。要求科科齐整，要求“全才”，可算是“清华模式”吧。（朱海涛：《北大与北大入》）

6 民国大学：遥想大学当年

后来，“清华模式”占了上风，取代“北大模式”，成为中国教育之主流模式。“偏才”没有了，“怪才”没有了，“大师”更没有了。“清华模式”被糟蹋了，“北大模式”也玩完了！

当年，民国政府行政院委派教务部政务次长段锡朋出任国立中央大学（简称中大，而非央大）代理校长，学生不服，群起而殴辱之，理由是“反对政客式人物来当校长”。最高当局震怒，下令解散中大，解聘教员，遣散学生。善后由行政院委派之整理委员会处置。（王运来：《罗家伦重建中大》）

四、大学是为“学术”而设的

当年，蔡元培就北大校长职，到校后第一次演说就讲：“大学学生，当以研究学术为天职，不当以大学为升官发财之阶梯。”

蔡元培有一个理想，以为文理两科，乃是农、工、医、药、法、商等应用科学之基础，这些应用科学之高端的研究，仍然要归到文理两科来。故应有大学专办文理两科，名为本科，其他应用各科，应以办专科高等学校为宜，以示“学”与“术”之区别。（蔡元培：《我在北京大学的经历》）

当年，罗家伦到国立中央大学就校长职，以“中央大学之使命”为题发表就职演说，说国立大学对于民族国家之使命就是“为中国建立有机体的民族文化”。认为当日中国之危机，政治与社会之腐败非为关键，最重要者在缺乏“足以振起整个的民族精神”之文化。国立大学若不代表“民族的灵魂”，若不承担起“创立民族文化的使命”，不能成为“复兴民族大业的参谋本部”，“便失掉大学存在的意义”。（王运来：《罗家伦重建中大》）

当年，北京大学开了一些奇奇怪怪的课程，比如“梵文”，比如“佛学”。北大以之为“绝学”，愿以最重礼遇、最高待遇聘请相关学者到校授课。一年只开一门，一星期只讲一次，每次常只有一人听课。经济上不划算，但北大深知大学不可只算“经济账”，自己既然享有“中国最高学府”之美誉，此处不养“绝学”，则中国文化之某一“学”，岂不因此而“绝种”！（朱海涛：《北大与北大人》）

当年，无锡国专教室内外，不论早晚，总能听到琅琅书声，“四书”“五经”是要背诵的，《古文观止》是要背诵的，唐诗宋词是要背诵的。它就用“书塾式”的读书方法，在“死记硬背”的讥诮中，以约三十年时间，培养出无数优秀学者：研究诸子群经之王璿仲（遽常）、研究诗词骈文之钱仲联（蓊孙）、研究古文字之唐兰、研究考古学之吴其昌、研究经学之毕寿颐、研究两汉书之蒋庭曜、研究楚辞之蒋天枢、《星预诗钞》之作者朱星预、史学家魏建猷、研究唐诗之马茂元、研究诗文评述与古籍整理之周振甫、研究文史及图书馆学之鲍正鹄、研究红学之冯其庸、研究近代史与经学史之汤志钧……群星灿烂，驰名中外。（杨廷福、陈左高：《无锡国专杂忆》）

当年，北大的学术之门是向任何一个愿意进来的人开放的，真正当得起“国立”二字。只要愿意，你可以去听任何一位先生的课，决不会有人查问你是否北大学生，更不会收你几块钱一学分的旁听费。所有北大教授上课，都不会盘查你的来历，都不怕你折他的台。你一个“偷听生”，不但可以听，且听完可以马上追上去向教授质疑问难，甚至写出长篇大论反驳他。他不会拒收，一定老老实实带回去，仔细阅读不止一遍，下次上课时返回他的意见。假如他欣赏你的看法，一定会在各种不同的场合表扬你。北大欢迎所有“肯思想”的，不管你是“正取生”，还是“偷听生”。（朱海涛：《北大与北大人》）

五、一流不是“西化”化出来的

当年，西南联大的教授们，生活很清苦。为避日机轰炸，他们散居各处，每天到校上课，来回至少要步行二十里，石子路上，皮鞋不几天就要打掌。老教授负米数十里外，气竭而不怨。一家四五口，吃的只是豆芽菜煮豆腐。上课时还需用心听警报，闻响即得外奔，闹得几乎无法上课。然这样艰苦的环境中，西南联大却培养出大批科学家、文学家、哲学家、政治家，出类拔萃者，比比皆是。（李钟湘：《西南联大始末记》）

“大师”就那么难吗？“一流”就那么难吗？小小的无锡国专，就能出“大师”，就能成“一流”，不需要用钱去砸，也不需要把它提成副部级。“大师”其实很简单，“一流”其实很简单。

遥想大学当年，那里似乎有一条“到一流之路”，用“心灵”修成的一条路，用“精神”修成的一条路。这是一条“旧式的到一流之路”。

现在我们也修一条“到一流之路”，用“金钱”在修，用“物质”在修。这是一条“新式的到一流之路”。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010年—2020年）》，号称用十年时间，建成一批“国际名校”，其中包括“若干达到或接近世界一流水平的大学”。百名左右中国高校“掌门人”，于是准备远赴日、美、英、澳诸国，展开“海外取经”之旅。（李婍：《中国如何打造世界一流大学》，《北京青年报》2010年6月7日C4版）

“十年成一流”，凭什么？就凭这些“海外取经”的掌门人吗？就凭现在行政人员远多于教员的“教育制度”吗？

“在不远的将来，北大学生在‘世界课堂’教学大楼里，上午八点钟与德国一流大学的最好学生一起上课，十点是美国的，下午二点是台湾的，四点钟又与日本一流大学学生修共同的课程……”有人曾这样谈北大“培养一流本科生”的模式。

北大录取的本科生，本来就是“一流”的，但按“世界课堂”的模式去培养，四年下来，不是二流，就是三流，不可能再有“一流”了！

假如北大这样的模式是对的，北大就应该取消，所有中国大学都应该取消。政府就应用办大学的钱，直接送中国学生去德、美、日等所谓“一流国家”，四年后我们就可以收获“一流学生”。既简单，又明快，还省钱，何乐而不为呢？

以为靠“世界课堂”，就能培养“一流本科生”，这样的想法就不是“一流想法”，有这样想法的大学就不是“一流大学”！

遥想大学当年，我们中华民族，在教育上，已经有一条腿迈入了“一流”，只差半步就能成了，如西南联大，如无锡国专。这条“旧式的到一流之路”，我们为什么不去取经呢？

没有“大师”，没有“一流”，一心“海外取经”乃是歧途。在中式教育“全盘西化”（自1912年民国政府取消中小学读经课始）之前，我们是有“大师”，有“一流”的；在中式教育“全盘西化”之后，我们没有“大师”，没有“一流”了。这其中的因果关联，难道我们还看不出！幻想通过“海外取经”而出“大师”，而成“一流”，是梦，是大梦，是噩梦！

路就在脚下，只看我们愿不愿意走，只看我们敢不敢走。

中华民族从来就是“大师”辈出的，中式教育从来就是世界“一流”的。怎么到了现在，我们要“大师”，要“一流”的时候，还要花那么多老百姓的血汗钱，送给外国人？

遥想大学当年，遥想三千年中国教育，面对现实，面对现在，惟有仰天长叹，呜呼哀哉！

目 录

Contents

绪 论 遥想大学当年 / 1

第一章 校长像校长 / 1

我在北京大学的经历 蔡元培 / 3

蔡先生任北大校长对近代中国发生的巨大影响 陶希圣 / 10

北京大学和学生运动 蒋梦麟 / 14

张梅两校长印象记 柳无忌 / 25

就职演说 梅贻琦 / 34

欢迎新同学的几句话 梅贻琦 / 37

四十年南开学校之回顾 张伯苓 / 39

罗家伦重建中大 王运来 / 54

上海交通大学第三十届毕业典礼训辞 唐文治 / 62

论大学设训导长 潘光旦 / 64

第二章 老师像老师 / 67

从“五四运动”到“六三索薪” 马叙伦 / 69

红楼一角 谢兴尧 / 75

我和北大 沈尹默 / 84

2 民国大学：遥想大学当年

- 五四运动前后的北京大学 梁漱溟 / 98
北京大学杂忆 钱 穆 / 106
五四后的清华 冯友兰 / 120
傅斯年与西南联大 谢 泳 / 126
一二·一运动中的三个教授 谢 泳 / 133
西南联大知识分子群的形成与衰落 谢 泳 / 143

第三章 学生像学生 / 161

- 学生自治问题之研究 陶行知 / 163
我们对于学生的希望 胡 适 蒋梦麟 / 172
四十六年前我考进母校的经验 俞同奎 / 178
北京大学预科 陶希圣 / 183
我在北京大学当学生的时候 冯友兰 / 191
三一八惨案中的北大学生 刘生浚 / 202
报考北大前后 茅 盾 / 210
大学毕业生应有的认识与努力 竺可桢 / 217
清华初期的学生生活 潘光旦 / 222

第四章 学术像学术 / 253

- 中国现代大学观念及教育趋向 蔡元培 / 255
我们所最需要的教育 李登辉 / 261
大学教育 蔡元培 / 265
教育与位育 潘光旦 / 269
大学教育的两种理想 郑晓沧 / 271
学术独立与新清华 罗家伦 / 275
论教育的更张 潘光旦 / 280
西南联大的学术传统 谢 泳 / 288
文法科在今日中国的地位 池世英 / 297
随感录：学术独立 陈独秀 / 302

- 教育独立议 蔡元培 / 303
- 学术与政治 贺 麟 / 305
- 自由、民主与教育 潘光旦 / 312
- 争取学术独立的十年计划 胡 适 / 318
- 知识分子与文化的自由 张东荪 / 322

第五章 学校像学校 / 329

- 大学一解 梅贻琦 / 331
- 什么是构成大学“大”的要素 雷沛鸿 / 341
- 大学教育之主要方针 竺可桢 / 349
- 学生自治——在北京高等师范演说 蒋梦麟 / 358
- 改革高等教育中几个问题 傅斯年 / 361
- 现代大学的理想和组织 孟宪承 / 366
- 欧美大学之今昔与中国大学之将来 许崇清 / 373
- 北京大学五十周年 胡 适 / 381
- 北大与北大人 朱海涛 / 384
- 老北大的故事 陈平原 / 411
- 西南联大给我们留下了什么 谢 泳 / 434
- 抗战期间的浙江大学 祝文白 / 446
- 回忆金陵大学 陈裕光 / 452
- 陈裕光的办学理念 章开沅 / 466
- 陈嘉庚厦门办学 余 钢 王增炳 / 479
- 无锡国专杂忆 杨廷福 陈左高 / 486

第六章 图书馆像图书馆 / 495

- 记北京大学的图书馆 柳存仁 / 497
- 一点经历·一点希望 金克木 / 501
- 北大图书馆 张中行 / 504
- 读书有味聊忘老 谢兴尧 / 508

第一章 校长像校长

我在北京大学的经历^①

蔡元培

北京大学的名称，是从民国元年起的。民元以前，名为京师大学堂，包有师范馆、仕学馆等，而译学馆亦为其一部。我在民元前六年，曾任译学馆教员，讲授国文及西洋史，是为我在北大服务之第一次。

民国元年，我长教育部，对于大学有特别注意的几点：一、大学设法商等科的，必设文科；设医农工等科的，必设理科。二、大学应设大学院（即今研究院）为教授、留校的毕业生与高级学生研究的机关。三、暂定国立大学五所，于北京大学外，再筹办大学各一所于南京、汉口、四川、广州等处。（尔时想不到后来各省均有办大学的能力。）四、因各省的高等学堂，本仿日本制，为大学预备科，但程度不齐，于入大学时发生困难，乃废止高等学堂，于大学中设预科。（此点后来为胡适之先生等所非难，因各省既不设高等学堂，就没有一个荟萃较高学者的机关，文化不免落后；但自各省竞设大学后，就不必顾虑了。）

是年，政府任严幼陵君为北京大学校长；两年后，严君辞职，改任马相伯君，不久，马君又辞，改任何锡侯君，不久又辞，乃以工科学长胡次珊君代理。民国五年冬，我在法国，接教育部电，促回国，任北大校长。我回来，初到上海，友人中劝不必就职的颇多，说北大太腐败，进去了，若不能整顿，反于自己的声名有碍，这当然是出于爱我的意思。但也有少

① 本文原载《东方杂志》第31卷第1号，1934年1月1日。——编者注