

MINZHU SHEHUIZHUYI DE
XINGRONG YU KUNJING

民主社会主义的 兴荣与困境

禄德安◎著

• 教育部人文社会科学研究项目基金资助
项目批准号08JA710035

D091.6
2013.8

阅 览

民主社会主义的兴荣与困境

禄德安 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

1929~1933年经济危机和第二次世界大战之后，资本主义世界产生了政府干预的必要性和可行性，主张对资本主义制度进行改良的欧洲社会党纷纷上台执政，民主社会主义在欧洲全面兴起。在战后重建东风的助推下，民主社会主义在经济社会建设方面取得一些成就，迎来了其发展的黄金时期。20世纪70年代，伴随着经济滞胀阶段的到来，民主社会主义高税收、高支出的福利国家模式陷入困境之中。虽然社会党努力改革，也出现了90年代的“神奇回归”，但至今仍处于困境之中。与民主社会主义在“二战”后由上而下的发展路径形成对比的是，科学社会主义在中国取得革命成功之后，经历了摸索、徘徊和快速发展的过程，十一届三中全会以后，中国特色社会主义事业取得了巨大成就，并被誉为“中国模式”。把民主社会主义模式与中国模式进行比较，可以得出结论：民主社会主义不适合中国，中国特色社会主义道路是中国人民的正确选择！

责任编辑：贺小霞

图书在版编目（CIP）数据

民主社会主义的兴荣与困境/禄德安著. —北京：
知识产权出版社，2012.9

ISBN 978-7-5130-1477-9

I. ①民… II. ①禄… III. ①民主社会主义—研究 IV. ①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 201108 号

民主社会主义的兴荣与困境

MINZHU SHEHUI ZHUYI DE XINGRONG YU KUNJING

禄德安 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村1号

邮 编：100088

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 箱：bjb@cnipr.com

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

传 真：010-82005070/82000893

责编电话：010-82000860 转 8129

责编邮箱：HeXiaoXia@cnipr.com

印 刷：知识产权出版社电子制印中心

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：15

版 次：2012年9月第1版

印 次：2012年9月第1次印刷

字 数：261千字

定 价：48.00元

ISBN 978-7-5130-1477-9/D·1548 (4249)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

序

民主社会主义是当今世界社会党、社会民主党、工党的思想体系和意识形态的总称，也是当今世界颇具影响力的社会思潮和社会运动。民主社会主义在历史上曾经经历了“民主社会主义”和“社会民主主义”之称谓的变化，20世纪90年代以来，为了与失败的苏东社会主义拉开距离，当代社会党人及其理论家多用“社会民主主义”来描述自己。国内学者使用“民主社会主义”和“社会民主主义”者皆有之。为研究之需要，本书使用“民主社会主义”这一名称。

当代民主社会主义在源头上可以追溯到19世纪工人运动中的改良主义思想和运动。这些改良主义思想和运动在第一次世界大战结束后相对和平的社会环境中快速发展，一些国家的社会党成为议会中的重要力量，一些国家的社会党在选举中取得多数席位，获得组阁权。在历经了1929~1933年经济危机和第二次世界大战这样癫狂的事件之后，人们意识到了对资本主义制度加强管理的必要性，主张政府干预的欧洲社会党在“二战”结束后上台执政，并在战后重建东风的助推下，在经济社会建设方面取得引人注目的成就。其中最显著的成就是福利国家，社会党政府通过高税收、高支出的方式，建立起“从摇篮到坟墓”的社会保障体系，一定程度上改善了下层人民的生活，推动了社会公平和公正，缓和了阶级矛盾。

民主社会主义战后在欧洲的成功，显示了巨大的榜样作用，尤其是对于那些战后取得独立、努力探索现代化道路的落后国家来说更是如此。一些发展中国家纷纷模仿和学习欧洲的民主社会主义模式，但成功者并不多。近年来，在中国也兴起了民主社会主义思潮，主张中国走民主社会主义道路，甚至错误地断言“只有民主社会主义才能救中国”。作为一种“社会主义”模式，民主社会主义确实存在学习和借鉴之处，但对于中国而言，完全照搬民主社会主义模式、走民主社会主义道路是行不通的。

翻开民主社会主义在欧洲发展的历史和科学社会主义在中国发展的历史，并把两者进行比较，就会自然地得出结论，民主社会主义不适合中国。民主社会主义是20世纪上半期欧洲经济政治局势发展产生的结果，是一种

政治思潮偶合社会环境而成长壮大的结果。“二战”结束后，社会党在多国上台执政，并把其政策纲领付诸实施，在战后恢复重建的特殊时期取得骄人成绩。但社会党福利国家政策在 20 世纪 70 年代以后，一直到今天，都面临着困境，虽然各国努力探索，但至今依然无解，民主社会主义一直处于困境和危机之中。总体上看，自民主社会主义在欧洲登堂入室开始，其在与对手保守党和自由主义的对抗中处于下风。可以说，在资本主义的发源地欧洲，自由主义、市场经济等价值居于主导地位，以自由公正和团结互助为基本价值、以公有制和计划经济等为基本手段的民主社会主义，可能在自由主义失灵和市场经济极端混乱的情况下显示作用，但总体上来说不可能完全超越和取代自由主义。

与民主社会主义在“二战”后的由上而下发展路径形成对比的是，科学社会主义在中国的发展经历了革命成功、摸索建设和大踏步前进的过程。科学社会主义之所以取得成功，根本原因是马克思主义基本原理与中国实际相结合，走中国特色社会主义道路。近几年，关于“中国模式”、“中国道路”、“中国案例”的研究炙手可热，说明中国特色社会主义事业已取得成功并为世人所瞩目。

一种在欧洲陷入困境的模式，为何在中国被一些人追捧呢？原因主要有两点：其一是对民主社会主义缺乏全面的、历史的了解。他们只看到民主社会主义光鲜的一面，如民主社会主义战后初期在福利国家建设方面的成就，看不到如今福利国家的困境和民主社会主义思潮和运动的困境；他们只看到民主社会主义在战后的辉煌，未能对其辉煌背后的历史背景进行深刻的分析，因而难以全面认识民主社会主义这一思潮和运动在欧洲的地位。其二是对中国特色社会主义事业或缺乏信心，或急于求成。一些人因为分析视角的不当，如把只有 60 多年社会主义事业发展历史的中国与经过几百年资本主义发展历史的欧洲直接对比，得出中国不如欧洲的结论；有些人被当前改革开放中出现的诸多问题所困扰，急于寻找一种解决的捷径。

研究民主社会主义战后发展的历史，描述其战后初期兴起、繁荣和 20 世纪 70 年代以来的困境和危机的轨迹，揭示其兴荣和危机的原因，有助于增强对民主社会主义的理解，民主社会主义具有以下特征，（1）地域性即欧洲性，它是欧洲特定历史阶段的产物，不具有普世意义；（2）时代性，它是二战前后欧洲特定社会环境的产物，不具有永恒性。（3）非主流性，在与保守党的自由主义对抗中，它总体上处于下风。这些理解有助于消弭民主社会主义思潮在中国的影响，坚定我们走中国特色社会主义道路的信心和决心。

本书的目的在于此。论述民主社会主义在战后兴起、繁荣与陷入困境和危机的过程及其原因，论述中国特色社会主义取得成就的原因、中国模式的内涵及其意义，并对民主社会主义模式和中国模式进行比较，最终阐明本书的观点：民主社会主义不适合中国，中国特色社会主义道路是中国人民的正确选择！

民主社会主义理论体系庞杂，政治实践多样化。本书选择了在民主社会主义发展过程中影响较大的英、法、德三国为例，以英国工党、德国社会民主党和法国社会党为例，论述了民主社会主义的兴衰过程。

目 录

第一章 19世纪末20世纪初欧洲工人运动中改良	
主义的发展及其原因 (1)
第一节 19世纪末20世纪初欧洲工人运动中的改良主义 (1)
第二节 19世纪末20世纪初欧洲工人运动中改良主义 发展的背景和原因 (14)
第二章 “二战”后民主社会主义在欧洲的全面兴起 (26)
第一节 “二战”后民主社会主义在欧洲的全面兴起 (26)
第二节 20世纪三四十代世界和欧洲形势与民主 社会主义兴起 (29)
第三节 欧洲社会党的理论和组织准备 (38)
第三章 “二战”后民主社会主义的繁荣 (55)
第一节 战后英国工党的经济社会政策及其成就 (55)
第二节 战后初期至80年代法国社会党的经济社会 政策及其成就 (65)
第三节 战后德国社会民主党的经济社会政策及其成就 (74)
第四节 战后民主社会主义进入黄金时期的原因 (82)
第四章 20世纪70年代以来民主社会主义的危机与困境 (95)
第一节 民主社会主义陷入危机与困境的表现 (95)
第二节 民主社会主义陷入危机与困境的原因 (114)
第五章 世纪之交民主社会主义“第三条道路”的兴衰 (129)
第一节 欧洲社会党的改革探索 (129)
第二节 “第三条道路”的兴起 (138)
第三节 “第三条道路”的衰落 (149)
第六章 中国特色社会主义事业的成就与中国模式 (166)
第一节 新中国成立前中国的各种社会改良思潮及其失败 (166)
第二节 改革开放以来中国特色社会主义事业取得的 巨大成就 (177)

第三节 中国模式及其意义	(188)
第七章 民主社会主义模式与中国模式比较	(206)
第一节 两种模式的源起和联系	(206)
第二节 两种模式在指导思想、价值体系和政治理想 方面的比较	(208)
第三节 两种模式在经济与社会政策方面的比较	(216)
参考文献	(221)

第一章 19世纪末20世纪初欧洲工人运动中改良主义的发展及其原因

第一节 19世纪末20世纪初欧洲工人运动中的改良主义

19世纪后半期至20世纪初，伴随着欧洲资本主义经济和政治的发展变化，欧洲各国工人运动中出现改良主义思想，这些思想和理论对工人运动产生了较大影响。

一、19世纪后半期欧洲工人运动中的改良主义流派

1. 蒲鲁东主义

蒲鲁东（1809~1865）法国政论家、经济学家，小资产阶级社会主义者，无政府主义创始人。蒲鲁东主义产生于19世纪40年代的法国，是19世纪五六十年代在西欧国家颇具影响的小资产阶级社会主义和无政府主义思潮。蒲鲁东在他的《贫困的哲学》、《社会问题的解决》、《一个革命者的自白》和《19世纪革命的总观点》等著作中，全面系统地阐述了他的无政府主义观点。

蒲鲁东的改良主义思想，集中在两个方面：一是认为在不触动资本主义根本制度的情况下，通过组织生产、销售、信贷合作社等办法，特别是通过建立生产合作社和“交换银行”，就可以消除资本主义社会的一切弊病。二是在反对资本主义大生产带来的灾难的同时，又力图永远保存小生产者的私有制及其商品生产的所有权，反对马克思关于一切生产资料公有化的原则。^①

蒲鲁东认为，资本主义社会的不平等，是由交换不平等造成的，只要

① 徐崇温. 民主社会主义评析 [M]. 重庆：重庆出版集团，重庆出版社，2007：24.

建立起平等交换的相互关系，能使每个社会成员得到他劳动产品的全部价值，就能摆脱资本家的剥削，就能得到永久的公平。建立平等交换关系的主要办法，就是在全国普遍成立合作社和建立发放“无息贷款”的“交换银行”。这样，就能够和平地过渡到社会主义。以这些理论为依据，他反对无产阶级进行夺取政权的政治斗争，反对各种有组织的革命活动，反对成立工会和建立无产阶级政党。蒲鲁东主义对工人运动最大的危害就在于他主张通过改良的道路把私有制普遍化，反对用革命的办法来消灭资本主义私有制。^①

蒲鲁东发明的用合作社和通过“交换银行”发放“无息贷款”的办法，把资本主义“和平地”改造为社会主义，马克思认为是“彻头彻尾的市侩梦想”。恩格斯说，蒲鲁东想“凭借无产阶级的储蓄以及储蓄的资本”来“购买整个法国”，这“比起从月亮的银光中铸造五法郎，并不便捷多少”。这实际上是不可能实现的。^②

蒲鲁东的无政府主义曾对国际工人运动产生过重大影响，他本人也在工人阶级内部获得极大威望，“在 19 世纪 70 年代以前，（蒲鲁东）竟然一直获得比其他任何社会哲学家（包括卡尔·马克思在内）都要多的工人阶级的拥护”^③。巴黎公社后，蒲鲁东主义在国际工人运动中的影响基本消除。

民主社会主义把蒲鲁东的改良主义观点重新挖掘出来奉为圭臬。特别是法国社会党，至今还敬仰着蒲鲁东主义，并认为以傅立业和蒲鲁东为代表的空想社会主义与马克思主义相结合，构成为法国社会主义的特殊道路；意大利社会党的克拉克西也引蒲鲁东主义而抨击列宁主义。^④

2. 拉萨尔主义

拉萨尔（Ferdinand Lassalle，1825～1864），德国早期工人运动活动家，机会主义代表人物之一，全德工人联合会创始人。拉萨尔青年时代在柏林大学学习过黑格尔哲学，后来成了律师。他在欧洲 1848 年革命期间，投身于革命运动，为马克思所领导的《新莱茵报》工作过，并曾被捕入狱。19 世纪 60 年代，拉萨尔积极参加了德国工人运动，1863 年 5 月成为全德工人联合会的主席。

拉萨尔主义主要观点，在政治上，第一，抹煞国家的阶级性，“力求用

^① 李征平. 马克思恩格斯反对蒲鲁东主义和巴枯宁主义的斗争——纪念第一国际成立 100 周年 [J]. 西北师大学报, 1964 (2).

^② 同上^①.

^③ [美] 卡尔·兰道尔. 欧洲社会主义思想与运动史 [M]. 群立, 译. 北京: 商务印书馆, 1994: 44.

^④ 徐崇温. 民主社会主义评析 [M]. 重庆: 重庆出版集团, 重庆出版社, 2007: 25.

一切合法手段来争取自由的国家和社会主义的社会”，从而否定无产阶级暴力革命和无产阶级专政。第二，否定建立独立的工人阶级政党，反对建立工农联盟。拉萨尔主义的核心主张是争取普选权。在拉萨尔看来，一旦实现了普选权，代表院中有了自己的代表，所有问题马上就可以解决。他认为“只有普遍的、平等的、直接的选举权才能保证德国工人阶级的社会利益得到充分的代表”，所以，德国工人阶级及其政党的全部任务，就是通过合法的手段，争取在德国立法议会中有自己的代表。^① 经济上，他认为劳动群众贫困的原因在于“铁的工资规律”，要废除“铁的工资规律”，只能通过国家帮助，建立工人生产合作社。拉萨尔所指的国家不是工人阶级建立并执政的民主共和国，而是指普鲁士政府。

1875年，德国工人运动合并，通过了《哥达纲领》。《纲领》充满了拉萨尔主义的反动谬论。1875年4月底5月初，马克思写下了《对德国工人党纲领的几点意见》，对《纲领》草案进行了批判，这就是著名的《哥达纲领批判》，它给拉萨尔主义以全面彻底的批判和毁灭性的打击。

拉萨尔是国际工人运动中机会主义者和修正主义者崇拜的偶像。他在德国工人运动中的活动，前后虽然不到20年，但他带给德国工人阶级和欧洲其他国家工人运动的危害是十分巨大的。其理论成为19世纪末20世纪初欧洲工人运动中改良主义的主要来源。

拉萨尔主义的机会主义路线和观点，曾经深刻地影响过像伯恩施坦那样的修正主义鼻祖，而且至今还对德国社会民主党有巨大的影响。如德国社会民主党主席汉斯—约亨·福格尔就认为，拉萨尔的国家观远比马克思、恩格斯的国家观更能指明社会民主主义工人运动在其政治实践中同国家的关系；卡尔洛·施密特在纪念第一国际成立100周年时，更把拉萨尔主义对民主制国家的肯定说成是对马克思主义贬低国家、否定国家道义价值的“解毒剂”。^②

3. 工联主义和费边社会主义

工联主义是流行于19世纪中期的国际工人运动中一种改良主义思潮。因最早出现于英国工人联合会而得名。19世纪中叶，英国工人阶级发生较明显的分化。部分熟练工人收入颇丰，并较早建立了自己的工会——“新模范工会”。新模范工会实行关门主义和宗派主义，对参加者征收高额会费。在处理劳资冲突时，工会领导人热衷于谈判协商，反对采用激烈的对

① 沈炼之，楼均信. 略论拉萨尔和拉萨尔主义 [J]. 浙江学刊, 1963 (3).

② 徐崇温. 民主社会主义评析 [M]. 重庆：重庆出版集团，重庆出版社，2007：30.

抗行动，不许会员参加以推翻资本主义制度为目标的政治斗争。^①

工联主义鼓吹阶级合作、阶级调和，而反对革命斗争。它主张工会进行争取普选权和劳动立法的运动，反对工人阶级进行推翻资本主义制度的政治斗争。它把增加个人工资、缩短劳动时间、改善劳动条件，看成是工人运动的唯一目的。它提出“做一天公平的工作，得一天公平的工资”的口号，主张通过合法的谈判和协商来解决劳资之间的一切矛盾，把谈判当做工人阶级斗争的根本手段。^②

工联主义的长期蔓延严重腐蚀了工人的阶级意识，使熟练工人和非熟练工人之间产生隔阂和对立，削弱了无产阶级的团结和战斗力，阻碍了社会主义思想的传播和无产阶级政党的建立。在这种情况下，一些被排斥在工会之外的工人选民易受自由党或保守党的影响，加入它们的选民协会和政治俱乐部，在政治上沦为资产阶级的附庸。还有一些工会团体因缺乏独立的政治主张和热衷于阶级合作，很快成为两大资产阶级政党的政治尾巴，被它们支配利用。^③

费边社会主义是19世纪末20世纪初起源于英国并在当时欧洲工人运动中流行的改良主义的社会思潮。其理论体系主要由成立于1884年的英国费边社（Fabian Society）成员悉尼·韦伯夫妇和萧伯纳等人创立。费边社会主义主张渐变的社会改革，并以公元前3世纪古罗马一位因主张等待时机、避免决战的战略而著名的将军费边·昆克塔托的名字命名社名。故其学说称为“费边社会主义”（Fabian Socialism）简称“费边主义”（Fabianism）。

费边社成立初期，费边主义者在他们的论著中断言：现在的英国，重大社会变革不可避免。然而，有助于社会进步的变革只能是渐进的、温和的、合乎宪法的；旧制度应该逐渐演化为新制度。所以人们不必诉诸阶级斗争和暴力革命，只需依靠英国现有的民主的国家机器，逐渐消灭土地和工业资本的私有制，使之属于国家，再通过各种机构逐步进行改革，最终改变社会的资本主义性质。^④

20世纪90年代，费边社不但倡导缓进式的社会改造方案，还在政治上提出了“渗透”政策，主张本社成员在政府要员中宣传费边主义观点，争取他们的了解和支持；动员和鼓励该社成员加入工会和其他激进团体，尽量扩大费边主义的影响。在政治策略上，费边社反对依靠无产阶级和其他

^① 阎照祥. 英国政治制度史 [M]. 北京：人民出版社，1999：394.

^② 徐崇温. 民主社会主义评析 [M]. 重庆：重庆出版集团，重庆出版社，2007：25.

^③ 同上①.

^④ 同上书①，396.

下层群众。他们认为，无产者大多缺少理智和教养，易走极端，故而领导民众完成社会改造的重任便历史地落到了知识精英阶层身上。费边社的这些政治主张和策略观点，与英国政治制度的历史发展态势大致吻合，容易在有产阶级中产生共鸣。^①

费边社会主义不是马克思主义的社会主义，它主张社会主义是出于以下三种动机：为所有的人提供同等的机会；保障每一个人起码的生活水准；发扬光大民主思想。费边社反对革命，认为革命既无必要也不令人向往。社会主义是一定要实现的，但不是通过无产阶级革命，而是通过工业进步。社会应当逐步地变革，而不应采取突变的方式，因此渐进改革方式是可取的。只有渐进变革，才不致引起社会的脱节。^②

费边社会主义是一种民主主义的社会主义。它的最主要特征是主张改良，反对革命，注重宣传教育，企图用社会主义渗透各阶级、各阶层和各个党派，利用资本主义民主制度，实现从资本主义到社会主义的转变。因此，它又是一种改良主义的社会主义。^③

费边社会主义是民主社会主义思想的重要来源。费边社会主义思想对英国工党影响至深。1918年2月，英国工党特别大会通过了韦伯等人的党纲，同年6月，工党通过了韦伯起草的政策声明《工党与社会新秩序》，有人把“二月党纲”和《工党与社会新秩序》看做一个整体，统称为“1918年工党党纲”，认为它们不过是“费边社改良主义者的蓝图”。^④ 费边主义对工党的影响在战后持续存在。

费边社对民主社会主义鼻祖伯恩施坦有重大影响。伯恩施坦于1888年至1901年间旅居英国，其思想深受费边社的影响。第二次世界大战后，费边社又通过工党把其影响扩大到了其他国家的社会党。

4. 考茨基主义

卡尔·考茨基（1854~1938），德国和国际工人运动理论家，第二国际机会主义派别领袖之一，是第二国际内以“中派”面目出现的机会主义思想。考茨基鼓吹超阶级的国家观，反对打碎资产阶级国家机器，反对无产阶级暴力革命，宣扬在资本主义制度下，通过“人道主义和民主的道路”取得议会多数，“和平地”过渡到社会主义。

^① 阎照祥. 英国政治制度史 [M]. 北京：人民出版社，1999：397.

^② 钱乘旦，陈晓律，陈祖洲，潘兴明. 日落斜阳——20世纪英国 [M]. 上海：华东师范大学出版社，1999：446.

^③ 曾汉祥，王凤鸣. 英国费边社评析 [J]. 中国人民大学学报，1989（4）.

^④ 阎照祥. 英国政党政治史 [M]. 北京：中国社会科学出版社，1993：360.

考茨基在其早期著作中就流露出对于资产阶级社会的迷恋，认为它是为各个极不相同的阶级的利益服务的，甚至说议会斗争是使无产阶级上升，摆脱阶级的、社会的和精神的屈辱地位的最有力的杠杆。他在1910～1911年转向机会主义，在1914～1916年彻底转变为机会主义以后，又宣扬“超帝国主义论”，认为资本主义的矛盾有可能缓和下来，出现一个以国际金融资本的联合代替其相互斗争的“超帝国主义时代”。他要工人阶级等待这个时代的到来以后才去夺取政权，还威吓说如果用暴力夺取政权，革命就必然以克伦威尔或拿破仑式的统治而告终。考茨基攻击无产阶级专政从一开始就是无产阶级内的一党专政。他把民主和专政对立起来，侈谈意味着多数派的统治又意味着保护少数派的纯粹民主和一般民主，而说专政按字面意义就是取消民主，意味着不受法律约束的工人独裁，并说布尔什维主义的“原罪”就在于用专政取代了民主。他断言世界革命不会通过专政的道路，而将通过民主和人道来实现，还宣扬必须坚持普遍、平等、直接、秘密的选举权。^①

后来，考茨基更公然号召苏俄国内外的敌人联合起来颠覆无产阶级专政，实现资本主义复辟。他说，把布尔什维主义赶走，用民主制度取代它，就能够不仅在俄国而且在欧洲打开一条通往繁荣昌盛的道路。^②

考茨基对西欧社会民主党思想体系的形成和发展具有巨大的影响。他在1922年所写的《无产阶级革命及其纲领》，是德国社会民主党1925年《海德堡纲领》的基础；他的“民主方法和专政方法根本对立”论，更是社会党国际在第二次世界大战后，用民主与专政的对立去取代革命和改良的对立，用民主社会主义去取代社会主义的一个重要理论支柱。^③

考茨基的中派理论得到奥地利的鲍威尔等人的支持。1912年，鲍威尔首先使用“马克思主义中派”这个名称，形成“奥地利马克思主义”。“奥地利马克思主义”是中派主义的奥地利的具体表现，它的主要观点有：在民族问题上，主张实行“民族文化自治”；在哲学上，主张意识形态多元化和世界观方面的多元化；在国家问题上，反对打碎资产阶级国家机器的理论，否定国家具有阶级性；在经济学方面，认为垄断组织的发展将消灭资本主义的无政府状态，缓和经济危机，并形成一个“总卡特尔”，从而使整个资本主义生产由一个主管机构有意识地加以调整；在社会主义革命道路问题上，认为现阶段无产阶级必须采取纯粹的议会斗争方法，“革命专政”

^① 徐崇温. 民主社会主义评析 [M]. 重庆：重庆出版集团，重庆出版社，2007：35.

^② 同上^①.

^③ 同上书^①，37.

必须让位给“民主方法”。“奥地利马克思主义”的许多观点在两次世界大战之间得到了进一步发展，成为后来民主社会主义的主要理论组成部分。^①

中派的突出特点是动摇于马克思主义左派和修正主义右派之间，力图调和左派和右派之间的原则分歧，理论上主张革命，实践中却无法放弃与改良主义的统一。这一特性使得中派在许多重大问题上保持了与修正主义右派的事实上的致，并造成国际内部机会主义和社会改良主义的影响大大加强。到第一次世界大战爆发前，修正主义思潮已经在第二国际内部占据了主导地位。而这就导致在第一次世界大战爆发时，已经改良主义化的第二国际的大部分党员背叛了斯图加特决议，站到了本国资产阶级政府一边支持战争。^②

5. 伯恩施坦主义

伯恩施坦主义是19世纪末20世纪初国际工人运动中改良主义的集大成者，因德国社会民主党人伯恩施坦而得名。19世纪最后10多年，伯恩施坦在德国社会民主党的理论刊物《新时代》上以《社会主义问题》为题发表系列文章，开始对马克思主义进行“全面”和“系统”的修正。1899年伯恩施坦出版了他的代表作《社会主义的前提和社会民主党的任务》，系统论述了其理论。

伯恩施坦自称：“这本书是在德国被称作修正主义者的社会主义派别的基本著作之一。”在这本后来被称作“修正主义圣经”的作品中，基本包含了三个方面的内容：第一，对马克思主义的批判；第二，对资本主义未来发展趋势的判断；第三，对德国社会民主党转换发展战略的建议。在这部书中，伯恩施坦对马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义理论进行了全面攻击，对马克思主义的基本理论和基本观点基本上全面否定。伯恩施坦的全部理论建筑在对第二国际正统马克思主义“危机灾变论”批判的基础之上。修正主义政治路线的一个重大前提条件，就是断定资本主义不会出现全局性、制度性的重大危机和灾变。伯恩施坦修正主义的关键内容就是反对无产阶级与资产阶级的阶级斗争，反对无产阶级革命，反对无产阶级专政。^③

伯恩施坦受“伦理社会主义”的影响，主张把康德的伦理哲学同马克思主义结合起来。他在《前提》中说，给社会主义提供纯粹唯物主义论证，既是不可能的，也是不必要的。1921年由他参与负责起草的德国社会民主

^① 黄宗良，林勋健. 共产党和社会党百年关系史 [M]. 北京：北京大学出版社，2002：13—14.

^② 同上^①，14.

^③ 张世鹏. 关于伯恩施坦修正主义研究的几个问题 [J]. 当代世界社会主义问题，2010（3）.

党《格尔里茨纲领》认为，社会主义既是“历史的必然性”，也是“道德的要求”。伯恩施坦主张和平的、渐进的、改良的社会主义，提出“最终目的是微不足道的，运动就是一切”，反对在资本主义社会和社会主义社会之间截然划清界限，否定这两种社会制度之间有一个质的突变过程。伯恩施坦晚年推崇拉萨尔的国家学说，批评马克思主义国家学说，指责马克思完全忽视了现代大生产者对国家职能的影响，忽视了现代国家的许多重要的立法和行政任务。此外，伯恩施坦主张的社会民主党应当成为“人民党”的观点，主张多种经济形式长期并存，反对过早的大规模国有化的观点等，在今天许多资本主义国家里的社会党的纲领和政策中都已得到体现。^①

尽管早在伯恩施坦之前，法国的马隆、米勒兰、饶勒斯，意大利的屠拉梯，英国的费边社分子，德国的福尔马尔等人，就已经宣扬过资本主义和平进入社会主义的理论，但伯恩施坦主义却是这种理论的全面的系统化。因此，长期以来，伯恩施坦主义一直是社会民主党人民社会主义思潮和社会改良主义路线极其重要的思想源泉。德国社会党民主党理论家迈尔称“伯恩施坦的社会主义理解的基本结构今天已经（自觉不自觉地）成了大多数西欧社会民主党的纲领的基础”。社会党国际主席勃兰特在1979年纪念《哥德斯堡纲领》发表20周年时，概括承认伯恩施坦是这一纲领的鼻祖。^②“国内外学者一般把爱德华·伯恩施坦称作修正主义的‘鼻祖’、‘始祖’或者‘先驱’。”伯恩施坦是第一次公开全面对马克思主义提出“修正”，并从而使修正主义成了有重大历史影响的思想体系，因此称他为修正主义的“鼻祖”或“先驱”都是恰当的。^③

伯恩施坦主义对当今世界的民主社会主义是很有影响的。1964年，在社会党国际为纪念第一国际成立100周年在布鲁塞尔举行的大会上，德国社会民主党的一位领导人卡洛·施密特说：“伯恩施坦今天已在全线取得了胜利。”这句话是有一定道理的。我们只要阅读一下1951年社会党国际法兰克福成立代表大会通过的《原则宣言》、德国社会民主党1951年《哥德斯堡纲领》当代社会党的代表性文件，可以看出社会党国际和各国社会党信奉的民主社会主义在许多方面与伯恩施坦的思想是有共同之处的。^④

伯恩施坦的思想是当代民主社会主义的理论渊源之一。当然，对它的影响也绝不能估计过高。因为第一，民主社会主义的渊源绝不止伯恩施坦

^① 殷叙彝. 民主社会主义论 [M]. 北京：中央编译出版社，2007：228－229.

^② 徐崇温. 民主社会主义评析 [M]. 重庆：重庆出版集团，重庆出版社，2007：33－34.

^③ 同上书^①，203.

^④ 同上书^①，228.

主义一家。第二，社会民主党内部仍存在不同派别，对伯恩施坦思想的态度也不一样。第三，当前有许多经济、政治和社会问题是伯恩施坦当时也不可能涉及的。因此，对伯恩施坦思想的现实意义应当作出实事求是的估计。❶

上述是19世纪末20世纪初活跃于欧洲工人运动中的一些机会主义和改良主义。除这些之外，还有许多机会主义和改良主义也对欧洲工人运动产生了不可忽视的影响，如法国可能派和米勒兰主义，德国的福尔马尔主义，英国的基尔特社会主义，俄国巴枯宁主义和克鲁泡特金无政府主义等。

二、19世纪末20世纪初欧洲工人运动中改良主义的特征

1. 流派众多、理论体系程度高。19世纪中期，资本主义进入和平与稳定发展时期，工人运动中产生了众多改良主义思潮。其中，理论程度较高且自成体系的就有10多种，如法国的蒲鲁东主义、可能派、米勒兰主义，德国的拉萨尔主义、福尔马尔主义，英国的工联主义、费边社会主义、基尔特社会主义，俄国克鲁泡特金无政府主义、巴枯宁无政府主义。此外，还有一些理论程度不高、没有形成思想体系的改良主义思潮。

2. 各种改良主义思想和理论相互影响。伯恩施坦主义深受费边社会主义影响。伯恩施坦正是深受费边社会主义的影响，才发展了他的修正主义观点。伯恩施坦自己曾承认，他正是根据英国社会经济情况及从费边社的活动中学到了一些东西，才看到了资本主义还有强大的生命力。他越研究费边社会主义，就越为费边社会主义的改良、渐进的策略所陶醉。费边社1889年出版的《费边论丛》序言里宣称，“本书所有作者都是社会民主主义者。”该书第三章的标题便是“向社会民主主义过渡”。费边社会主义者所使用的“社会民主主义”一词与今日的“民主社会主义”是同义语。费边社会主义是一套完整的理论，它包括理论基础、奋斗目标和斗争策略。这一套理论较之于伯恩施坦修正主义更接近于今日的民主社会主义。❷

伯恩施坦主义又影响了费边主义和欧洲其他改良主义思想。英国的费边社一再称伯恩施坦主义是欧洲大陆的社会主义“费边化”的结果。费边社的主要领袖之一萧伯纳还宣称自己是一个“十足的伯恩施坦分子”！在法国，修正主义受到了主张社会改良主义的以饶勒斯和亚历山大·米勒兰为代表的独立社会党人的欢迎；在意大利、比利时、瑞典乃至社会主义运动

❶ 殷叙彝. 民主社会主义论 [M]. 北京：中央编译出版社，2007：229.

❷ 曾汉祥，王凤鸣. 英国费边社评析 [J]. 中国人民大学学报，1989（4）.