

“地方高校改革与发展研究”系列丛书

主编：李建林 谭志松

执行主编：黄首晶

地方教学研究型大学 教学资源配置研究



杨黎明 著

华中师范大学出版社

“地方高校改革与发展研究”系列丛书

主编：李建林 谭志松

执行主编：黄首晶

地方教学研究型大学 教学资源配置研究



杨黎明 著

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

地方教学研究型大学教学资源配臵研究/杨黎明著. —武汉:华中师范大学出版社,2012.6

(“地方高校改革与发展研究”丛书)

ISBN 978-7-5622-5435-5

I. ①地… II. ①杨… III. ①高等教育:地方教育—教育资源—资源配臵—研究—中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 059871 号

地方教学研究型大学教学资源配臵研究

© 杨黎明 著

责任编辑:肖井泉 刘晓嘉

责任校对:刘 峰

封面设计:甘 英

编辑室:高校教材编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话:027—67863280/3426(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:184 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:11.25

版次:2012 年 6 月第 1 版

印次:2012 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—1000

定价:28.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321

总 序

General Preface

本丛书中的“地方高校”主要指由省级管理，省财政拨款或部分集资作为办学资金的主要来源，生源相当部分来自本省，学科门类比较齐全且非全国所谓重点的普通本科院校或综合性的大学。一方面，随着高等教育大众化步伐的加快，高等教育的结构日趋多样化，高等院校的发展模式更加开放、灵活、多样，地方高校的办学自主权也进一步加大。同时，伴随区域经济的勃兴，高等教育的地方化成为当代世界高等教育发展的一大趋势，地方高校作为一个地区经济发展和社会进步强有力的支撑，地方政府必将加大对其发展的扶植和支持力度，这是有利的因素。但是，另一方面，国家为保证“科教兴国”战略的实现，重点支持国内名牌大学发展，地方高校在竞争中明显不占优势。此外，高等教育在当代受空间和地理上的限制已越来越小，国内外著名高校、科研机构只要地方经济发展需要，均可引入地方办学，地方高校的竞争对手日益增多、增强。在机遇与竞争并存的当前态势中，地方高校往往要面对比全国所谓重点大学更多的困难和更大的压力。如何抓住机遇、迎接挑战，已成为地方高校亟须思考的重要问题。我们之所以计划推出这套“地方高校改革与发展研究”丛书，主要是基于以下三点认识。

一、地方高校在我国高校体系中占据重要地位

在我国高等教育体系中，从高校构成来看，地方高校占有最大比例，其数量占全国普通高等学校的 92% 以上，学生人数占全国高校在校生人数的 85% 以上。而在庞大的地方高校体系中，地方高校多数是地方高等教育发展的龙头，在区域高等教育系统中占据着重要的位置。地方高校的





改革与发展,不仅能提升自身的实力与水平,还会带动地方其他高校的发展和推动区域经济社会的发展。一方面,地方高校与地方经济社会发展联系紧密,为地方高校的生存和发展带来了广阔空间;另一方面,地方高校借助学科优势和区域优势,对地方社会经济的发展也有着潜在的巨大推动力。

二、地方高校的发展面临巨大的压力与困境

在我国高等教育大众化战略的实施进程中,地方高校在国家政策的引导下,依靠其特有的综合优势,普遍实现了跨越式发展。当前我国高等教育正处于快速发展时期,高等教育规模日益扩大,校际交流、国际交流日益频繁,高等教育信息化进程加快,这些变化给地方高校带来良好发展机遇的同时,也带来了巨大的压力与挑战。资源短缺,资源配置方式较为落后;办学经费紧张,经费来源渠道单一,且存在使用效益不高的问题;学校缺乏特色与优势,发展的趋同性较为明显;生源质量下降,教学质量难以保障;毕业生就业层次较低,整体就业率堪忧;师资不足,尤其是高层次人才缺乏;研究生教育和留学生教育的发展遭遇瓶颈,在招生、培养与就业等方面都不同程度地存在问题;科学研究的水平与层次偏低,服务地方的能力偏弱等都是地方高校普遍存在的问题。某种程度上讲,地方高校在教学、科研和社会服务三个方面都不同程度地面临着危机。地方高校要切实成为高等教育大众化的主力军,发挥对地方社会政治、经济、文化发展的促进作用,就必须进一步深化改革。

三、地方高校要实现可持续发展必须深化改革

地方高校必须认清当前的形势与自身面临的危机,积极进行改革。地方高校的改革必须以提高教育质量为目标,着力提高人才培养质量、提升科学研究水平与增强社会服务能力,其中最关键的是大学制度的改革。大学制度是大学管理与运行的规则体系,从中外高等教育发展的历史来看,大学发展的优势往往取决于大学制度的优势。

要切实推进地方高校的全面制度改革,就必须进行科学的研究。由于我国社会经济发展区域差异非常明显,不同地区的地方高等教育之间发展程度差距十分巨大,因此,对地方高校改革的研究既要重视宏观探索,也要重视区域研究和院校研究。





近年来，我国高等教育学术界对地方高等教育的发展问题已经进行了诸多的探讨，取得了许多成果。三峡大学以高等教育研究所为依托的一批关注地方高等教育研究的学者也开展了多方面的研究，其中一些成果受到了学校内外各方面的关注。然而，对地方高校发展进行专门和系统的研究目前仍然比较缺乏，这种状况与其在我国高校体系中所处的地位是不相称的，也不利于其可持续发展。为此，我们计划在前期研究的基础上，以“地方高校改革与发展研究”为主题出版一套丛书，既作为我们前期相关研究的总结和成果，也是为后续的研究构建一个良好的平台。希望这个平台既能够在地方高校改革和发展中发挥一些积极的作用，也能促进三峡大学深化改革，从而更好地为地方经济社会文化发展服务，为当前宜昌市建设省域中心发挥创新和引领作用。

李建林 谭志松

2011年12月



前 言

Introduction

本书系湖北省社会科学基金项目“十一五”规划资助课题“教学研究型大学教学资源配置研究”（项目编号：[2010] 344）和三峡大学人才科研启动基金项目“中国教学研究型大学教学资源配置研究”（项目编号：KJ2008B050）的主要研究成果。

大学教育质量的下滑、大学资源短缺与资源浪费现象并存、高等教育资源利用率低下等问题促使人们对大学教学资源配置问题的关注。从20世纪90年代末开始，高等教育研究界开始关注高等教育资源配置问题，随着大学扩招，大学资源短缺问题凸显，到21世纪初大学资源配置问题引起了学者的关注，但大学教学资源配置问题到目前为止并没有专门、深入的研究。本书借鉴经济学和管理学的研究成果，主要从教育学的视角对中国地方教学研究型大学教学资源配置问题进行了探讨，具体的研究维度则是资源配置的充足、公平与效率。本书通过对中国地方教学研究型大学教学资源配置的现状进行描述，分析其存在问题的原因，并提出相应的对策研究，最后试图构建合理的大学教学资源配置方式以提高大学的教育质量。本书所采用的研究方法主要有文献法、比较法和调查法。

本书除绪论外共包括三部分。第一部分为本书的第一章，主要探讨大学教学资源配置的相关概念和基本理论，并指出本书的主要研究内容和研究角度。第二部分为第二章至第四章，分别从大学教师、大学课程和大学教学设施三个方面对地方教学研究型大学资源配置问题进行了分解式的探讨。第二章从公平的维度出发对大学教师资源配置进行了分析，指出中国当前地方教学研究型大学教师资源配置缺乏公平性，并分别从教学和行政的冲突、教学和科研的冲突、教学和市场的冲突三个方面对教师资源配置





的现状进行了描述；在对教师资源配置缺乏公平性的原因分析基础上，从管理理念的变革、加强学者的权力和教师职称评审制度的改革三个方面提出了对策性的建议。第三章从效率的维度对大学课程资源配置进行了分析，首先对本书中所说的效率的概念进行了界定，从学生选择的角度出发指出当前中国地方教学研究型大学课程资源配置缺乏效率；其次在原因分析的基础上，从课程编制、课程选择、课堂教学、课程管理和课程评价五个方面提出了提高课程资源配置效率的建议。第四章从充足的维度对大学教学设施资源配置进行了分析，首先指出当前中国地方教学研究型大学教学设施资源配置的突出问题是大学教室的不足，其次对教室不足的原因进行了分析，最后从进一步推进大学后勤社会化、扩大大学招生自主权和加强大学教室管理责任制三个方面进行了对策性的研究。第三部分即第五章，为本书的结语，主要探讨了构建大学教学资源配置方式的设想。首先介绍了资源配置方式的一般理论，然后分析了影响大学教学资源配置的各相关利益团体，最后提出了构建大学教学资源配置方式的设想。

大学资源配置是 21 世纪初才开始兴起的一个研究领域，而大学教学资源分配更是一个全新的课题。在当前中国大学资源、尤其是优质资源极度短缺的情况下，探讨如何通过优化大学教学资源配置来改善大学的资源状况，提高大学的教育质量具有重要的意义。



目 录

Directory

绪 论	(1)
1 大学教学资源配置的一般理论	(25)
1.1 相关概念分析	(25)
1.2 大学教学资源配置的一般理论	(35)
1.3 本书的研究内容和角度	(46)
2 地方教学研究型大学教师资源配置	(54)
2.1 地方教学研究型大学教师资源配置的现状	(54)
2.2 地方教学研究型大学教师资源配置中的各种冲突	(60)
2.3 地方教学研究型大学教师资源配置缺乏公平的原因分析	(73)
2.4 对策研究	(79)
3 地方教学研究型大学课程资源配置	(90)
3.1 地方教学研究型大学课程资源配置的现状	(90)
3.2 地方教学研究型大学课程资源配置缺乏效率的原因分析	(97)
3.3 对策研究	(105)
4 地方教学研究型大学教学设施资源配置	(119)
4.1 地方教学研究型大学教室资源配置的现状	(119)
4.2 地方教学研究型大学教室不足的原因分析	(122)
4.3 对策研究	(132)





5 构建大学教学资源配置方式的设想 (139)

5. 1 高等教育资源配置方式 (139)

5. 2 影响大学教学资源配置的各利益团体及其关系 (147)

5. 3 构建大学教学资源配置方式的设想 (150)

参考文献..... (154)

绪 论

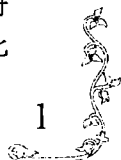
由于中国长期以来实行的是高度计划式的高等教育管理制度，高等教育资源配置基本上都是由政府主导，对于大学来说并不需要关心资源配置问题，因此有关大学资源配置的研究在中国高等教育学界很长一段时间都是空白。随着大学管理体制的改革，大学自主权的扩大，尤其是大学扩招而导致的大学资源短缺问题的凸现，迫使人们必须关注大学的资源配置问题。当前对大学资源配置的研究多限于宏观层面，而较少涉及微观层面，对大学教学资源配置的研究则更少。

一、问题的提出

本书选择大学教学资源配置作为研究对象，主要是基于以下四个背景：

（一）大学教育质量的下滑成为中国高等教育当前最突出的问题

数量与质量之间的矛盾是高等教育发展过程中永恒存在的，从长期的历史发展来看，高等教育规模与质量的发展是和谐的，是一个有规律的波动的过程。但在具体的阶段和发展过程中，二者存在着矛盾甚至是激烈的冲突，在不同的发展阶段，它们分别占据主导地位。中国自改革开放之后至 20 世纪 90 年代中期，高等教育的规模长期处于一个相对稳定的状态，高等教育的主要矛盾在于如何扩大规模以满足人民群众日益增长的接受高等教育的需求，质量的问题并没有凸现出来和引起关注。1999 年，中国政府开始实施大规模的大学扩招政策，致使在短短的五年时间内，到 2003 年普通高等教育在校生人数由 1998 年的 340.87 万人增加到 1108.56 万人，增长了 3 倍多。到 2007 年，中国普通高等教育在校生人数更是达到 1738.8 万人，位居世界第一。而普通高校的数量、大学教师的数量以及大学校园面积并没有同等程度地增加，大量的大学校园出现了拥挤的现象。与此同时，大学生就业难的问题开始凸现，并迅速成了一个中央政府和全社会普遍高度关注的社会问题，而有关大学和大学生负面新闻相比





扩招之前更是增加了许多,至此有关大学教育质量的质疑引起了政府、学界和社会的普遍关注。

评价当前的高等教育质量时,我们听到许多不同的声音:来自政府教育主管部门的基本评价是,当前教育发展的结果满足了更多的人想要接受高等教育的愿望,人民的教育水平普遍得到提高,政府的教育资金投入取得了良好的效益,人们对教育质量的呼声是来自对教育期望值的提高;来自学校的反映是,学校规模、校园、学科、专业都快速发展,层次提升,质量稳定,水平提高,而几乎没有一所学校愿意说教育质量下降;来自学生、家长、教师和社会的声音却是教学条件跟不上,师资不够,重科研轻教学,教师精力投入不足等,对教育质量质疑和不满的声音时有所闻^①。

高等教育研究界对高等教育质量观进行了大量的研究,大都认为质量观是一个历史的、动态的过程,在高等教育不同的发展阶段应有不同的质量观。但不管持哪种质量观,中国大学教育质量下滑的问题都不可能回避。大学主政者并不是没有意识到教育质量的重要性,大学很多时候并不是不知道自己该做什么,只是由于没有足够的资源或资源配置不合理,而使问题得不到解决。因此,要提高大学教育质量,不仅要探讨大学教育质量观、大学教学管理制度、教学方法等问题,而且还要探讨大学教学资源配置。

(二) 中国大学资源短缺问题日益突出

中国大学资源短缺问题的出现与中国大学的“扩招”基本上是同步的。中国高等教育大众化战略使中国大学的规模短时期内迅速扩大。但从目前来看,中国的高等教育远未满足社会的需求,随着社会的发展,今后几年,大学的规模还要继续扩大。在大学规模扩大的同时,政府的资助力度却相对下降。在新兴的高等教育资助观念下,大众化部分的高等教育主要是为了就业,个人应当支付主要部分,因此政府的资助力度将会继续减小,大学的资源短缺问题凸现,其中最主要的表现便是大学的大量贷款以及因此而带来的财政危机。2005年12月21日,中国社会科学院发布了一份名为《2006年:中国社会形势分析与预测》的社会蓝皮书称,为了扩建或吸引人才,部分公办高校向银行大量举债,并热衷于圈地和参与大学城建设,有的高校贷款已高达20亿元,目前高校向银行贷款总量约在1500亿至2000亿元之间。过去两年中,厦门大学邬大光教授带领学生调

^① 盛颂恩. 对大学教育质量与教学评估的再认识 [J]. 中国高等教育, 2005 (15、16): 47.





查了中国 20 多个省市一百多所大学，在最近完成的一份调研报告中，他得出的结论是，公办高校的贷款规模在 2000 亿到 2500 亿元，这已经高于 2005 年中国社科院社会蓝皮书披露的数据。

中国大学资源短缺的另一个重要表现就是校舍、教师、设备等学生必需的学习和生活条件的短缺。近几年，中国政府已经在控制大学的招生规模，把重点放在提高大学的教学质量上，这固然与高等教育观念的变革有关，但还有一个重要的原因便是，大学资源的严重不足已经导致了诸多不良后果。教室拥挤、食堂拥挤、图书馆拥挤等已经成为中国大学普遍存在的问题，引起了教师、学生的普遍不满和社会的广泛关注。在中国大学资源短缺问题短时期内不可能得到根本改善的情况下，大学如何合理配置稀缺的资源，如何在资源有限的条件下保证大学各项目标的顺利实现成为一个迫在眉睫的问题。

由于大学资源配置不合理而导致的各种问题，使得在中国目前的各种媒体上，有关大学的负面新闻层出不穷，严重影响了公众对大学的态度。“大学在政治领域里非常脆弱，任何一种不利宣传，如校长的额外收入或小过失、教师的研究数据错误、失控的学生抗议等，都会使大学受到极大损失。”^① 由于大学的负面新闻而导致的公众对大学的广泛质疑，使得大学争取政府和社会的支持变得更加困难。

（三）中国大学资源的浪费现象日益受到关注

在投入不足以办“大教育”的背景下，教育浪费现象仍在高等教育领域普遍存在。这不仅影响了教育效益的发挥，而且使得原本就稀缺的教育资源没有得到合理利用，严重限制了高等教育事业的正常发展。因此，在努力改善中国投资机制，利用多种渠道增加投入的同时，合理地利用教育资源，减少教育浪费，以提高中国高等教育的整体效益，应是当前亟待解决的问题之一。2004 年 11 月，杨福家的一篇文章《我对高等教育发展中若干现象的迷惑》在国内高校广为流传，直至见诸报端，引起轩然大波。在文中，他痛心疾首地诘问：“当很多贫困学生接到入学通知书，却因付不起学费无法去报到时，我们有什么理由超大规模地扩建校园，建造豪华的标志性大楼？”^② 虽然早在 20 世纪末，中国大学兴起的圈地风、盖楼风就已

^① [美] 弗雷德里克·E·博德斯顿，管理今日大学 [M]，王春森等译，桂林：广西师范大学出版社，2006：6。

^② 杨福家，我对高等教育发展中若干现象的迷惑 [N]，中国青年报，2004-11-17。





经引起社会的广泛关注和诸多有识之士的忧虑,但直到今天,大学内部的奢侈浪费现象不但没有收敛,反而有愈演愈烈之势。2006年在网络上盛传的大学资源浪费现象主要有中国人民大学的食堂电梯事件^①、诸多大学的豪华校门事件^②等,这些都只是大学资源浪费的一个缩影。在全社会正在倡导和谐与节约之时,这些问题的曝光使得大学成为众矢之的。

在大学资源的“显性浪费”受到普遍关注的同时,大学内部的“隐性浪费”现象也引发了人们的思考。2004年12月15日,上海大学对81名成绩不合格的大学生集体劝退(新华网,2005年1月17日);2006年10月8日,西安邮电学院对336名因为考试成绩差、学年学分没修够的学生作出退学处理(《华商报》2006年10月10日);2006年12月,徐州工程学院劝退染上网瘾的113名大学生(新华网,2006年12月21日)。这些事件被媒体称为大学生“批量劝退”现象,引发了人们对大学教育失范的讨论。

大学资源的显性浪费和隐性浪费的大量存在,从表面上看是由于大学管理和教育的缺位,但探究其背后的原因,都与大学资源配置不合理有密切的关系。因此我们在关注大学如何获得更多的资源的同时,还要关注大学在现有资源供给条件下如何实现资源的有效配置。

(四) 中国高等教育资源利用率低下现象广泛存在

高等学校的物力和财力资源是指高等学校使用的土地、建筑物、仪器设备、图书资料等物质资料的总和。目前,学校普遍存在着仪器设备和实验室等设施使用效率低甚至闲置的现象。高校条块分割的办学体系,造成了部门之间资源流通和合作的困难;高校内部“校一院一系”的分级管理体制,使得本校内人、财、物等资源重复设置,形成了“小而全”的局面。根据世界银行的一个调查,中国部分高等学校教室、实验室的使用效率仅有60%;根据教育部的统计数字,中国高等学校的仪器设备中竟有20%处于闲置状态^③。在大学运行和管理过程中长期缺乏效率的意识,

① 人民大学三层食堂耗资百万装观光电梯遭质疑。新华网,2006-8-16。

② 山东聊城大学校门在网络上被称为“高校最大、造价最高的大门,造价居然达8000万元”。另外网上盛传的还有南昌大学校门2000~3000万元、合肥工业大学校门500万元、浙江城市学院北大门800万元、西安文理学院校门据说为888万元。

③ 陈蔚. 高等教育浪费的制度层因分析[J]. 湖北师范学院学报(哲学社会科学版), 2005(4): 103.





“大学的运行成本在传统上是不受限制的，它总是有多少就花多少”^①。现在大学资源短缺问题严重，而资源利用率低下使大学资源的提供者对大学能否利用好资源产生了怀疑，进而使大学获取资源越来越困难。因此，大学必须重视研究大学资源配置问题，提高资源利用率，使大学资源的获取、分配和使用形成良性循环。

二、研究意义

地方教学研究型大学教学资源配置研究，是一个具有理论价值和现实意义的选题。本书不仅有助于高等教育相关理论和学科的完善，而且对于当前一些突出的现实问题的解决具有一定的参考价值。

（一）理论意义

1. 本书有助于大学课程与教学论理论的完善

中国有研究者在研究大学课程资源配置问题时曾指出：“普通教育学中研究课程问题的分支学科是课程论，教学论也多少涉及一些。无论是课程论还是教学论，在其学科体系范围内通常都只关注课程内部的各种问题，即只关心到教师、学生与单门课程的关系层面为止，对课程的外部结构关系——课程与课程之间、课程群与课程群之间的构造关系及其配置过程——则关注甚少，许多想求解这类知识的人若去求助课程论、教学论，一般都是要失望而归的。”^② 大学课程与教学论理论建设不仅要关注课程内部的问题，而且要关注课程之外的各种相关问题，其中大学教学资源的配置是一个重要的方面。因此，本书对大学教学资源配置的探讨有助于大学课程与教学论理论的完善。

2. 本书有助于充实高等教育经济学与高等教育管理学的研究内容

萨缪尔逊在《经济学》一书中给经济学作出了如下定义：“经济学研究人和社会如何作出最终抉择，在使用或不使用货币的情况下，来使用可以有其他用途的稀缺的生产性资源来在现在或将来生产各种商品，并把商品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用。它分析改善资源配置形式

① [美] 弗雷德里克·E·博德斯顿. 管理今日大学 [M]. 王春春等译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2006: 173.

② 龚怡祖, 陈万明. 大学课程体系构造与大学课程资源配置 [J]. 高等教育研究, 2005 (10): 53.





所需要的代价和可能得到的利益。”^① 诺贝尔经济学奖获得者、美国经济学家佳林·C·库普曼斯说：“经济学是研究‘稀缺资源的最佳配置’的学问。”^② 中国著名经济学家厉以宁教授认为：“经济学研究者有责任解决社会有限资源的合理配置和利用问题，以增进社会的福利。因此可以这样认为，一个不重视资源配置问题的经济学研究者，实际上是忘记了经济学这门科学的基本使命。”^③ 经济学归根结底是从资源的稀缺性出发，研究有限资源的合理使用，以促进社会财富增长的科学。或者说，寻找一种令人满意的体制或机制，有效地配置资源，使其既能促进社会财富增长，又能使财富收入在分配上保持相对公平，这是经济学的基本使命^④。但在我国目前已经出版的高等教育经济学著作中，并没有对大学资源配置问题进行过专门论述。这固然与我国过去计划经济体制下的大学管理体制有关，但也反映了我国高等教育经济学学科建构的缺陷。

高等教育管理的一个重要问题就是高等教育资源的管理和配置，但在我国目前已出版的高等教育管理学著作中，对大学资源管理和配置问题都没有做专门的研究，只是在一些相关问题的研究中略有涉及。现有的高等教育管理学论著虽然对高等教育或大学的教学、科研、人事、学生、后勤、财务等管理活动进行了专门的研究，但大都是管理特点的描述和总结，并没有从资源的角度去探讨。对大学资源配置过程及其一般规律的研究，在传统的高等教育学或高等教育管理学的学科体系中也从未得到过真正的重视。各种教科书对它要么语焉不详，要么忽略不计。这种现象与我国高等教育研究领域轻视实务的顽固历史倾向有关，而其直接后果，便是在相当程度上削弱了高等教育理论对当代大学教学管理领域中各种重要实际问题的指导能力，降低了大学教学管理人员对它的服膺与依赖程度^⑤。事实上，大学的教师管理问题、学生管理问题以及课程管理问题等都与大学教学资源资源配置问题有关，甚至从某种程度上讲，大学教学资源资源的合理配

① [美] 保罗·A·萨缪尔逊. 经济学(上) [M]. 北京: 商务印书馆, 1981: 5.

② 诺贝尔经济学奖获得者演讲集(1969—1981) [C]. 北京: 中国社会科学出版社, 1986: 256.

③ 刘伟, 杨云龙, 路林书等. 资源配置与经济体制改革(序) [M]. 北京: 中国财政经济出版社, 1989.

④ 周月秋. 资源配置与金融深化 [M]. 北京: 中国经济出版社, 1995: 1.

⑤ 龚怡祖, 陈万明. 大学课程体系构造与大学课程资源配置 [J]. 高等教育研究, 2005 (10): 53.





置是解决这些问题的前提,因此对大学教学资源配置的专门研究有助于高等教育管理学学科体系的完善。

3. 本书有助于拓展高等教育资源配置研究的领域和深度

中国有学者将高等教育资源配置分为三个层次:宏观层次:社会总资源在高等教育领域的配置;中观层次:高教资源在不同层次高校之间的配置;微观层次:校内高等教育资源的配置^①。从笔者所掌握的研究文献看,中国目前关于高等教育领域资源配置问题的研究大都集中于宏观层次和中观层次,微观层次的研究较少。即使在微观层次的研究中,也大都是对狭义的大学资源即大学财务资源的研究,基本上没有专门的关于大学教学资源配置问题的研究。高等教育作为一种培养人的活动,大学作为主要进行高等教育的机构,如果没有深入到教学领域,那么就很难对大学的资源配置问题有深刻和正确的认识。正是基于目前的研究现状和教学对大学的重要性,本书选择大学教学资源配置作为研究对象,期望可以拓展高等教育资源配置研究的领域和深度。

(二) 实践意义

1. 对大学教学资源配置的研究有助于提高大学管理效率

当前,大学经济运行机制和内部管理体制的改革虽然日益深化,但仍然普遍存在着一种现象:一方面,资源紧张,供给有限,教学、科研、人才培养时常捉襟见肘,对资源的需求旺盛;另一方面,对资源的配置仍存在着随意性,存在着无偿占有和使用资源,成本意识淡漠、办学不计成本,资产不能发挥应有效益,资源被严重浪费甚至被非法利用从事经营活动,办学费用节节上升等问题^②。现代大学管理首要的和最重要的便是制定发展战略,而发展战略的一个重要内容便是如何将有限的大学资源尤其是优质资源进行合理配置。如果没有对资源的合理配置,而只是一味地寻求更多的资源,其结果只能是管理效率越来越低下。因此,本书对大学教学资源配置的探讨,将有助于大学提高管理效率。

2. 对大学教学资源配置的研究有助于大学管理制度的改革

“由于资源约束而引起的大学组织与管理模式的改变,这正是当前中

^① 胡伟. 我国公办高等教育资源配置的现状分析及其优化方略 [D]. 河海大学, 2004: 11.

^② 李志祥, 贺亚兰. 大学内部资源配置和发展工作的新探索 [J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2004 (5): 3.

