

■ 山西省哲学社会科学规划课题（省委宣传部 晋规办）

徐慧琴 著

NIAN YOUJI SANWEN YANJIU

百年游记散文研究

（1900—1999）

山西出版传媒集团



山西人民出版社

百年游记散文研究

(1900—1999)

徐慧琴 著



山西出版传媒集团
山西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

百年游记散文研究:1990—1999 / 徐慧琴著. —太原: 山西人民出版社, 2012.11
ISBN 978-7-203-07996-5

I. ①百… II. ①徐… III. ①游记—文学研究—中国
IV. ①I207.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第288966号

百年游记散文研究: 1900—1999

著 者 徐慧琴
责任编辑 魏 红

出 版 者 山西出版传媒集团·山西人民出版社
地 址 太原市建设南路21号
邮 编 030012
发行营销 0351-4922220 4955996 4956039
0351-4922127 (传真) 4956038 (邮购)
E - m a i l sxsccb@163.com 发行部
sxsccb@126.com 总编室
网 址 www.sxsccb.com

经 销 者 山西出版传媒集团·山西人民出版社
承 印 者 山西省教育学院印刷厂

开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 15.5
字 数 280千字
印 数 1-2000册
版 次 2012年11月第1版
印 次 2012年11月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-203-07996-5
定 价 32.00元

如有印装质量问题请与本社联系调换

序 XU

◇程金城

游记散文,是中国散文乃至整个中国文学中非常重要而又特色鲜明的构成部分,它最充分地体现了中国传统文学的主情特质和个性品格。进入20世纪后,由于中国文学整体格局曾以强调客观再现为主要倾向,随之而来的评价标准的倾斜和关注点的变化,使得这一领域在一定程度上被边缘化。但实际上,1900—1999中国文学中仍然有大量的游记散文作品,它们构成了重要的文学现象,蕴涵了独特的精神价值。然而对它的研究则一直相对沉寂。至新时期,有王兆胜先生等少数研究者拓开这一领域,把它作为独立对象进行探讨。

徐慧琴对这一以往不大为研究者关注的文学现象做了系统而较深入的探讨,提出了一系列新的见解,对推动这一领域的研究做出了自己的努力,其学术价值和理论意义是显而易见的。作者读硕士期间主攻中国古代文学史,后来又参加与撰写过中国古代游记散文大系的部分内容,因而有较深厚的古代文学基础和游记散文研究的底子。这使她在研究中能时时与中国散文游记联系和对照,从更辽阔的历史渊源研究百年游记散文的嬗变和特征。就这一课题目前所达到的研究程度,我觉得主要特点和价值在于以下几方面:

第一,她第一次较大规模地、系统地梳理和描绘出百年游记散文的基本概貌,对其做了较全面的整体把握和论述。作者将百年游记散文置于中

国文学和散文从古代向现代历史过程中,考察其发展、嬗变的曲折历程,从纵向研究了百年游记散文发展的轨迹及其与时代的关系,对其做了初步的分期和梳理;从横向综合研究了百年游记散文的各种不同类型及其不同层面的价值。这些研究虽然还有进一步深入的空间,但已经取得的成果我以为是具有创新性的,体现出作者自己独立的思考和创新精神。比如,她依照创作主体游走于人文胜迹之中,游走于社会之中,游走于大自然之中,而将游记散文分为社会型游记散文、文化型游记散文和山水型游记散文,进而对不同类型又做了较深入的探讨。她提出,从创作主体精神看,游记散文具有“边缘性”特征。“创作主体的创作心境和审美态度总是与时代主潮保持着一定的距离。他们不愿或者无法介入主流文化地带,自觉或不自觉地摒弃了作为时代历史代言人的身份而走向个人化的写作。这里没有人世间的尔虞我诈、你死我活、急功近利,也没有人生的进退曲折、繁复、苦难哀呼。”这一看法,实际上揭示了 20 世纪中国游记散文在整体文学格局中相对特殊的角色和价值。又如,她认为:“山水型游记散文,避开了张扬进取的时代主旋律,呈现的是大自然洒脱轻灵的神韵,显示着一种远离尘嚣和纷乱的清丽之美。社会容量远没有社会型游记散文丰富博大,但却更有诗情画意,艺术成就也更高。”“创作主体暂时退居在社会生活的边缘,而与自然生命的大循环保持最近距离。换句话说,乃是创作主体将心间设法从社会的红尘搬往山林净土,与时间、空间中最纯粹的一部分达成或深或浅的默契。”在此基础上将山水型进一步分类为“敬畏自然”、“归隐自然”、“亲和自然”、“征服自然”等不同特质。由此可以认为,本书的意义首先在于给读者提供了一个纵横交错的有一定立体感的游记散文的“地图”,展示了它的总体风貌。有了这一基本研究架构就有可能进一步拓展其范围和开掘其深度。

第二,本书论述中包含了对游记散文的新的阅读体验,并进行原创性阐述。从文中可以看出,论者对百年散文的主体部分进行了较为细致的阅

读体悟,在社会型中选择了瞿秋白、茅盾、巴金等,在山水型中选择了徐志摩、冰心、郁达夫、钟敬文、艾芜、沈从文、朱自清、俞平伯、余纯顺、刘雨田等,在文化型中选择了余秋雨等典型作家和经典作品解读分析,体会和提炼其中的精神意蕴和美学品格。有了这些重新的研读,也才有对百年游记散文本体的重新认识:“好的游记散文,能使读者足不出户,却能坐享神游之乐;好的游记散文,能使读者在不知不觉中,受到美的熏陶和灵魂的洗礼;好的游记散文,能使读者在吸收知识养料的同时,增强对世界的认识,激发对生活的热情和信心。”有了中心解读,也才有对其价值的重新发现和评价:“游记散文是文学史格局中独具特色的板块”;“游记散文有极强的文化包容性与文化涵化力,我们可以从一个特定的视角,更好地理解凝铸于文学史中的中国文化精神”;“游记散文是知识分子心灵的特殊显现”;“游记散文是一种本色的创作”等等。

该书对现代游记散文和古代游记散文的关系进行了论述。比如关于游记散文文体及其独特价值的研究,作者在广阔的社会和文学史背景上进行分析思考,指出20世纪富有探索勇气和创新精神的作家,在历史前进步伐的推动下,常常不满足于已形成的游记散文的文体规范,他们以锐意求新的魄力和智慧对游记散文的自由性和随机性进行扩张与强化,导致传统游记散文形式的变异或游记散文创作规范的变形,从而改变了旧有游记散文文体的风貌,推动游记散文在文体上朝着多样化的方向演进。作者就“现代中国特有的社会动荡,使作家行踪无定,履痕处处,更扩大了作家的生活视野和思想视野,促进游记散文文体题材的伸展和内容的丰富”,重点提出:古代游记散文大体可以归结为“远游以求道”或“生命的解脱”,现代游记散文更多地表现为主体对生命的思考;古代游记散文所抒之情受古典审美观念制约,多表现为“怨而不怒,哀而不伤”,20世纪游记散文则带有强烈的褒贬感情色彩,赋予更多的激情。

第三,文字富有情采。“情者文之经,辞者理之纬;经正而后纬成,情定

而后辞畅,此为文之本也。”情,指作品的思想内容;采,指作品的语言形式。可见,作者精辟的思想内容,只有借助于精美的语言才能表述得清、表述得透。亦即作品的语言为作者精妙思想的载体。如此,作品才具有可读性和感染力,才能引起读者的共鸣。“百年游记散文中,自然在作家的笔底投下挥之不去的影像:几片自由舒卷的白云,一缕天风海涛的乐音,候虫时鸟嘹亮的清歌,山水风物光明灿烂的色彩;变幻莫测的汪洋大海,千姿百态的山峰,茫茫无际的草原;南方的热带雨林,朔方的冰天雪地;深沉朦胧的夜空,明朗温熙的白昼;星光的神秘闪烁,日出的光芒四射……自然风情独立于社会之外,给人以世外桃源之感,但它又与作家主体的性灵相拥。”在这里,作者运用通感、比喻,从“声、色、时、空”不断变幻闪现的若干画面,亦真亦幻地呈现在读者眼前的是朝容晚态、雨趣晴姿的“自然风情”。“在那里,无边的生命畅想构成了不羁的灵魂放飞。”“或喻于声,或方于貌,或拟于心,或譬于事”……可以看出,作者在语言运用上有较好的功力。

第四,本书还有两点把握得较好:一是认定客观事物是描写的对象,创作应该开始于对外物的感受。“在大自然五彩缤纷的景观、境界里,在自然所表现和发挥着的种种庄严灿烂的精神和悠远崇高的诗意中,游记散文的作者低回踟躅、归真反璞的精神自由,碧水澄心,白云凝神,挣脱名缰利索的羁束,升至无忧无虑、无拘无束的境界。其中有私语,有对话,有倾诉,一任挥洒,让人感受到生命自由的快意。”正所谓“物色之动,心亦摇焉”、“情以物迁,辞以情发”是也。另一点是在分析某一作品时,往往设身处地从作家所处的社会背景、个人际遇出发,去发幽探微,穷究事理。把握住这些去观察问题、分析问题就容易切中肯綮了。

第五,对其不同于其他文体意义的发掘也是本书的特色之一。本书提出:“百年游记散文将自然推到了书写的最前台。在其他文体里只能充当背景或参照体系,至多是抒情寓意的载体或促成处境转化的某些因素的自然,在游记散文中却充当了重要的角色。游记散文为人与自然的结合提

供了一条完美而永恒的途径。”“人的生命活动与自然的生命运动存在许多共同规律与特征,人与自然同形同构。”这就比较清晰地点明了游记散文与其他文体的联系与区别,强调了这一本质特点:即从自然客观到自我主观,再以自我的主观去解读、幻化自然的客观、亦即“将人的生命存在与天地的存在当做一个相通的整体来看待。人在自然中游历,某种意义上就是欣赏自身的生命表现,是人在外在实践活动中内在价值的选择,是思想的实践,是人的心灵对自由的体验,更重要的是一种价值或意义的获得。”其他文体也能或多或少、或隐或显地体现这种功能与体验,但要表现得直截了当、酣畅淋漓,则非游记散文莫属。

作者对游记散文各自相异的风貌的梳理和论述、对 20 世纪游记散文存在的缺失的揭示,以及对百年游记散文的体裁话语方式的描述、与古代游记散文的比较、对百年游记散文文学价值的独特性解释等,都体现出作者的创新意识和自己独特的见解,对全面认识现当代游记散文的价值,有启示意义。比如,她在批评中对“矫揉装束之态”、“人格力量孱弱”、“‘边界望乡’之险和“‘游’的功利性的强调”四个方面的分析就很有见地。对当前游记散文现状具有一定的针对性,对游记散文进一步的健康发展和繁荣也有一定的警示作用。

游记散文这一古老的文学体裁,同其他文学体裁一样,正随着时代的发展变化而变化。随之而来的摆在我们面前需要研究、探讨的课题自然也会不断涌现。从目前看,诸家对这一课题虽也有所涉猎,但作为专门课题进行论述的尚不多见。在此,徐慧琴无疑是做了件有意义的工作。希望能进一步开掘、探究,以期取得更丰硕的成果。

目录 MULU

引 言 / 001

第一章 百年游记散文的演进与历史地位 / 008

第一节 游记散文世纪概貌 / 008

第二节 在百年文学史中的贡献 / 022

第二章 创作主体游走于大自然之中——山水型游记散文 / 026

第一节 敬畏自然 / 026

第二节 归隐自然 / 034

第三节 亲和自然 / 041

第四节 征服自然 / 050

第三章 创作主体游走于社会之中——社会型游记散文 / 057

第一节 从政治视角观照社会 / 058

第二节 以自己的切身体验观照社会 / 072

第四章 创作主体游走于人文胜迹之中——文化型游记散文 / 082

第一节 文化意识的普泛性表现 / 083

第二节 文化意蕴的充分彰显 / 095

第五章 百年游记散文：面对自然呈现的生命意识 / 108

第一节 自由放飞的心灵 / 108

第二节 生命还乡的热望 / 115

第六章 百年游记散文:超越文本的精神追求 / 124

第一节 独创意识 / 125

第二节 精神主体性的追求 / 131

第七章 吟承古体出新意:与古代游记散文的比较 / 140

第一节 文体的开放性 / 140

第二节 “游”的理念的变迁 / 145

第三节 题材的拓新 / 148

第四节 激情熔铸的风格 / 153

第八章 百年游记散文的体裁话语方式 / 160

第一节 游记散文的主体话语陈说方式 / 161

第二节 游记散文的内在结构形式 / 166

第三节 游记散文的语言风格 / 171

第九章 百年游记散文的缺失 / 184

第一节 矫揉装束之态 / 184

第二节 人格力量孱弱 / 188

第三节 “边界望乡”之险 / 192

结 语 / 197

参考文献 / 200

附 录 / 203

新时期散文研究综述 / 203

精神客居者的“回家”:论鲍尔吉·原野的散文创作 / 220

守望生命——论葛水平的散文集《心灵的行走》 / 227

后 记 / 233

引 言

关于百年游记散文研究,首要问题是如何规范“游记散文”,它的范围有多大?基本构成要素是什么?是从严格的文体学意义上去理解它,还是作为一种宽泛的文学现象来把握它?

一、对游记散文内质的质疑

对“游记散文”概念的界说,各家自是不同,具体来看:

《辞海》“游记”条云:“散文的一种。文笔轻快、描写生动,记述旅途见闻,其他历史沿革、现实状况、社会风尚、风土人情和山川景物、名胜古迹等,也表达作者的思想感情。”^①

林非:“作为散文中间一种体裁的游记创作,从第一人称‘我’的视角写出来这些迥然相异的文字,既能够渲染出‘我眼中的风景’,又可以描摹出‘我心中的风景’”,“游记,它具体而细微地书写出作家主观的精神色彩,以及他们接触客观的风景时内心中种种悲怆或欢乐的印象、感受、咏叹、呼号、战栗和搏击,这正是能够感动和启发读者的地方。”^②

余光中:“游记既为散文的一体,往往兼有叙事、写景、抒情、议论之功,因此论游记即所以论散文。”^③

叶圣陶:“游记是属于散文的范畴,是散文的一个分支,人们习惯称之为游记散文。它以较轻盈的笔调,生动的描写,记述作者经过一个地方时的见闻以及当地的风土人情、山水景物、名胜古迹等,借以表达作者的思

想感情。”^④

王兆胜：“所谓‘纪游散文’，顾名思义，它是一种将作家旅行的所见、所闻、所思、所念、所感等真实记录和描述出来的散文体式。”^⑤

从上面的引述中，可以看到各家在使用、诠释这一概念的时候却存在着相当大的分歧。游记散文，作为散文的一种，它先天地拥有散文所具有的一切基本特征：感情真挚，题材广泛，个性鲜明和语言优美等等。但认真分析，持此观点的各家界说又存在“内质不同”的问题，这无疑又会干扰我们把握对象的准确性与深刻性。

其一，各家或隐或显都围绕着“自然”。《辞海》、叶圣陶对“山川景物”的强调；林非“游记的一个重要方面是对于大自然的奥妙，进行细致和深入的思索”；余光中《从徐霞客到梵谷》中的四篇专论对象，均确指为“山水游记”；王兆胜“将‘人’与‘自然’相对应，通过‘人’来折射大自然的万事万物，林林总总，风土人情，千奇百姿，这是纪游散文的重要特点”；李文初等的《中国山水文化》：“游记散文主要是指山水游记，即以山水作为散文艺术表现的对象，以审美的眼光观察、反映自然景物。”^⑥朱德发也如此说：“纪游散文作为一种文体，它反映的是人类面对大自然时的一种精神状态，或振奋与惊诧，或恐惧与愉快，或感伤与惆怅，或彷徨与坚定，或忧愤与喜悦……而这种种情绪又往往透过山川风物等外在客体的具体描绘而注入文字符号之中。”^⑦大家好像形成一种共识：自然的叙写在游记散文中占据着举足轻重的位置。笔者以为，这是不错的。因为游记散文将自然推到了书写的最前台，为人与自然的结合提供了一条完美而永恒的途径。前人已对此有精辟之见解：“古人旅行，山轿蹇驴，竹杖芒鞋，时时刻刻都拥在自然的怀抱中，所以感觉最亲切的是自然，体味最深刻的也是自然，游记最好的题材便只有自然风景。”但若将游记散文仅仅局限于自然的书写，势必会大大缩小游记散文描写的范围，“现代人的旅行却不同了，凭借轮船火车的便利，走遍各地各国的都市；而在大都会中，人的活动常淹没了

自然,于是‘社会相’又代替了自然风景成为游记最好的题材”。^⑧

在此,笔者想缀述一笔,就游记散文所叙写内容进一步加以厘清。东汉许慎《说文解字》曰:“游”的本义是“旌旗之流也”。段玉裁注:“旗之游如水之流,故得称流也。”后引申为出游之游(如壮游、宦游、巡游等等)。在先秦典籍中这样的“游”字屡见不鲜,如《庄子·秋水》“孔子游于匡”;《楚辞·远游》“悲时俗之迫阨兮,愿轻举而远游”等。总之,人们离开自己的定居地到外地去,皆可用“游”字来表达。“游”还有一个义项是游览之游(游览、游猎、游赏等)。如《离骚》之“溘吾游此春宫兮,折琼枝以继佩”、《庄子·秋水》之“庄子与惠子游于濠梁之上”、宋玉《风赋》之“宋玉与楚襄王游于兰台之上”等。此义项强调的是对客体的观照及由此而带来的主体的感受,具有更多的审美性而较少甚至完全脱离了功利性。可见,“游”的含义,自古至今一直包含并行不悖的两方面:出于各种目的的旅行和比较纯粹地属于审美观照的游览或游赏。我们考察游记散文,两方面亦不可偏废,对其中任何一方面内容的记述散文,都应视之为游记散文。亦即游记散文不仅包括山水名胜的游览,还应包括宦游记、出使记、出征记、漂泊记、旅寓记等各种旅行记。与上述“游”的两重含义相对应,游踪也应包含游览之踪和旅行之踪两方面,即不仅包含着大川畅游、名山赏景、访古问胜的过程,也包含着旅行异地访友探亲、游宦从征、留学考察、文化交流等过程。

山水胜景是游记散文描摹的重要对象,在古代游记散文中尤其如此,因而,人们常常以“山水游记”作为游记散文之正宗。但事实上,游记散文涉及的观览对象极其广泛,举凡自然景物、人文胜迹、风土人情、衣食住行、故事传说、文化设施、水陆交通、科学实验、经济建设、政治制度、战争风云等等。游记散文展现在读者面前的,不仅有山水形态,更有人间百态。

其二,无一例外地强调游记散文“游”的特点与方式,诸如旅游、游览、游历、游走、旅行等等。但其中有学者认为:“以前过于强调作者的‘游踪’……从而缩小了游记的外延与种种‘游’而后记的可能方式……如神游、梦游

等等。”^⑨此界说无疑是想拓宽“游”的思路,但却存在无限扩展后,游记散文文体反而出现模糊不清的局面。的确,由于“游”本身具有神与物游的超越意义,哲学中又有静观体道的理论,“游”又可引申出神游、卧游、梦游和幻游等非现实的精神之游。宗炳就曾以“凡所游履,皆图之于室”,而“澄怀观道,卧以游之”。(《宋书·宗炳传》)范仲淹《岳阳楼记》、欧阳修《偃虹堤记》、陶渊明《桃花源记》、赵孟頫《吴兴山水清远图记》等等,作者并未亲临其地,而是充分运用想象,神游其地,写景状物曲尽其妙,抒情言志真挚可信。但笔者认为,真正严格意义上的游记散文还应建立在作者实地游览、身临其境的基础上。所谓神游、梦游、卧游,笔者以为均属“托游”之范畴。“托游”一词是袭用前人的说法,王逸、洪兴祖都说过:“托游天地之间,以泄愤懣。”(王逸《楚辞补注》)这样的游历不是记叙亲身经历的际遇在内心触发的情感,而是实际上并无现实的游历活动,只是在想象中的一种心灵“浮游”。这种游历在虚拟中展开,游历的内容全由情感表现和心境支配引导,不具备现实的品格。若将此纳入游记散文,无疑将游记散文的概念推到无边际的境地。客观上就等于取消了游记散文。

其三,《辞海》的界说影响甚广,《中国散文大辞典》几乎是对它完全照搬,《中国文体学辞典》也只不过稍作了转化而已。对如此具有权威性的界定,笔者认为以下三个问题值得商榷:(1)并非所有的游记都用“轻快的笔调”,有的笔墨可谓凝重。(2)游记内容一定要铺写“旅途中的见闻”或展现整个游踪吗?攻其一点,泼墨叙写与掘进也大有篇章在。(3)不是所有的游记都需要把政治、社会、人情、风土、山川、名胜等叙写进来,而是根据事例特征和主观情思有所偏重。

其四,方祖燊、邱燮友:“所谓游记乃是一个人在目观心赏一个地方的风光之后,而将这地方的自然美景、人文实况以及个人的感想记述描写下来,使他自己的游踪留下一点纪念的痕迹。”^⑩有游者、有游踪、有文本,且文本具备三大要素:自然美景、人文实况、个人感情,是比较中肯的阐释,

但其游记的审美理想是“使他自己的游踪留下一点纪念的痕迹”，定得实在不高，笔者想，或者说他们还没发现游记散文中的真正的人性奥秘所在吧。

其五，李文初等：“游记散文主要是指山水游记，即以山水作为散文艺术表现的对象，以审美的眼光观察、反映自然景物。作者必须用散文的形式，艺术地记述亲身游览山水的见闻、感受。一般是以游踪为线索，展现自然风光之美；不得虚构，不得借用别人考察、游历的现成资料。”有些句子出语像法律条文，“不得虚构”、“不得借用别人考察、游历的现成资料”，其内容使人更加匪夷所思。笔者以为，英雄所见略同，借用他人之诗词或文章，以增加游记散文之历史感和美感，点石成金，有何不可呢？

二、游记散文的界定

给出本文作者对游记散文的界定，不是为了严格的框范，而是从个人理解与研究的角度，为游记散文的特征做一个总结：游记散文是创作主体游走于天地人间，在同游客体的互在互动中，将所见、所闻、所感、所想等艺术地表现出来的散文体裁。

首先，创作主体。游记散文作者必须是身临其境，亲见真闻。游记是一种纪实性散文，它的写作，可以游而即记，也可以忆而溯游，如周作人事隔一年后的《苏州的回忆》、许地山《忆卢沟桥》和张恨水《湖山怀旧录》等等，但绝不能未游先记，或不游而记。

其次，游走方式。游记散文先游后记，这是基本模式，但以前过于强调作者“游踪”，把其他的游走方式排除在外，从而也缩小了游记的外延和种种“游”而后“记”的可能方式。“文无定法”，如果每篇游记都按游程顺序组织材料，岂不成了游记八股？实际上，虽然游记都具备游程为线的特点，但运用起来还是千变万化的，有的比较单一、明显，有的比较隐蔽、复杂。我以为，创作主体可以远游，亦可以近游；可以专游，亦可行（出差等）而游、观

(参观访问等)而游、走(在居住地及周围散步、赏月等)而游、学(游学调查等)而游、论(会议等)而游,不一而足。如此,百年的游记散文的视阈会扩大起来。

第三,同游客体。游历的时间可以为一年的四季、一月的三旬、一天的日夜晨昏、一时的分分秒秒;游历的空间可以为山川、日月、草木、虫鱼、鸟兽、庙观、楼台、乡村、街道等等。游记者不能空游而无所依托,一定得游之有物。游者与被游者互在互动,互相进入,互相理解,缺一不可。

第四,“游”后所“记”内容。即所见、所闻、所感、所想等。苏轼语:“山川之秀美,风俗之朴陋,贤人君子之遗迹,与耳目之所接者,杂然有触于中,而发于咏叹。”(苏轼《南行前集叙》)创作主体是有感而发,所“记”应寄寓主体深刻的情思。

第五,载体。如果说上面四点是构成游记散文内在的基本要素,那么载体则是构成游记散文的外在因素。有书信体游记散文、日记体游记散文、小说体游记散文、报告体游记散文和通讯体游记散文等等。

(已发表于《太原师院学报》哲学社会科学版,2009.01,

题目:《对游记散文定义的再思考》)

注释:

①《辞海》(缩印本),978页,上海,上海辞书出版社,1980。

②林非:《关于散文、游记和杂文的思考》,载《中国社会科学院研究生院学报》,2000(1)。

③余光中:《杖底烟霞——山水游记的艺术》,22页,见《从徐霞客到梵谷》,台北,台北九歌出版社,1994。

④周姬昌主编:《高级写作教程》,168页,武汉,武汉大学出版社,1989。

- ⑤王兆胜:《论 20 世纪中国纪游散文》,载《海南师范学院学报》,2001(3)。
- ⑥⑪李文初等:《中国山水文化》,323 页,广州,广东人民出版社,1996。
- ⑦朱德发主编:《中国现代纪游文学史》,5 页,济南,山东友谊书社,1990。
- ⑧举岱:《〈游记选〉题记》,3 页,桂林,桂林文化供应社,1942。
- ⑨喻大翔:《用生命拥抱文化——中华 20 世纪学者散文的文化精神》;352 页,北京,人民文学出版社,2002。
- ⑩方祖燊、邱燮友:《散文结构》,45 页,台北,台北福记文化图书有限公司,1985。