



人文学丛书 第二辑

主编 栾栋

走向熔铸：全球化时代的文学研究

李亚旭 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



人文学丛书 第二辑

主编 栾 栋

走向熔铸：全球化时代的文学研究

李亚旭 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

走向熔铸：全球化时代的文学研究 / 李亚旭著. —广州：暨南大学出版社，2012. 8

(人文学丛书·第二辑)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 0342 - 9

I. ①走… II. ①李… III. ①世界文学—比较文学—文学研究
IV. ①I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 211317 号

.....

走向熔铸：全球化时代的文学研究

著 者：李亚旭

丛书策划：史小军

责任编辑：郭 婷

责任校对：何 力

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市广海照排设计中心

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 960mm 1/16

印 张：18.75

字 数：317 千

版 次：2012 年 8 月第 1 版

印 次：2012 年 8 月第 1 次

定 价：39.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

总 序

栾 栋

克服“单面人”生产和突破“块垒式”教学，探索宽基础、大口径、深层次培养通识通才的途径，是世界所有高校的重大难题，也是广东省建设文教大省不可回避的关隘之一。近几年我们以省重点扶持学科——比较文学为依托，进行了集约性融通的尝试，一系列成果聚焦于“人文学中心建设——比较文化视野的文学通化研究”。2008年底，我们以此为题，获省“211工程”三期重点学科建设工程立项，一个融通人文学科的核心实践在广东外语外贸大学拉开序幕。

何谓人文学？从学科脉络上讲，她是研究文史哲互根的学问；从学术本质上看，她是求索中西学融会的艺术；从学理辐射而论，她是探讨教科书文贯通的方略；从学丛变数展望，她是文科大类场域趋通的津渡。我们将之作为文学化感通变的“核心加速器”，从“比较文化视野”多向度运作，以推动中外语言文学的通化性研究。这是我们创新团队数十年的精心设计，是我校长期师资建设和学术积累的集成绽放，是我校比较文学在本科、硕士、博士学位授权点和博士后流动站配套后的新拓展，尤其是我校作为省属涉外型重点大学对“明德尚行，学贯中西”校训的认真践履。

“人文学中心”是广东省文科基地重点项目建设的一个工作站。本中心面向海内外招聘学术带头人和教研骨干，大力推动国内外同行间的多向交流，旨在打破近代以来人文领域分科治学人为分界的局限，同时坚守合理的规则，以具有长远规划、长期积累和趋向性影响的重大项目实施，带动人文主干学科多面建设。

从省文科基地已经完成的“人文学研究”成果和全校人文力量的整合情况来看，以“人文学中心建设——比较文化视野的文学通化研究”为题，全面推进省“211工程”三期重点学科建设项目的效率日益加强。广东外语外贸大学的人文人为学校、全省和全国高教界践履这一历史使命的努力正在稳步付诸实施。

本团队积极进行中外语言文学的教研改革，力求在人文学探索上有较大的突破，把中心建成教学科研、学术交流和资料信息的综合平台，努力实现省内领先、国内出色的目标，扩大在国际学术界的知名度。增强实力，协调运作，承担对本学科发展具有中长期导向作用的重大课题，使中心成为在国内外有一定影响力的人文学高层次人才培养基地和文史哲通化研究的资料中心。

“人文学丛书”是“人文学中心”建设的一个信息窗口，她将本项目的水平标高展现给社会。“人文学丛书”也是“文学通化研究”的一个交流平台，她把本团队融贯文史哲和勾兑中西学的成败利钝呈现出来，与学界同仁品鉴。这套丛书包含三个方面的内容，其一是人文学原理与方法探要，其二是中外文史通义问题求索，其三是中外文学通化现象研究。毋庸讳言，这样一套丛书的编著，连同上述“人文学中心”建设的重大任务，都属于既“吃螃蟹”也“尝蜘蛛”的艰险行动。但是全球化的历史潮流迫使我们斗胆进取，面对国际教科文演变的一道难题，中国的人文学者总得交出自己的答卷。

“人文学丛书”第一辑的十部著作已于2011年出版发行，此次第二辑十部著作整装待发。本辑的第一本是栾栋教授主编的《人文学概论》。这部书稿既是一本研究性的著作，也是一种人文学的切题教材。绪论部分首先从学科发生学体察，循序渐进地揭示了人文学的生态概观；其次是从古代艺文志逆推，道动于反地回溯了人文学的古根远源；再次从学术场合论发凡，圆观宏照地擘画了人文学的毗邻大类；最后从学术集约论综述，深入浅出地阐明了人文学的学品基质。正文部分共分三编，以栾栋教授关于“文史哲互根”的命题作为提纲挈领的聚焦点，钻仰古今人文学学术大师的人文深衷和思想智慧，把握人文学作为重大研究领域的时代精神。第一编是对华夏人文化成的探索，主要揭示《周易》、《道德经》、《论语》、《庄子》、《史记》、《文心雕龙》等古代典籍的人文思想，说具体点，是从人文学的角度，阐发中国文史通义的学术精华。第二编主要以现代人文大师

作为研究对象，我们选取蔡元培、王国维、陈寅恪、鲁迅、钱穆、唐君毅、钱锺书作为钻仰的楷模。大师级的学者远不止这七位，仰泰山朝北斗，是概而论之。人文巨擘是人文学园地的参天大树，是人文学建设的光辉灯塔。他们给了我们榜样，给了我们智慧，照亮了我们前进的方向。第三编是对西方人文学发展的回溯与解析，尤其对西方人文学思想的萌芽期（大致经历了古典人文主义）、兴盛期（近现代人文主义）和重构期（后现代人文主义）作了擘肌分理的研究。从古希腊、文艺复兴到现代主义以及后现代主义，西方的人文学在宗教中洗练，在主义中磨合，在科技中陶冶，有如江河千回百转而入海，在人文学的节点上找到了重审人文的平台。简单地讲，这本《人文学概论》是对人文学历史、现状及各类形态的透视，也是对古今人文学学术大师的一次瞻拜。人文学作为一个重大研究领域正在悄然兴起，这本概论既是一次学术巡礼，也是一种教材建设。我们将这本著作献给高校的学科建设，虔诚地祝福人文学。

第二本是陈桐生教授的《〈论语〉十论》。如题所示，全书共探讨了十个论题。“《论语》成书论”力求真实地还原孔门七十子后学“记”、“辑”、“论纂”的情形；“《论语》地位论”试图纠正“《论语》之外，免谈孔子”的偏颇；“《论语》分期论”将全书四百八十六章语录划分为四个时期；“《论语》文体论”探讨《论语》文体渊源及其创新；“《论语》渊源论”追溯孔子学术思想渊源；“《论语》仁学论”论述孔子仁学及其他伦理概念；“《论语》礼乐论”研究孔子的礼乐思想；“《论语》孔子论”讨论《论语》中的孔子自述和弟子时人对孔子的评论；“《论语》人性论”研讨孔子的人性学说；“《论语》教育论”探讨孔子教育言论的方法论意义。在十个论题后面，附有《论语》简注。陈教授研究孔子及其思想多年，在《论语》研究方面的造诣尤其深厚。他通过上述论题的探讨，旨在帮助读者了解《论语》的相关知识及其思想内涵，可谓大手笔撰写国学的通识著作，对儒学研究者是不可多得的参考书，对普通读者更属案头必备。

第三本是王焱副教授的《得道的幸福——庄子审美体验研究》。以幸福问题作为庄学的价值取向在国内外尚不多见。本书是一个耐人寻味的学术探索。作者以审美体验为中心，以实现幸福为旨归，对庄子体道的内在机制与外部效应进行全方位的考察。庄子的审美体验即得道体验，而得道正是庄子所认为的终极幸福。本书对庄子审美体验的发生基点、获得途

4 走向熔铸：全球化时代的文学研究

径、呈现特质、终极依据等进行了系统研究，并对庄子审美体验学说的外部效应，即其历史与现实意义进行了尽可能广泛的扫描式和深入的揭示。古老的思想在本书中变为现代美学话语，诸如，何为得道，为何得道，如何得道，都讲得通俗易懂。得道即领会宇宙精神，达致最高境界。得道之人能享有“至乐”、“逍遥游”、“与物为春”的生命体验。得道是对本性的回归，是对自我与世界原初亲密关联的恢复。要达至体道之境，不仅需要运用高明的处世之方安顿生命，还需要有特别的精神修炼术，使心灵免于无谓的痛苦，重返空明。庄子的审美体验学说能为现代人提供谋求幸福的生命智慧，同时也蕴涵着自身的危机。我们相信，读者不仅能从其中领会庄子的人文思想，同时可以体悟得道的幸福和谋幸福的门径。

第四本是肖四新教授的《欧洲文学与基督教》。基督教在近两千年的发展过程中，已经积淀为一种对欧洲社会的价值观念、伦理准则和生存方式产生巨大影响的文化现象，也构成了欧洲文学的精神底蕴。但基督教的内涵是复杂的，而且是一个动态的历史概念，有其发展变化的历程，这种复杂性与动态性也体现在欧洲文学中。本书在对基督教内涵进行辨析的基础上，以欧洲文学发展史为线，欧洲文学中的经典作家作品为点，从基督教内涵在欧洲文学中的嬗变这一角度出发，对欧洲文学与基督教的关系进行梳理与辨析。本书认为，自中世纪以来，欧洲文学在其发展过程中走过了一条对基督教“顶礼膜拜—反思与反叛—回归与超越”的变迁之路。作者对欧洲文学与基督教关系的解读体现出西方人文主义思想的总体导向。基督教不是文学，但是基督教孕育和孵化了欧洲两千多年来的一种信仰性的文学。信仰性的文学不是宗教，然而信仰性的文学包蕴同时也披露了文学与宗教之间复杂的关系。肖四新教授的解读深入浅出，脉络分明，为读者提供了打开欧洲文学与基督教关系的一把钥匙。

第五本是李亚旭博士的《走向熔铸：全球化时代的文学研究》。如题所示，该书论述的重点问题是全球化时代的文学研究，其基本主张是全球化时代的文学研究应该走“熔铸”之路。作者对比较文学学科发展史与全球化的内在联系作了全面、系统的考察，并从全球化进程各个阶段的特点出发对比较文学法国学派、美国学派与中国学派的学科理论给予“了解之同情”和平实之阐释。他认为，文学的世界性交流与世界市场不断扩展的历史相互影响、相互塑造。简言之，比较文学的学科发展史，是比较文学研究领域从有影响关系的跨国别文学到没有影响关系的跨国别文学、跨学

科领域扩展的历史，其世界文学视野从有共同文学源头的欧洲文学，扩展到了东西方跨异质文学的比较研究。这一发展历程是对全球化从以欧洲为中心的资本主义全球化，向以美国为中心的东西方（世界性）全球化推进的反映。本书在讨论比较文学与全球化的“能量流动”的基础上，提出比较文学的一个新趋势，即走向栾栋教授所主张的“熔铸性研究”，并进而论证了此举对于中国软实力建设的必要性与可行性。

第六本是法国让·贝西埃的《文学理论的原理》。贝西埃是巴黎新索邦大学比较文学教授，曾任国际比较文学学会会长。该书是他的代表作之一。作者发现文学研究的危机与人们对作品的某种盲视相关，这种盲视又与文学本身的模糊性和不确定性有密切的关系。本书从哲学、历史和修辞学的多重视野，翻检欧洲文学的重大文类（les grands genres）、重要诗学和文学思潮。第一部分聚焦于作品之场；第二部分探讨作品之体；第三部分解析作品之行；第四部分论述作品自立性、体裁、作者和读者之间的关系。该书是西方高校文学研究的必读书，翻译者是著名教授史忠义先生。史先生是我们外国文学文化研究中心的兼职研究员。他曾先后在洛桑大学和巴黎大学就读，获两所名校的两个博士学位。贝西埃先生行文诡异，尽量不用名词，而用代词和关系从句。其风格既与文学的复杂性和多样性盘根错节，也与他本人的思想特点互为表里。史教授的译文深得贝西埃原著的精神气质。如果说贝西埃的这部著作作为我们提供了西方文学理论变化的一个范例，那么史忠义教授的译文则为我们提供了解读贝西埃以及西方文论变化的一个绿色通道。

第七本是外国文学文化研究中心的兼职研究员刘介民教授和广州市华夏学院刘小晨老师的著作《哈拉维赛博格理论研究——学术分析与诗化想象》。西方著名的跨学科学家堂娜·哈拉维（Donna Haraway）思想激进且前卫。她的“赛博格宣言”（The Cyborg Manifesto）是当代重要的一股文化思潮，影响遍及西方社会的方方面面。本书是对当代赛博格理论和方法的专题研究。论域涵括以下主要问题：当代赛博格的理论构思、学术话语、科学哲学等相关方面。作者对这些问题作了深入、严格而又简明的论证。譬如对哈拉维思想体系围绕着“人的本质是什么”这个核心问题的探讨；又如对连接大脑与机器的赛博格系统是否可以用机器替换人体的思维模式研究；再如对人体越来越受到现代科学技术的影响，特别是生物技术和信息技术的发展趋势的影响研究。作者对哈拉维赛博格理论的探讨相当深

入，将之放到西方后现代人文思潮的大背景中进行阐发和评介，这对读者理解哈拉维赛博格理论及其在整个外国文学发展进程中的意义很有帮助。从本书的字里行间，我们还可以感受到作者传介西方科学哲学思想的良苦用心，读者或可从中获得如何自主创新的学术启发。

第八本是吴云霞博士的《文化遗产的隐形力量——越南的妇女生活与女神信仰》。在地域分布上，包含中、日、韩、越的东亚文明是一个可以互相阐释的整体，本书依据对越南民俗的实地考察，从女神信仰这一视角切入东亚精神的内核。作者主要采用民族志的研究方法，考察了越南北部红河三角洲地区一个古老村落的日常生活与风俗场景，勾勒出越南妇女的生计模式、家庭分工、信仰空间与精神传统。由于广泛参与家庭及公共事务，妇女的权威性得以彰显，逐步形成与儒释道思想并存的女神信仰传统。传说与民俗的互补共建令越南女神体系异彩纷呈。本书梳理了女神信仰的故事源头与思想脉络，展现了越南本土文化的特色。东亚文明以儒家文化为内核，结合各国本土观念，形成了独特的民俗。以越南女神信仰为代表的东亚女神信仰融合了儒释道思想，成为一种巫俗，而东亚妇女在衣食住行、婚丧嫁娶等生活层面则切实传承着各自的民族文化，这是以往被忽略的文化潜流。作者侧重研讨越南妇女民俗，分析女神信仰对女性人格的塑造作用，提出“母性精神”在当代社会对女性发展的指导价值。作者从神话语境中探寻越南女神信仰的脉络，于妇女民俗叙述中揭示越南女性的成长。本书的笔调自然流畅，从神话与越俗虚实相生的评介中，展示了女神与女性之间彼此互释的研究路径。

第九本是张竞生博士的《卢梭教育理论之古代源头》。张竞生是我国民国时期第一批留洋（法国）博士，广东籍的新文化运动名人。该书原著是法文。著名作家张培忠先生对张竞生及其著作非常关注，他积极谋划，多方运筹，从法国发掘采编，并请莫旭强教授将之翻译成了中文。作者系统地揭示了启蒙运动思想家卢梭教育思想的古代源头，对于理解卢梭及其思想具有重要的价值。作为“五四”时期的弄潮儿，张竞生将其思想在大江南北广为传播。鲁迅、林语堂等同代人都给予张竞生以相当高的评价。作为北大名教授和“五四”时期的思想家，张竞生是我国新人文研究不可或缺的一位学术人物。本书在前两章对卢梭教育思想的古代源头进行了清晰的总体理论梳理，并分别用智力教育、道德教育、宗教教育、政治教育、女子教育共五章对卢梭教育理论的形成详加分析，以历史考证的方

法，揭示了卢梭的学说体系及其与柏拉图、普鲁塔克、亚里士多德、法沃里努斯、西塞罗、色诺芬、瓦罗等古代思想家的异同。在张竞生眼里，卢梭是一个伟人，是一位天才。然而，他并不满足于仅仅寻找和理清卢梭教育学说的源头，一味赞颂启蒙运动的巨人。他对卢梭思想的局限性和诸多缺憾，也有批评指陈。卢梭的教育思想对西方乃至全世界都具有极大的影响。相信读者通过对本书的阅读，可以加深对卢梭的人本教育和自然教育思想的理解。

第十本是强海燕教授和郭葆玲老师主编的《北美大学人文课程研究》。强海燕教授是国内外知名的教育学专家。她是华南师范大学教育学博士生导师，是广东外语外贸大学的客座教授，也是外国文学文化研究中心的兼职研究员。本书是强教授率领我们团队的中青年骨干教师共同攻关的学术成果之一，也是大学人文通识教育专题研究方面颇具参考价值的学术结晶。作者从跨文化比较的视角，探讨了北美十所知名大学人文教育课程的理念、目的、传统与现代发展，特别关注其中所体现的人文精神。“人文教育课程”研究在通识教育的框架下展开，主要探讨文史哲、艺术与社会科学、写作等科目对“完整的人”的形成所起的至关重要的作用。其中历史篇为读者展示北美国家高等教育及其人文教育课程演变的历史脉络；个案篇对十所选择大学逐一进行微观考察；比较篇分别对世界一流大学、综合性大学、理工科大学、本科教学型大学的人文教育课程进行比较分析，总结不同类型大学人文教育课程的独特性。结语部分揭示了北美大学人文教育课程本质属性的变化和发展，在课程设置模式上的多元性，在课程内容上的动态性和时代感，以及在课程结构和层次水平设计上的科学性，在人文课程两种导向上的利弊问题等普遍性特点。这些发现与思考将对我国大学人文教育课程的建设起到参考、对照、启发和借鉴作用。

上述十种论著从不同角度阐发了人文学的一些大的方面。从表面上看，这些著作云行雨施，各有所专，与建设人文学中心的主旨若即若离，实际上它们都很切近人文学思想的大主题，每部书都从治学理路上体现“文史哲互根”的思想，从学术格局上追求“中西学融通”的大端，在学科交叉上体现“教科文通化”的愿景。细心的读者可以从每本书的字里行间看到历史与人文的磨砺，看到思想与逻辑的扭结，看到学问与学科的切磋。这些都昭示着人文学在起根发苗。

这套丛书的主编是广东外语外贸大学外国文学文化研究中心主任栾栋

8 走向熔铸：全球化时代的文学研究

教授。他是广东省“211工程”三期重点学科建设项目“人文学中心建设——比较文化视野的文学通化研究”的首席科学家。该丛书的总策划是暨南大学出版社总编辑史小军教授。

“人文学丛书”的出版渐入佳境。人文学中心建设的四个创新团队在夜以继日地工作。在本辑的十部著作付梓之时，第三辑的撰写正有条不紊地进行。此外，人文学研究走出去的思路也在酝酿中。对于广东外语外贸大学的人文学者而言，人文学中心建设是一个持之以恒的学术追求，人文学研究未有穷期。

2012年8月1日
于广州白云山麓

前言

全球化视域下的比较文学

在比较文学一百多年的发展历程中，中西学者都注意到了比较文学跨国别的学科特点，“跨国别”这一概念正成为中西诸多比较文学理论著述认可的学科共识。如果说“跨国别”是比较文学学科定义的立论基础，并且是区分比较文学与国别文学的标准的话，那么，“跨国别”文学比较研究又是如何产生的呢？在法国学者创建比较文学学科之前，欧洲已经存在跨国别的文学研究了。美国学者韦斯坦恩认为，在罗曼语系的文学世界中，比较文学方法的运用最早可以追溯到但丁。受韦斯坦恩观点的启发，国内比较文学界甚至将比较文学的学科前史追溯至古希腊，曹顺庆说：“可以说，从古希腊、古罗马到中世纪，再到文艺复兴和启蒙运动时期，整个欧洲的古代文学研究和文学研究史都可以看作欧洲现代比较文学的史前史，这段历史不仅催生了十九世纪现代比较文学学科的诞生，而且已经潜在地蕴涵了现代比较文学各个阶段所涉及的领域。”^①从学科范式来看，将但丁所运用的方法归属于美国学派的平行研究，这就混淆了比较文学与文学比较的关系。比较文学跨国别研究的前提是国别文学的独立性已经确立，也就是说，各个国家已经形成了国别性的文学传统和文学特色，然而这种情形只有到了19世纪启蒙运动之后才有可能出现。因此，古希腊、古罗马、文艺复兴和启蒙运动时期的“比较文学”应该是文学的比较研究，特别是文艺复兴时期，文学比较的目的是确定民族语言和民族文学的独立性与民族特色，处于这一历史时段的文学比较研究还不具备文学的世界性视野。因此，我们认为，比较文学的学科特点是将跨国别的文学研究从文学比较中区分出来，这一区分的前提是国别文学或者民族文学独立性已经确立并以国别文学的形式重新参与到文学交流活动中来，这一过程与全球化的兴起有着密切的联系。

^① 曹顺庆：《比较文学学科史》，成都：巴蜀书社2010年版，第5页。

2 走向熔铸：全球化时代的文学研究

比较文学与全球化的关系问题曾经引起中西比较文学界的重视。2001年8月11~14日清华大学与美国耶鲁大学联合举办了第三届“中美比较文学双边讨论会”，会议的总主题就是“比较文学的全球化：走向新的千年”。会后，清华大学学者王宁撰写了《比较文学的全球化》^①一文，详细地介绍了讨论会的情形，该文显示诸多中美学者的发言已经涉及比较文学与全球化的关系；2004年，在国际比较文学第17届年会上，中国比较文学学会会长乐黛云所作的发言为《全球化时代的比较文学——中国视野》，全球化与比较文学学科建设特别是中国比较文学的本土性与国际性之间的关系是乐教授此次发言的重点。之后，随着全球化理论在中国的进一步传播，不断有学者讨论全球化时代文化的多元（文化本土）与一元（文化一体）的辩证关系，这些探讨对深入论述比较文学与全球化的关系具有重要意义。即便如此，国内比较文学界还鲜有学者继续讨论比较文学学科理论与全球化的联系。然而，比较文学学科理论史的研究不能就学科论学科，而是必须打破学科疆域将比较文学学科发展史置于全球化的时代背景中，从而以全球化的视野重新审视比较文学的学科建制过程和学科理论特点。

我们认为，讨论全球化与比较文学学科发展史的关系必须坚持历史与逻辑一致的辩证唯物主义方法。比较文学学科建制至今已有100多年的历史，当我们站在21世纪重新观照比较文学的学科历史时，我们应该如何总结100多年来比较文学纷繁复杂的学科材料呢？学者邓晓芒在谈论哲学史的写作方法时说：“所以哲学史应该这样来写，把人类的哲学思想看作一个整体，凡是能够促进人类哲学思想的，他在人类哲学史上就会留下一笔。如果你不能够促进，你只是凭自己的天才，你跟其他人无关，你提出来一个东西，那么你怎么就知道别人就不如你聪明？别人可能也提出过。而且你提出的那个东西很可能就在别人提出的范围之内。”^②邓晓芒在这里提出了一个所有历史写作都适用的观点——史的写作应该具备历史感的整体性。这种整体性要求将人类的思想当做一个整体来进行考察，从而在纷繁复杂的历史材料中发现历史发展的逻辑规律，这正是马克思关于历史与逻辑一致的基本要求。邓晓芒解释马克思历史与逻辑一致的方法时说：“历史和逻辑的一致，我们可以在历史中看到逻辑，看到它的发展规律，

① 王宁：《比较文学的全球化》，《国际学术动态》2001年第6期，第18~24页。

② 邓晓芒：《哲学史方法论十四讲》，重庆：重庆大学出版社2008年版，第8页。

也就是它的进步，它从低级到高级的发展，它的目的性。在这里，我们要为目的性翻案，我们所认为的目的性当然不是以往的那种目的性，而是哲学意义上的，把历史看成是有目的的，认为历史是向人生成的这样一个目的。我们对这种发展规律有一种历史感、感悟，一种体验，并且因此也有一种评价，评价就是一种态度，我们对它的感悟就是有一种态度。于是，历史与逻辑就在这样一种内在关系之中。”^① 邓晓芒强调了历史的合目的性。当我们站在一个新的时间点反观学科的发展历史时，历史从抽象的形式上表现出范畴之间的内在联系与发展过程，历史杂乱的材料顿时具有从最简单的关系发展到比较复杂的关系的逻辑一致性；这种一致性是研究者从思想观念上对历史材料的“统觉”所产生的结果。因此，历史与逻辑一致的关键就在于如何从复杂而又看似没有内在联系的历史材料中得出抽象的范畴。黑格尔在这一方面为我们树立了典范。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》一书中虽然批评了黑格尔颠倒现实与范畴的关系，但他还是非常赞赏黑格尔在“历史与逻辑一致”上的这种历史感。恩格斯说：“黑格尔的思维方式不同于其他哲学家的地方，就是他的思维方式有巨大的历史感作基础。形式尽管是那么抽象和唯心，他的思想发展却总是与世界历史的发展紧紧地平行着，而后者按他的本意只是前者的验证。……他是第一个想证明历史中有一种发展，有一种内在联系的人。尽管他的历史哲学中的许多东西现在在我们看来十分古怪，但如果把他的前辈，甚至把那些在他以后敢于对历史作总的思考的人同他相比，他的基本观点的宏伟，就是在今天也还值得钦佩。在‘现象学’、‘美学’、‘哲学史’中，到处贯穿着这种宏伟的历史观，到处是历史地、在同历史的一定（虽然是抽象的歪曲了的）联系中来处理材料的。”^② 黑格尔虽然错误地理解了意识与物质的关系，但他在思维方式上的历史感却充分说明，逻辑是精神科学研究唯一适用的方法。恩格斯接着说：“逻辑的研究方式是唯一适用的方式。但是，实际上这种方式无非是历史的研究方式，不过是摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而按照现

① 邓晓芒：《哲学史方法论十四讲》，重庆：重庆大学出版社2008年版，第40页。

② 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯全集》（第13卷），北京：人民出版社1975年版，第531页。

实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典范形式的发展点上加以考察。”^① 逻辑之所以能够取得与历史一致的发展形式，是因为逻辑与历史具有相同的思想进程，概念是摆脱了历史偶然性以后的历史研究方式，概念之间的演绎也具有从简单到复杂的发展历程，这种历程与历史的发展过程是相对应的。逻辑关系是现实历史的抽象概括，而现实历史的内在联系又通过逻辑的演绎合目的性地展示出来，历史因此摆脱现实的杂乱性而获得了逻辑上的明晰性。全球化视域下的比较文学研究应该采取这种历史与逻辑一致的辩证唯物主义方法，这就需要我们z从纷繁复杂的学科史料中抽象出学科发展的思想进程，使思想进程与历史进程相一致。如果我们把跨国别文学研究当做比较文学学科理论的基石，那么 19 世纪以来的比较文学学科理论史就是资产阶级推动下的全球化的必然产物。世界市场的不断扩展促进文学的跨国别交流，从而使跨国别文学研究成为一种时代性与世界性的研究思潮。法国学派和美国学派处于全球化发展与学科理论发展的不同阶段，因而它们对比较文学学科对象存在着不同的理解。中国学派由于中国在全球化中的特殊地位，其学科理论表现出更鲜明的民族特色。我们认为，以历史与逻辑相一致的方式反思全球化与比较文学学科史的关系，不仅可以梳理出文学研究从作为方法的文学“比较”到作为学科的“比较文学”的发展过程，而且还可以更好地反思比较文学中国学派的民族特色，从而为比较文学中国学派的建设提出更为合理的建议。

以历史与逻辑相一致的方法反思全球化与比较文学的内在联系，关键在于从全球化进程与比较文学学科发展史的具体现实中概括出抽象的规定。马克思为这种从具体到抽象，再从抽象到具体的研究过程作出过专门的论述。马克思认为，经济学的研究有两条道路，一条道路是从实在和具体开始，以此抽象出概念；另一条道路是以思维中的具体为结果，使“抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”，马克思认为后一条道路才是科学上正确的方法。他曾这样论述这一观点，“从实在和具体开始，从现实的前提开始。因而，例如在经济学上从作为全部社会生产行为的基础和主体的人口开始，这似乎是正确的。但是，更仔细地考察起来，这却是错误

^① 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯全集》（第 13 卷），北京：人民出版社 1975 年版，第 532 ~ 533 页。

的。……因此，我从人口着手，那么，这就是一个混沌的关于整体的表象，经过更切近的规定之后，我就会在分析中达到越来越简单的概念：从表象中的具体达到越来越稀薄的抽象，直到我达到一些最简单的规定。于是行程又得从那里回过头来，直到我最后又回到人口，但是这回人口不是一个混沌的关于整体的表象，而是一个具有许多规定和关系的丰富的总体了。……后一种方法显然是科学上正确的方法。具体之所以为具体，是因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。因此，它在思维中表现为综合的过程，表现为结果，而不是表现为起点，虽然它是实际的起点，因而也是直观和表象的起点。”^①显然，第二条道路是具有历史感的道路，它既是历史与逻辑的相一致，又是具体—抽象—具体的辩证运动。马克思所论述的方法对我们的启示就在于：我们必须从比较文学学科史的实在性中抽象出思维具体的内在规定性，并从历史整体性去考察思维具体的逻辑发展过程。据此，我们认为，比较文学学科发展史是一个学科对象不断扩展的过程。当我们在21世纪反思100多年来的比较文学学科史与学派理论时，比较文学从“国际文学关系史”到没有影响关系的“跨国别文学研究”再到“东西方跨异质文化研究”的学科领域的扩展过程，正好与全球化的发展趋势有着内在的一致性，与人们对异质性他者的认识变化有着紧密的联系。也就是说，随着全球化的不断推进，人们对异质文化的认识也在不断改变，这种改变一方面是资本主义体系世界性扩张的结果，另一方面也促进了比较文学学科理论的发展。比较文学的学科特点是文学的跨国别交流，这一特点是全球化推动下的时代产物——世界市场的不断扩展促使国别文学走进了相互交流、相互影响的境域，促进了文学的世界性视野的形成，从而催发了比较文学学科建设的热潮。国内比较文学界知名学者乐黛云认为，比较文学作为一门将文学研究从一个民族扩展到两个或两个以上民族文学的学科，其诞生需满足两个条件：“其一，民族文学的建立及充分发展；其二，跨文明视域的形成。”^②从全球化的进程来看，比较文学的诞生与现代民族国家形成后所导致的西方国家意识和国别文学独立性的强化密切相关。比较文学的发展是随着西方资本主义市场经济全球化的外在扩张而兴起的文学文化交流活动。美国学派平行研究之所以有现实意

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集·导言》（第13卷），北京：人民出版社1975年版，第37~38页。

② 乐黛云等：《比较文学原理新编》，北京：北京大学出版社1998年版，第40页。

义，就在于在全球化的进程中，原来互不影响、平行发展的民族文化也不得不进入相互影响的境域。中国传统文化的现代化是被西方打开大门后的“被现代化”，因此，中国比较文学存在着影响研究与平行研究相互交错的复杂现象：现代文学是在西方文化等影响下的传统文学的现代化，而古典文学则是与西方文化传统平行发展的独立体系。中国现当代文学是在与西方平行发展的传统文化的隐性制约下接受西方影响的文学现代化，中国古典文学的现代阐释则是接受西方文化视角对平行发展的文化传统的重新建构。我们应该承认，中国现当代文化的发展与学科建构带有浓厚的西方色彩，而这种西方色彩正是全球化赋予中国文学的特点。

由此可见，比较文学学科的诞生、发展历程与全球化的进程有着内在的联系。这种联系如果借用新历史主义的表述，可以称之为两者之间的“能量”交换。全球化的社会能量“流入”比较文学学科建构之中，对比较文学学科理论发挥着“背景”的影响作用，比较文学则以“编码”的方式在“前景”实现着全球化的“能量”。可以说，比较文学是全球化时代文学研究的经典范式。从这个角度来看，比较文学法国学派、美国学派与中国学派的学科理论就不再是纯粹的理论更迭问题。因为这些学科理论更迭的背后是人类在全球化进程中对异性他者意识的不断变化，也是经济、政治、文化之间“争执”的平衡结果。

一、跨国界的民族文学：欧洲从文学比较到比较文学

国内比较文学界倾向于将 1886 年波斯奈特《比较文学》一书的出版作为比较文学学科诞生的标志性事件。在此之前，欧洲各国已经出现了比较文学讲座（维尔曼）、各国比较文学史（安贝格）、比较文学批评实践（圣伯夫）等具有“世界文学”视野的文学讲座和理论著述，这些可以视为比较文学学科诞生前的“黎明曙光”。这样确切的学科历史叙事，当然有利于教材讲述比较文学的学科建制过程，以至于当我们把比较文学作为 19 世纪文学史研究的新范式时，我们对 19 世纪以前更为悠久的文学比较历史作了明确的划界。问题就在于，作为文学比较方法的“比较”是如何化身为作为集合名词的“比较文学”学科的？这个问题是克罗齐极力反对比较文学学科建制的有力依据。事实上，法国学者在回应这个问题时以“比较文学不是比较”为出发点，重新定义比较文学为“国际文学关系