

無窮發展到斷裂

崔光宙 著



1383
056

美感判斷發展研究

崔 光 宙 著

師大書苑有限公司發行

美感判斷發展研究

◀版權所有・翻印必究▶

著者：崔光宙
發行人：陳淑娟
負責人：白文正

出版・發行：師大書苑有限公司
台北市和平東路一段147號11樓之2
電話：(02)3973030・(02)3975050
郵撥：0138616-8

經銷處：師苑（圖書出版部）
台北市和平東路1段129-1號
（師大綜合大樓壹樓）
電話：(02)3927111・3941756
傳真：(02)3913552

排版印刷：淵明電腦排版有限公司
永和市成功路一段43巷5號一樓
電話：(02)928-7145・(02)926-1368

出版登記：新聞局局版台業字第2190號
初版：中華民國81年2月

定價：新台幣貳佰伍拾元正

自序

俄國大文豪杜斯妥也夫斯基曾語重心長的說：「只有美可以拯救這個世界！」

作為一個見識廣博的教育學者，我們雖不必把一切希望都只寄託於「美」，但也絕不可忽略「美育」的重要性。

在啟蒙運動的時代，德國詩人席勒因見到法國大革命中，雅各賓黨人濫用自由，而導致暴民政治的血腥後果，因而提出美育的觀念。他認為：美育就是克制粗暴的獸性，而追求精神自由的人性教育，也是使感情與理智和諧，以達致人格統整的教育。

這種美育的主張，或許會被一些現實主義者視為過於理想化，但卻也在歷史發展過程中，展現出無法抗拒的強大力量。

舉例來說，一九九一年蘇聯在民主化的改革浪潮之中和平解體。如果不是俄羅斯所擁有的豐厚文學、音樂與藝術傳統，啟發了他們的社會良心與人道精神，那裏能使一個專制政權在毫無流血衝突的情況下，逐步走向民主開放的康莊大道。相形之下，現代十億中國人所經歷的浩劫與苦難，是何等的悲慘！

由此看來，「美育」既是一種人生理想，但也同時關涉現實政治；它既內在於人性精神，也外顯於國家法律與社會秩序；它既在回顧歷史傳統，也高瞻未來遠景。若非放眼千里，胸懷萬壑，實無以窺見其全貌。或許這就是蔡元培先生將美育視為「現象世界與實體世界

之間，而為津梁」的真義。

然而，萬丈高樓平地起，要想將「美育」建構成一幢宏偉的大廈，必須要有穩固的根基。就學術的性質來看，美育是美學省思與教育實踐之間的科際學問，它一方面要藉助美學理論的全面視野，另一方面更要有教育本質的深刻領會，而更重要的是「美感發展」的研究基礎。三者若缺其一，「美育」這門學問，便難以穩固的建立起來。

早在民國六十三年，我還只是師大教育系三年級的學生，便在「今日教育」雜誌中發表「教育學中的未墾地——教育美學」一文，當時就明確指出「美感發展」是實施美育的心理學基礎。不過由於缺乏實徵研究的能力，而且美學與藝術史的知識也相當貧乏，因此提出「美感發展」的想法，只能算是一個大學生的學術憧憬與自我期許。

民國六十七年，我進入師大教研所，以西方社會科學方法論為研究主題，兩年之後再進入博士班，研究興趣轉為先秦儒家的禮樂教化思想。這兩篇論文表面上看起來和美學沒有直接的關係，但卻建立了我研究中、西美學的文化基礎，並真正感受到「放眼千里，胸懷萬壑」的精神充實與歡愉。

民國七十一年，我在博士班必修學分完成後，受聘至實踐專校講授「美學」，一教就是五年。在這五年教學相長的過程中，不但對中、西美學理論有了更深一層的理解，並且為了將美學介紹得更平易近人，必須運用藝術史的實例加以解說，這是我能以一個教育學者，而跨行去鑽研美學與藝術史的獨特機緣。

為發展個人的學術專長，民國七十七年我在教育學院開設「美育與人生」通識教育；民國七十九年度，又在教育學系開設「美育原理」選修科目，對美感發展的研究日感迫切。此時讀到帕森斯的美感判斷發展名著「我們如何認識藝術」，見到一套完整的發展理論架

構，如獲至寶，也一掃多年來累積心頭的疑惑。

但當我深入的鑽研帕森斯的主張，許多新的疑問又相繼產生了。這套理論全以西方繪畫作為研究工具，這些工具是否適當？能否解釋中國學生的美感經驗？用什麼標準可以區分發展階段？

為了解決這一連串的疑問，從民國七十九年度起，我向國科會申請一百多萬元的專案補助，全力投入美感判斷發展的實徵研究，全部研究過程兩年，在天時、地利、人和的各種條件配合下，這個專案不但按預定進度順利完成，而且獲得出人意外的豐碩成果。本書不過是事後有系統的紀錄這項研究的理論預設，晤談過程，重要發現與建議。

羅馬不是一天造成的，專案研究時間雖然只有兩年，但在事前的蘊釀、構思與成形却長達十八年，實徵研究的時間雖短，但必須集合許多志同道合的研究者，溝通觀念，分工合作，才能稍有所成。因此對於這個研究，我本人實不敢單獨掠美。國立台北師院的林明德老師，對美感刺激物的選擇和名畫幻燈片的製作，提供了專業知識和技術的支援。鍾聖校老師負責專案實徵研究方法論和統計分析的部分，她同時也是專案的共同主持人。劉蔚之、方志華和張櫻媛三位評分員，不辭勞苦，共同評定三百多份晤談紀錄表，仔細分辨他們的美感判斷發展階段，由於我們鍥而不捨的質疑和爭論，才會有「判斷標準」的產生。在六百多個日子裏，我們也共享學術發現的喜悅。師大教育系魏士林、簡于菁、張如慧、衛教系郭香顯，音樂系游雲惠，何欣欣、黃偉珪，李慧玫、陳民育長年來擔任晤談員，堅守崗位，任勞任怨，也在此一併致謝。本研究的後勤支援是林秀珍，由於她的細心與周詳，才使整個研究順利進行，無後顧之憂。

學術研究是一個艱辛而漫長的過程，但世間沒有任何的事情，能

比在荒蕪之中發現珍寶，更令人興奮。本研究的發現與創見，在發展心理學的研究領域中，也許只是小小的一步，但在實施美育的觀念突破上卻可能產生的無窮的影響。深信這是所有志於改革教育工作者所樂觀其成的。

崔光宙 寫于師大
民國八十一年二月

美感判斷發展研究

目 錄

緒 論 研究源起、動機、目的·····	1
第一章 美感判斷發展的理論基礎·····	5
第一節 康德對美感判斷力的分析·····	5
第二節 美感發展實徵研究的理論預設·····	16
第二章 美感判斷發展的研究方法論·····	35
第一節 八種美感發展研究方法的比較·····	35
第二節 美感發展研究方法論的檢討·····	39
第三章 研究方法·····	49
第一節 晤談工具、人員與程序·····	50
第二節 受試取樣與晤談實施·····	54
第三節 建立評分標準的方法·····	59
第四節 解決評分困難與建立信度效度·····	66
第五節 統計分析的方法·····	69

第四章 研究工具	87
第一節 美感刺激物的選擇標準	87
第二節 十幅名畫的內涵分析	89
第五章 美感判斷發展的階段標準與實例	125
第一節 美感判斷發展的階段標準	125
第二節 美感判斷發展的階段實例	130
第六章 統計分析的結果與討論	181
第一節 統計分析的結果	181
第二節 量化與非量化的討論	194
第七章 結論與建議	209
第一節 研究總結	209
第二節 具體建議	214
參考書目	219
附 錄	227
附錄一、晤談的技巧與實例分析	227
附錄二、美感判斷發展晤談記要表	233
附錄三、受訪者背景資料記要表	234
附錄四、美感判斷發展階段登記表	235
附錄五、美感判斷發展在音樂欣賞上的意義	236

緒 論

由考古證據來看，無論遠古人類的物質條件如何貧乏，「美」總是與他們的生活有著密切不可分割的關係。

早在四、五千年前，黃河流域的「仰韶文化」和「龍山文化」，就留下許多精美的彩陶和黑陶。一九七三年在浙江餘姚河姆渡所出土的骨笛和骨哨，距今已超過七千年，當然音樂成為先民生活中的一部分，不會晚於這個時期。西班牙北部的阿塔米拉(Altamira)和法國南部的拉斯考(Lascaux)洞穴中，都有栩栩如生的動物繪畫，而這竟然是一萬五千年前的克羅馬農人(Cro-Magnon)所留下來的傑作。由這些史前原始人類所留下來的創作成就來看，在人類各式各樣的教育活動中，「美育」是非常原始與古老的一種，只不過當時缺乏文字記載，使我們無從得知他們實施美育的過程。

然而在中非洲喀麥隆的熱帶雨林中，至今仍過著原始生活的巴卡族(Baka)小黑人，每在日暮西山之後，便由長者率領家族老小，藉原始的節奏及和聲，唱出人類祖先與猩猩鬥智的古老傳說，由此可以說明，「美育」在人類最原始的生活型態中便已經存在。

至於美育觀念的萌芽，考諸中、西古代經典，均有其源遠流長的歷史傳統。在柏拉圖的四十四篇對話錄中，「大西比亞斯篇」(Greater Hippias)、「伊雍篇」(Ion)、「饗宴篇」(Symposium)、「共和國篇」(Republic)、「費德羅斯篇」(Phaedrus)、和「法律篇」

(Laws)中，都蘊藏著豐富的美學和美育思想。中國先秦時代的禮記樂記篇，則集周代禮樂文化的精華，以「禮」為「理之不可易」、「樂」為「情之不可變」，彰顯感情與理智相和諧的全人格美育觀。

美育觀念雖在兩千年前便已經萌芽，但「美育」(aesthetic education)一詞的正式出現，卻在十八世紀末。隨著啟蒙思潮的蓬勃發展，揭示「注重理性」與「批判傳統」的精神，導致歐洲社會的全面遽變，在英國造成產業革命，在法國產生法國大革命，當時的德國由於缺乏強有力的中產階級，因此知識分子由社會改革轉移成精神提升運動。由於反省產業革命所造成「人的疏離」，與政治革命誤解「自由」的意義所造成的「暴民政治」，於是標舉「人性完整」與「精神自由」的美育觀念應運而生。

一七九三年，德國詩人席勒(Friedrich Schiller, 1759 - 1805)在他擔任耶拿大學歷史教授時，給丹麥王子克利斯坦(Friedrich Christian of Schleswig Holstein - Augustenburg)寫了廿封信，信中討論美育觀念。次年又將這些信的內容再加以充實，而陸續發表在「季節女神」(The Graces)雜誌中，最後並將這廿七封信集成一書，即今所通行的「美育書簡」(On the Aesthetic Education of Man - in a series of letters)。因此，「美育」這個名稱出現至今已有兩百年的時間。

首先在中國提倡「美感教育」思想的是清末民初的大教育家蔡元培先生(1868-1940)。他曾於一九〇七年赴德國留學，在萊比錫大學研究哲學、文學、美學和心理學。武昌起義後回國，民國元年擔任中華民國第一任教育總長，頒布教育宗旨為：「注重道德教育，以實利教育、軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德。」這是中國歷史上，首開美育明定於教育宗旨之先河。

然而蔡元培所提倡的美育，乃傳承西方二元世界觀之框架，在「

對於教育方針之意見」一文中提出：「蓋世界有二方面，如一紙之有表裏：一為現象，一為實體。現象世界之事，為政治，故以造成現世幸福為鵠的；實體世界之事，為宗教，故以擺脫現世幸福為作用。而教育則立于現象世界，而有事於實體世界者也。」

又說：「美感者，合美麗與尊嚴而言之，介乎現象世界與實體世界之間，而為津梁。……故教育家欲由現象世界而引以到達于實體世界之觀念，不可不用美之教育。」（蔡元培全集，頁四五五～四五七）。

由於蔡元培使用了「現象」與「實體」二元對立的觀念來界定美育，雖立義深遠，但實施上缺乏明晰觀念的引導，反而無所適從。

民國六十八年總統所公布的「國民教育法」，第一條中開宗明義就說：「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」

上述明確規定，目的在使五育均衡發展的教育原則能落實於實際教學活動之中，然而由於「美育」本身的意義曖昧不明，一般教師總以為美勞、音樂等藝能學科就是「美育」，而各藝能學科常缺乏具體有效的評鑑依據，因此在整體的教育活動中，難能獲得應有的重視。

問題的關鍵在於，任何教育的實施必須要有發展心理學的基礎，方能在漫長的教育歷程中，建立明確的階段性目標，有了明確的階段目標，實施教學和進行評鑑，才能有所依據。故欲使「美育」真正在教育活動中落實，建立「美感發展」的理論基礎與實徵資料為當務之急。

自一九六〇年代起，許多教育、心理與藝術學者，相繼投入美感發展的研究，較知名者包括布魯納(Bruner, 1975)、克萊頓(Clayton, 1974)、柯菲(Coffey, 1968)、嘉德納(Gardner, 1973)、豪森(Housen,

1983)、帕森斯(Parsons, 1978 & 1987)、吳爾夫(Wolf, 1989), 都曾提出不同的美感發展階段理論, 而引起相互的激烈辯論。而當帕森斯一九八七年出版「我們如何理解藝術」(How We Understand Art)一書, 提出美感判斷力發展的五階段理論, 所受到的迴響與討論最多, 在發展心理學界, 儼然有皮亞傑和郭爾堡的崇高地位, 而備受重視。

然而帕森斯的研究只能算是一個初步的成果, 距離實施美育的實用性需要尚遠。因此, 如何繼西方卅年來的美感發展研究, 以作為實施美育的依據, 是本研究最重要的主題。

帕森斯的研究工具是使用西方八幅名畫的複製品, 這八幅畫既沒有涵蓋抽象程度較高的作品, 也沒有包括中國水墨傳統的繪畫, 因此工具本身有重新檢討的必要。

其次帕森斯的美感判斷力五階段理論, 對於理論根源的探索、方法論的檢討, 與階段標準的建立, 都未加深入研究, 而形成理論上的疏漏, 缺乏強有力的理論說服力與實用性。

根據上述的研究問題, 擬定研究目的如下:

- 一、檢討美感判斷力發展的理論根源, 即由康德的「判斷力批判」一書, 分析美感判斷力的要素。
- 二、檢討過去學者對美感發展研究的方法論, 尋求一種合理可行的美感發展研究方法。
- 三、設計一套適合於衡量中國學生美感判斷發展的工具。
- 四、驗證帕森斯所提出美感判斷發展五階段理論, 並訂定明確的判斷標準。
- 五、比較高中美術實驗班、高職美工科與普通班學生美感判斷發展的差異。
- 六、依據前述的研究結果, 提出各階段實施美育的具體建議。

第一章

美感判斷發展的理論基礎

實施「美育」，必先明瞭美感教育在各個年齡的階段目標；而欲確定美感教育在各個年齡的階段目標，又必先澄清美感發展的觀念與蒐集美感發展的實徵資料。

故本章美感判斷發展的理論基礎，主要從「觀念論美學」和「發展心理學」兩個方向來深入探討。由前者確立「美感判斷力」的根源意義；由後者掌握「美感判斷發展」各階段行為的特徵及具體內涵。

第一節 康德對美感判斷力的分析

本節選擇德國大哲康德的美學作為美感判斷發展的思想根源，基本上有兩個理由。第一：「美感判斷」一詞出自康德的「判斷力批判」一書；其次，康德對「美感判斷力」因素的分析，可作為發展階段的理論依據。

一、批判理性主義與經驗主義美學

康德生於西方啟蒙運動的高峰時期，他的美學思想繼承啟蒙時代注重理性和批判傳統的兩大精神，不但對「美感」作了非常精密的形

式分析，並且綜合理性主義與經驗主義兩派美學的論點，作為建構他自己美學系統的一部分。

理性主義美學的中心觀點在於「完善」(perfect)的觀念，他們將真、善、美都結合在完善之中。邏輯推論的完善是「真」，行為實踐的完善是「善」，感覺對象的完善則是「美」。因此理性主義哲學家吳爾夫(H.Wolff 1697－1754)說：「美在於一件事物的完善，那件事物因它的完善而引起我們的快感。」美學的創始人鮑姆嘉登(A.G.Baumgarten, 1714－1762)則說：「美學是探討感性知識的科學。……感性認識的完善就是美。」

至於經驗主義的美學，傾向於將「美」還原為經驗中的「快感」(pleasure)。譬如英國著名哲學家休謨(David Hume, 1711－176)說：「美與價值都是相對的，那是因為某一個對象特別符應一個人的心理構造和性情，因此在那個人心理上產生快感。」另一位英國美學家博克(E.Burke, 1729－97)則說：「美即是物體中具有引起愛或類似情感的某些性質。」

康德站在「理性批判」的立場，既不同意理性主義者將「美」混同為抽象的「完善」觀念，也不贊成經驗主義者將「美」還原為經驗中的快感或其他主觀的感情，因而提出具有橋樑性質的「判斷力」，將感性和理性連結起來，並且分析美感判斷力中各相關要素，以彰顯美感的多面性與複雜性。

二、美感判斷力的意義

「美感判斷力」一詞，雖出自康德一七九〇年所發表的「判斷力批判」(Critique of Judgement)一書，但早在他任科尼希堡大學邏輯教授的「邏輯講義」第八十一節中，就已清楚分析過「判斷力」的意

義。

「判斷力是尋求普遍與特殊之間關係的心理功能。判斷依功能不同，又分定性判斷力與反省判斷力兩類，而後者僅具主觀的有效性。……」

按照康德的分類，「定性判斷力」是將普遍規律具體應用於特殊事例的能力。譬如質量和能量之間的關係，在艾因斯坦的狹義相對論中，是以 $E=MC^2$ 這一個簡單的公式來表示。如果我們明瞭了 $E=MC^2$ 的意義之後，再來判斷「燃煤發電」、「水力發電」、「太陽能發電」和「核能發電」何者是質能互換的應用，便是由 $E=MC^2$ 這個普遍規律具體應用於「核能發電」的「定性判斷」。

「反省判斷」雖然也是普遍規律與特殊事例之間的一種判斷，但它不是由普遍規律的理解出發，而是由主觀感情針對個別事物產生快與不快的感受，然後用普遍的原則加以解釋何以產生此種感情的原因。由於是先發生快與不快的感受，然後再內省自己的感情，因此稱為「反省判斷」。

康德認為審美判斷在性質上屬於反省判斷。例如判斷「這朵玫瑰花是美的」，在心理歷程來說，首先是某一朵玫瑰花嬌艷欲滴的鮮紅色彩，和婀娜多姿的形相，刺激我的視覺，引起了主觀的感情，而使我運用「美」這一個普遍的觀念來描述我內心的快感。因此「審美判斷」是由「特殊事例」到「普遍觀念」的一種判斷。

透過「美感判斷力」的心理分析，康德找到綜合經驗主義的「快感」與理性主義的「完善」觀念之間的橋樑，也進一步擴展了「美感」的意義，避免其限於感情上的快與不快，以及理性上的省思之片面性。

三、美感判斷力的要素

康德在「判斷力批判」一書中，曾針對「鑑賞判斷」(the judgement of taste)提出清楚的界定：

「決定一事美與不美，非僅認知上理解一對象，而是想像力與理解力相互協調的自由活動，並與主體快與不快的感情相連繫。」(Kant, 1914:45)

在這個簡單的定義中，我們可以將美感判斷（或鑑賞判斷）分析為下列各心理能力：

(一)感情上的快與不快(The feeling of pleasure or pain)

康德說：「在一個判斷中的表象可能來自經驗，若判斷只訴諸於客觀的對象，那這是一種邏輯判斷。相反的，判斷即使是純理性的，若判斷只訴諸主觀的感情，那麼這個判斷總是審美的。」(Kant, 1914:46)

這段話可以充份說明「美感判斷」是訴諸主觀的感情，而與感情上的快與不快相連。但值得注意的是，「美感判斷」「快感」相連，只表示他們的「並生」關係，而非「同一」。事實上，康德在同書第二節標題中，提出「鑑賞判斷」的滿足是「無利害關係的」(disinterested)，因此「美感」不同於「快感」。

康德說：「每個人都必須承認，一個有關美的判斷，只要混雜著切身利害在內，便有偏私而非純粹的鑑賞判斷了。」(Kant, 1914:47)。譬如判斷一幅畫的美與不美，應由畫的色彩、線條、佈局、結構、精神內涵所引起觀者的感情滿足為依據，如果受到作畫者的名氣，該畫的市場價格，甚至創作者與欣賞者的親密關係的影響，便是混雜著切身利害，此種判斷顯然已非鑑賞判斷。