

宗教  
不宜  
混滥  
论  
讲  
记

印光法师 著

释传印 讲记

(修订版)

金城出版社  
GOLD WALL PRESS

中国佛学院教材

# 宗教 不宜 混滥 论 讲记

(修订版)

印光法师 著

释传印 讲记



金城出版社  
GOLD WALL PRESS

---

图书在版编目(CIP)数据

《宗教不宜混滥论》讲记 / 印光法师著; 释传印讲

记. -- 北京: 金城出版社, 2012.6

ISBN 978-7-5155-0454-4

I. ①宗… II. ①印… ②释… III. ①净土宗-研究

IV. ①B946.8

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第095156号

原 著 印光法师

讲 记 释传印

策 划 慧 浩

责任编辑 柯 湘

特约编辑 明 杰 张育英

装帧设计 杨林青 陈溪桥

校 对 秦 萌

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 15

字 数 149千字

版 次 2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷

印 刷 北京振兴华印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-5155-0454-4

定 价 40.00元

---

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街11区37号楼 邮编: 100013

发行部 (010) 84254364

编辑部 (010) 64215770

总编室 (010) 64228516

网 址 <http://www.jccb.com.cn>

电子邮箱 [jinchengchuban@163.com](mailto:jinchengchuban@163.com)

法律顾问 陈鹰律师事务所(010) 64970501

# 目 录

序言	1
读《〈宗教不宜混滥论〉讲记》感想(代序)	3
《宗教不宜混滥论》	7
《宗教不宜混滥论》科判要目	15
前言	18

## 序分

一、总示宗教名义	29
(一) 宗教不二, 因人故名	29
(二) 执教味宗, 达磨直指	33
(三) 宗目教足, 相需相成	51
(四) 以例证明, 宗教一贯	53
二、详明机锋转语	60
(一) 机锋转语的由来	60

(二) 机锋转语的应用	66
(三) 机锋转语的作用(功能)	67
三、揭示今时弊态	69
(一) 缺乏基础	69
(二) 为撑门庭	70
(三) 不起疑情	70
(四) 己意卜度	71
(五) 宗教互滥	72
(六) 结陈恶果	73

## 正宗分

一、申造论意趣——为兴利除弊	79
二、辨宗教异致	81
(一) 宗教的定义	81
(二) 宗教的教理	82
(三) 宗教所被根机不同	96
(四) 宗教的悟修	106
(五) 宗教的相成	141
(六) 宗教的教学	145
三、明宗教不二	154
(一) 明二谛	154
(二) 宗教与二谛	156
(三) 以镜喻	157
(四) 结示不二	159
四、析宗教相较	162

(一) 三根之博约	162
(二) 法道之住持	167
(三) 时机之胜劣	168
(四) 谈说之显密	170
五、勉报恩利生	177
(一) 诫宗教勿滥	177
(二) 明示所以	178
六、说教外别传	185
(一) 设问答：指外见月，宗须教印	185
(二) 警狂禅：执理废事，地狱有分	192
七、引祖师结证	197
(一) 达磨悬言：说多行少	197
(二) 天台、南岳：实证匪易	199
(三) 宜法古德，同归净土	203

## 流通分

一、示据理事以立论	212
(一) 问答	212
(二) 怀谦	215
二、明通方大达以息诤	218
(一) 赞他智境	218
(二) 呈己鄙论	220

后记	225
----	-----

# 序言

净土宗第十三祖印光法师(1861-1940)造《宗教不宜混滥论》，包括其中原注的文字，共为三千五百五十七字，字字皆从其真修实悟的大光明藏中、大般若心地流出。对于如何是宗，如何是教，为什么不可以互为混滥的所以然，以及其中的修学利害关系等问题，都作了详尽、周到、明晰的发挥，都切中我佛教法门中长久以来的积弊。令人彻见何为是，何为非，以及其利害，洞若观火；令人直观理事如实之正义，犹如拨云见日。本论真正是与诸佛祖同一呼吸，同一语言，实堪永作人天眼目，长为法海导航。

传印自上世纪1984年，于中国佛学院(在北京法源寺)，滥竽教坛以来，每趁所授课目结束，而课时犹有多余之际，作为补充教材，便为学僧讲解此论。计：1986年3月间，为“82级”学僧；1991年6月间，为“88级”学僧；2002年6月间，为“99级”学僧；2003年5月中旬至6月中旬，为“01级”学僧，皆各讲一遍。此外，2004年春节期间，应邀为辽宁省普兰店市星台镇清泉寺的尼众佛学院，亦讲一遍。

江西庐山东林寺，于2005年与江西省南昌市师范大学合办“研究生班”，由本寺代理方丈大安法师主持。大安法师以下，研究生全体人员，精进修学，精诚可感。传印由京返寺，诸位诚意殷切，请以法施。传印自分，实无所有。又实不得已，于是又将印光法师此论双手捧出，贡献给大家。

在讲解过程中，尽管我讲得枯乏无味，可是，大家却都始终如一地踊跃倾听，兴致不减；又承本寺《净土》编辑部连载《讲记》；而每期讲稿，都由中国佛学院可潜法师和象本法师用电脑打印并电传发送。这皆令我由衷地、深深地感动不已！由衷地、深深地感谢无量！由衷地、深深地恳诚祝愿：吾侪今时，在此娑婆，共习此论，他日莲池，定同海会，金色花开正是时！

庐山东林寺方面和北京中国佛学院方面，皆有人希望把连载于《净土》的《讲记》印成一册，以便利有缘人们的阅读。这使我一方面为之感动不已！另一方面，私衷却深觉未安！为什么？传印一介庸愚，道眼未明，讲解此论，率皆信口开河，支离芜蔓，诚恐违背论旨原意耳！不当之处，所不能免也。唯有惶恐，和南作礼，乞望诸方善知识，莫吝教正。至幸，至祷！

《讲记》之前，先将印光法师著《宗教不宜混滥论》正文列出，俾便先行通读正文，然后方阅《讲记》。

2007年3月23日，传印叙于中国佛学院



## 读《〈宗教不宜混滥论〉讲记》感想

(代序)

在2008年为《印光法师文钞校注》(以下简称《文钞》)再版,我请传印法师写几句话时,得到法师的《〈宗教不宜混滥论〉讲记》(以下简称《讲记》),心里非常欢喜。

今年6月法师来函邀我给《讲记》写一篇序文,我再次通读传印法师这本《讲记》,虽然文字多出《宗教不宜混滥论》论文数倍,可是一气读下,不觉时长。印祖的《宗教不宜混滥论》深邃严谨,传印法师的《讲记》开阔陈述,使少见乏闻的我倍感省心力,易领会。

在《文钞》中,印祖将律教禅密净之缘起与事理阐释得透彻明白。点明了佛所说的一切法可分为特别、通途两种法门,也就是净土法门兼仗佛力,其余法门皆仗自力。佛力、自力天渊悬殊,难易立判。印光法师说过:“然此(净土法门)不但普度凡夫,实则普度一切凡圣。”(《印光法师文钞》三编卷三《复王雨夕王雪夕居士书》)《文钞》从问世至今已近百年,曾给多少出家在家修行人指明路径,使之得以就路还家,真得佛法利益。在《文钞》中《宗教不宜混滥论》和《净土决疑论》是两篇极重要宏文,是印祖佛学思想的总纲。传印法

师则是为《宗教不宜混滥论》作《讲记》的第一人。此举的实现也是法师一生以宗门弟子弘传净土法门的体现。由效永明禅师风范，悯当今苦众生，而从自利利他的悲心中流出。

传印法师住持东林寺，弘扬慧远祖师的佛学思想，开讲净土法门，养僧才，引导僧俗二众专修称名念佛。并于《净土》刊物连载净土法门文章，同时法师还流通诸净土祖师的文钞。主持中国佛学院工作时，法师不仅手抄净土十一祖省庵法师的诗钞，更从佛学院教学的需要，法师以择法智眼将《宗教不宜混滥论》和《净土决疑论》二论择出，分别作了讲记，作为教材，对佛学院的教学课程建设和教材建设作出重要贡献。两部《讲记》，不仅给佛学院学僧法益多多，也给学习印祖文钞的众弟子法益多多。《文钞》功在千秋，两部《讲记》也利泽后人。法师是听从印祖教诲的得益人，实行者，他为我们做了一个表率。

在《讲记》中，法师引莲池、藕益、彻悟诸位祖师的文句与印祖论文相印证，以说明祖与祖的心法相通。借用《文钞》中的一句话：“圆会经义，诸祖皆为如来功臣。”（《印光法师文钞》三编卷一《复恒惭法师书》）《讲记》具择法眼，阐释祖师大德的文论，当是悲天悯人，再来弘法。

印祖的论文言简义深，博约相得，但现今大多数人理解起来还确有困难。要弘扬净土思想，就需有人作敲钟鸣号、吹螺打鼓的工作，并且用现代人容易理解的方法进行。法师在《讲记》中多处引用《文钞》里印祖的开示教导和心得体会，使我们能通过《讲记》明白印祖的用心和修习佛法的路径，使我们明了道法利害，谨遵祖师教诲。法

师将佛祖和净土祖师的大智慧、大悲心用《讲记》展示了出来，凡是认真读诵《讲记》并落实在言行里的人，皆能从中受益，皆是印祖所说的真佛弟子。

太原师范学院教授 张育英(演音)

2012年7月8日



## 宗教不宜混滥论

(因讲经者每喜谈宗而发)

印光法师 著

释传印 科判

### 序分

如来说经，诸祖造论，宗教二门，原是一法。从无可分，亦无可合。随机得益，随益立名。上根一闻，顿了自心，圆修道品，即名为宗。此约后世说，当初但只圆顿教耳。中下闻之，进修道品，渐悟真理，即名为教。及至像季，法流此土，人根聪利，多得闻持，率以记诵讲说为事。衲僧本分，向上一著，实悟亲证者少，说食数宝者多。以故达磨大师特地而来，阐直指人心之法，令人亲见本来面目，后世名之曰宗。既见本来面目，然后看经修行，方知一大藏教，皆是自己家里话。六度万行，皆是自己家里事。是以宗之悟解为目，教之修持为足。非目则无由见道，非足则不能到家。是宗教之相需而不相悖，相合而不相离也。至于南岳、天台，其究竟指归，大略皆同，故《传灯》《指月》二录，皆列二师于“应化圣贤科”中。而《高僧传》不列于“义解”，而列于“习禅”。是古之具眼知识，以宗教为一贯矣。

及至曹溪以后，禅道大行。不立文字之文字，广播寰

区。解路日开，悟门将塞。故南岳、青原诸祖，皆用机语接人。使佛祖现成语言，无从酬其所问。非真了当，莫测其说。以此勘验，则金鍮立辨，玉石永分。无从假充，用闲道法。此机锋转语之所由来也。自后此法日盛，知识举扬，唯恐落人窠臼，致成故套，贻误学者，坏乱宗风。故其机用愈峻，转变无方，令人无从摸索。故有呵佛骂祖、斥经教、拨净土者。如此作用，南岳思大师两句道尽，曰：“超群出众太虚玄，指物传心人不会。”认做实法，则罪同五逆矣。以此语言，剿人情见，塞人解路。根熟者直下知归，彻悟向上。机生者真参力究，必至大彻大悟而后已。良以知识众多，人根尚利，教理明白，生死心切。纵未能直下了悟，必不肯生下劣心，认为实法故也。

今人多是少读儒书，不明世理，未穷教乘，不解佛法，才一发心，便入宗门。在知识，只为支持门庭，亦学古人举扬，不论法道利害。在学者，不下真实疑情，个个认为实法。或有于今人举处、古人录中，以己意卜度出一番道理，总不出按文释义之外，便自谓彻悟向上，参学事毕。即处知识位，开导后学。守一门庭，恐人谓非通家。因兹禅讲并宏，欲称宗说兼通。谈宗，则古德指归向上之语，竟作释义训文之言。讲教，则如来修因克果之道，反成表法喻义之说。以教破宗，以宗破教。盲引众盲，相牵入火。致使后辈不闻古人芳规，徒效其轻佛凌祖、排因拨果而已。古人语言，绝未晓了。衲僧本分，何曾梦见。

今将宗教语言意致，略为分别，用冀唯得其益，不受其病也。何谓宗？何谓教？演说之，宗教皆教。契悟之，宗教皆宗。教固有宗，宗亦有教。教家之宗，即实相妙理三德秘藏，乃宗家之衲僧本分向上一著也。此对宗说，故以体为宗。若就教论，即名为体。教中之宗，乃是入体之门，不堪与宗之向上一著对论。

教家之教，即经论所说文字语言及法门行相，无不皆诠妙理，皆归秘藏。亦犹宗家之机锋转语，种种作用也。但教则未悟亦令解了，宗则未悟不知所谓为异耳。宗家之教，即机锋转语，扬拳竖拂，或语或默，种种作用，皆悉就彼来机，指归向上。是转语等，乃标向上真月之指。非转语等，即是向上真月。倘能依指观月，则真月直下亲见。所见真月，方是宗家之宗。今人以机锋转语为宗，不求契语，唯学会透。是认指为月，不复知有真月矣。惜哉！

又教则三根普被，利钝全收。犹如圣帝明诏，万国钦崇。智愚贤否，皆令晓了，皆须遵行。有一不遵者，则处以极刑。佛教有一不遵者，则堕于恶道。宗则独被上根，不摄中下。犹如将军密令，营内方知，营外之人，任凭智同生知，亦莫能晓。以此之故，方能全军灭贼，天下太平。军令一泄，三军倾覆。祖印一泄，五宗丧亡。

未悟以前，只许参究话头，不准翻阅禅书。诚恐错会祖意，则以迷为悟，以假乱真，即名为泄，其害甚大。大悟之后，必须广阅祖录，抉择见地，则差别智开，药忌明了。尚须历缘锻炼，必使行解相应，方可出世为人，宏阐宗风。今人不教人力参，而为人讲演，使其开解路、起卜

度，以己见会祖意，依稀仿佛，想个义理，全体是错，便谓就是。直饶不错，只是泥龙画饼，岂能致雨充饥。所以宗须真参，方有实益也。未开眼者，闻其讲说，喜出望外。其有具眼者，必痛彻骨髓矣。如此宏宗，徒有大损，毫无实益。何异以军令往告敌兵，相邀共战，其不自殄灭者鲜矣！由是假充悟道者，不胜其多。坏乱佛法者，实繁有徒矣。

又教则以文显义，依义修观，观成证理，令人由解了而入。故天台以三止三观，传佛心印也。宗则离文显意，得意明心，明心起行，令人由参究而得。故禅宗以直指人心，传佛心印也。又经教所说因果修证、凡圣生佛、事理行相，历历分明。若能修因，自然证果，超凡入圣，即众生而成佛道矣。既得此事，则不涉因果修证凡圣生佛之理，岂待外求。宗门所说，总归本分，不涉因果修证凡圣生佛。此理即也。若得此意，此名字及观行初心也。定然依此不涉因果修证凡圣生佛之理，而起修因证果、超凡入圣、即众生而成佛道之事矣。此观行至究竟也。

所以古德大悟后，有三次七次阅大藏经者。汾州无业，三终大藏。育王知微，大慧杲门人，禁足于上塔院十余年，七终大藏。见《阿育王山志》。有以坐看为不恭，跪诵、行披、立诵者。栖贤湜三终大藏，皆如此。有毕生日持一部《法华》者。永明寿，首山念。有看经唯恐打差，差音叉，去声，异也。贴帖子于方丈门首，曰“看经时不许问话”者。仰山寂。有持观音圣号者。明教嵩，日诵十万观音，世出世间经书，不读而知。又华林觉常念观音，遂感二虎常相依附。有持准提神咒者。金华俱胝和尚。有日课百八佛事者。永明寿，一部《法华》亦在百八之数。有对立像不敢坐，对坐像不敢卧者。大通本，又凡食



物以鱼馘名者，即不食。有一日不作，一日不食者。百丈海。至于念佛求生西方，则多不胜数也。良以百丈乃马祖传道嫡子，其开示有云“修行以念佛为稳当”。又所立《清规》，凡祈祷病僧，化送亡僧，皆归净土。故五宗诸师，多事密修也。多有久历年所，躬行苦行。如沩山作典座，雪峰作饭头之类。无非欲圆满六度，自利利他。类皆重法如宝，轻身似尘。绝不似今人之轻慢古今、褻渎经论也。

是知宗为前锋，教为后劲。其所办是一事，其所说是一法，但以语言施設、门庭建立不同。门外汉不知其同而不可合，异而不可离之所以。妄用己见，强为主宰，不是互谤，便是混滥。互谤之过，愚或能知。混滥之愆，智犹难晓。盖以归元无二，方便多门。宗家方便，出于格外，所有语言，似乎扫荡。未得意者，不体离言之旨，唯噎出酒之糟。在宗，则开一解路，不肯力参。在教，则妄学圆融，破坏事相。唯大达之士，双得其益。否则醍醐甘露，贮于毒器，遂成砒霜鸩毒矣。

教虽总明万法唯心，然须就事论事，事理因果，毫无混滥，原始终要，不出唯心。宗家的实商量，亦复如是。若举扬向上，虽指尽世间法法头头为问，答时总归本分，绝不就事论事。所谓问在答处，答在问处。纵有似乎就事说者，意则在彼而不在此。若认作就事者，即白云万里矣。的实商量者，禅书不录，所录者皆属本分话。若欲知者，必须广阅群书。否则看《万善同归集》及《净土十要》中禅匠著述，亦可见其梗概矣。

克论佛法大体，不出真俗二谛。真谛则一法不立，所谓实际理地，不受一尘也。俗谛则无法不备，所谓佛事门