



中国书籍文库
China Books Library

汇集优秀原创学术论著
推动科研成果转化交流

孙中山民生社会主义 思想研究

SunZhongShan MinSheng SheHuiZhuYi SiXiang YanJiu

贾乾初 著



中国书籍出版社
China Book Press

孙中山民生社会主义 思想研究

SunZhongShan MinSheng SheHuiZhuYi SiXiang YanJiu

贾乾初 著

图书在版编目(CIP)数据

孙中山民生社会主义思想研究/贾乾初著. —北京:
中国书籍出版社, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5068 - 3142 - 0

I. ①孙… II. ①贾… III. ①孙中山(1866 ~ 1925)
—民生主义—思想评论 IV. ①D693. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 211754 号

责任编辑/ 庞 元

责任印制/ 孙马飞 张智勇

封面设计/ 中联学林

出版发行/ 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话: (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销/ 全国新华书店

印 刷/ 北京天正元印务有限公司

开 本/ 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张/ 15

字 数/ 270 千字

版 次/ 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号/ ISBN 978 - 7 - 5068 - 3142 - 0

定 价/ 45.00 元

版权所有 翻印必究

序

民生问题已成为中国特色社会主义发展中的一个重大问题。在中国历史上不仅有源远流长的民生思想，而且在近代以来的社会变革中孙中山提出了民生主义。如何认识中国特色社会主义的民族文化资源，民生主义与中国现代化追求和社会主义选择有什么关系？这就成为一个必须从历史与逻辑的统一中搞清楚的问题。乾初多年前就选择了这样一个课题，并坚持不懈地进行研究，并取得了相应的成果。

不论是中国的社会主义选择，还是坚持中国特色社会主义发展道路，都必须从传统向现代转变的角度进行分析。中国国情与西方各国有很大不同，把马克思主义与中国实际相结合，探讨中国走社会主义道路的必然性，也必然面临着与西方各国不同的问题。如果说，作为理论形态的科学社会主义是以消灭阶级、实现经济平等为本质内容；那么，在中国则体现在关注和解决民生问题，在从传统社会向现代社会转型的现代化过程中，通过经济发展，消除两极分化，实现共同富裕。

认识中国走社会主义道路的历史必然性及中国社会主义发展中的现实问题，不是用源自西方的科学社会主义理论规范中国实际，而是必须发掘中国历史文化资源，认识它在近代以来的世界背景下向现代转化的特点，并且从中揭示出中国社会主义发展要解决哪些历史命题。

马克思说过：“其实，前期历史的‘使命’、‘目的’、‘萌芽’、‘观念’等词所表达的东西，终究不过是从后期历史中得出的抽象，不过是从前期历史对后期历史发生的积极影响中得出的抽象。”^①如果说民本作为中国现代政治的文化资源，在近代以来的社会变革中，与西方

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版。

资产阶级民主思想相沟通，形成了否定封建专制的人民主权思想，那么与传统民本思想相联系的民生思想，则在近代以来的中西文明撞击中，与西方社会主义思想相共鸣，并与大同思想演变相联系，就是判断资本主义，选择社会主义的文化前提。

民生是一个历史的命题，《左传》中说：“民生在勤，勤而不匮”，又认为“民生厚而德正”。战国时期，面对天下无道、民不聊生的局面，《孟子》中认为：“民之为道也，有恒产者有恒心，无恒产者无恒心”，并且提出了一个井田制的民生方案。《墨子》则提出以“兼”易“别”的平等民生主张。德国学者鲍吾刚认为，孟子在中国提出了“第一个社会乌托邦”，同时又说：“墨子鼓吹尚同、兼爱、非攻，让西方学者包括传教士非常震惊，因为它产生在公元前四世纪；另一方面，中国（言之有理地）将这种对人类的爱看做是西方类型的社会主义之清晰的早期形式。”^① 在以后的历史发展中，民本思想虽然也在延续，但大都是以调整君民关系的方式出现的。

到明末清初，与民间工商业发展和市民阶层产生相联系，出现了把民本和民生结合在一起，从封建体制外对二者的关系进行阐释，全面批判封建制度的早期启蒙思想。黄宗羲认为：“天下之治乱，不在一姓之兴亡，而在万民之安乐。”^② 并且提出了“复井田”、“工商皆本”、“学校议政”等主张。他还把民本与民生相联系并将其推向极致，发出了中国近代社会主义的先声。梁启超说：“所谓‘经世致用’之一学派，其根本观念，传自孔孟，历代多倡道之，而清代之启蒙派晚出派，益扩张其范围。此派所揭橥之旗帜，谓学问当讲求者，在改良社会增其幸福，其通行语所谓‘国计民生’者是也。故其论点，不期而趋集于生计问题。而我国对于国计民生问题之见地，自先秦诸大哲，其理想皆近于今世所谓社会主义。”^③ 日本学者沟口雄三则说，黄宗羲的均田思想

① [德] 鲍吾刚：《中国人的幸福观》，江苏人民出版社 2004 年版。

② 黄宗羲：《明夷待访录·原臣》。

③ 梁启超：《清代学术概论》，上海古籍出版社 1998 年版。

把“平均”问题从富民之间转为贫富之间，以解决民生问题，“围绕着土地问题的斗争，经过太平天国、孙中山的‘平均地权’和‘天下为公’成了后来中国革命的基本主题”，“清末引进的卢梭思想，不过是为了更急速飞跃的一个发条而已”^①。

近代以来，中国社会发展出现了重大转折。西方资本主义的“船坚炮利”携带着现代性文明向中国传统社会发起了攻击，民生问题也与社会转型相联系，有了新的历史内容并成为理想社会追求中的一个重要问题。太平天国颁布的《天朝田亩制度》与历史上农民起义纲领相比，最突出的特点是实行土地公有、计口授田、平均分配，以解决民生问题。它把民生问题的解决与大同理想的实现相提并论，主张在自然经济基础上实现民生幸福。从社会主义的角度讲这是反动的，但这又把握了中国近代以来社会发展的一个基本问题——农民的土地问题。

在19世纪末，西方资本主义对中国侵略的深化和中国现代性的成长，使中国近代启蒙思想发展了起来，中国人以民生问题为依据，对资本主义进行判断，根据现代文明发展的方向，对传统大同思想进行发展，形成了康有为的世界大同理想和以民生为主要内容的小康追求。康有为认为必须以“富国为先”，以“养民为本”推行改革。他提出要振兴商务、开矿筑路、举办邮政、废漕裁厘，废八股、兴学校、办报馆，开通风气，培养新式人才，并认为：“方今万国交通，政俗学艺，日月互校，优胜劣败，淘汰随之，置我守旧闭塞无知无欲之国民，投于列国竞争日新又新之世，必不能苟延性命矣。”^②并且提出要“讲明国是，移易民心，去愚尚智，弃守旧，尚日新，定为工国”^③。面对西方资本主义发展导致的社会问题，他以民生为根据批判资本主义，认为西方的反对资本主义运动，“后此必愈甚，恐或酿铁血之祸，其争不在强弱之国，而在贫富之群矣”^④。为此，他认为中国的小康建设必须以民为本，

① [日] 沟口雄三：《中国前近代思想的演变》，中华书局2005年版。

② 汤志钧编：《康有为政论集》，中华书局1981年版。

③ 汤志钧编：《康有为政论集》，中华书局1981年版。

④ 康有为：《大同书》，中华书局1956版。

并且提出了一个文明发达、民生幸福、美好和谐的世界大同远景。萧公权说,康有为“曾指明中西二文明的优点和缺点。他认为每一文明中都有共同的价值,值得采取与保存,然而也有阻碍人类幸福的因素,必须舍去”^①。也就是说,他以民生幸福为根本对中西思想进行判断和改造,“在中国思想史上创立了最具想象力的乌托邦”^②。

孙中山先生对民生问题与中国现代化的关系进行了全面阐释,并把它提到了空前的历史高度。他不仅对孟子的民本民生思想进行了高度评价,并且强调“三大主义皆基本于民”^③。他明确提出:“民生就是人民的生活——社会的生存、国民的生计、群众的生命便是。”并认为“民生主义就是社会主义,又名共产主义,即是大同主义”。^④他不仅视“人能尽其才,地能尽其利,物能尽其用,货能畅其流”为“富强之大经,治国之大本”^⑤,主张学习西方,而且说:“文明有善果,也有恶果,须要取那善果,避那恶果。欧美各国,善果被富人享尽,贫民反食恶果,总由少数人把持文明幸福,故成此不平等的世界。”^⑥“欧美自政治革命而后,人人有自由平等,各得肆力于工商事业,经济进步,机器发明,而生产之力为之大增。得有土地及资本之优势者,悉成暴富;而无土地及资本之人,则转因之谋食日艰。由是富者愈富,贫者愈贫,则贫富阶级日分,而民生问题起矣。”^⑦为此,他把民生主义等同于社会主义,以平均地权和节制资本的政策寻求民生问题的解决,并明确指出:“我们的民生主义,是做全国大生利的事,要中国像英国、美国一样的富足;所得富足的利益,不归少数人,有穷人、富人的大分别,要归多数人,大家都可以平均受益。”^⑧

① [美] 肖公权:《康有为思想研究》,汪荣祖译,新星出版社2005版。

② [美] 肖公权:《康有为思想研究》,汪荣祖译,新星出版社2005版。

③ 《孙中山选集》,人民出版社1981年版。

④ 孟庆鹏编:《孙中山文集》,团结出版社1997年版。

⑤ 《孙中山选集》,人民出版社1981年版。

⑥ 《孙中山选集》,人民出版社1981年版。

⑦ 孟庆鹏编:《孙中山文集》,团结出版社1997年版。

⑧ 《孙中山选集》,人民出版社1981年版。

中国传统民生思想因与民本思想相联系，因而有从根本上否定剥削制度的理想主义特色。在近代以来的社会变革中，这一思想与对资本主义的判断和现代化追求相联系，也就逐渐与西方社会主义取得了共鸣，形成了以民生问题为核心的社会主义追求。如果说西方社会主义是以资本主义充分发展为背景，提出了消灭阶级的要求；那么中国的社会主义则以民生平等表达了对资本主义的批判和对社会主义的追求。中国特色社会主义研究必须重视传统文化资源与现代社会发展的贯通，使科学社会主义从中国文化资源创新中形成实践生命力。

孙中山的民生主义是把现代化与社会主义融为一体的思想体系，它把中国传统大同理想与社会主义联系起来，以民生为准则判断资本主义，虽然在理论上尚有不科学之处，但却为中国共产党人在科学社会主义中国化中，探索中国走向社会主义的道路提供了思想文化前提。民生主义视民生与社会主义为同一命题，并根据世界文明发展趋势对中国未来发展道路提出了许多积极设想。但由于其理想色彩较浓，对如何扫除中国社会发展的政治障碍，以及由哪个阶级领导才能解决民生平等、实现社会主义的问题都没有解决，所以，也就有不可避免的历史局限性。

民生主义确实是孙中山的伟大创造。毛泽东一方面系统分析了孙中山新三民主义与新民主主义理论的区别，另一方面，又充分肯定了它在中国社会发展中的意义。他说过，“共产党员应该像他们研究共产主义一样，好好研究三民主义，用马克思主义的眼光，研究三民主义理论，研究如何使三民主义具体地见之实施。”^① 他还说：“我们应该有清醒的头脑来举起孙中山这面旗帜。”^②

新中国建立以后，毛泽东一方面领导人民废除剥削制度，建立了公有制；另一方面，又要求各级干部不要沾染官僚主义作风，坚持为人民服务的宗旨。他有强烈的民生意识，但在对社会主义的认识上又存在一些偏差。

① 《毛泽东军事文选》，中国人民解放军战士出版社1981年版。

② 《毛泽东文集》第3卷，人民出版社1996版。

第一，虽然把民生视为社会主义发展中的重大问题，但又没有摆脱计划经济的影响。为了发展经济，提高人民生活水平，毛泽东不仅提出了社会主义工业化的目标，而且先后发动了合作化、人民公社化和大跃进运动。新中国的建立调动起了人民群众的社会主义积极性，但如何处理人民群众的积极性与客观经济规律之间的关系，又关系着民生问题的解决。在计划经济的影响下，毛泽东认为生产关系起主要作用，公有化程度越高越有利于生产力发展。他认为通过人民公社化可以使中国很快进入共产主义，希图用群众运动的方式搞经济建设。这不仅没有解决民生问题，反而造成了普遍的物质匮乏。

第二，虽然坚持社会公平，但却造成了平均主义的普遍化。现代化主要体现为从传统农业社会向现代工业社会的转型，民生问题的解决也就必须以此为背景。然而，在自然经济占很大比重的情况下追求社会公平，也就造成了平均主义的普遍化。毛泽东虽然有强烈的民生意识，主张把经济发展与人民生活水平提高联系起来，并且通过人民公社化和“五七”道路实现民生幸福，但却在把自然经济理想化中使平均主义发展了起来。历史证明，民生问题在计划经济和自然经济基础上是不能解决的，必须依靠从自然经济向商品经济的转变和现代化发展。

第三，虽然坚持了对资本主义的批判，但又把技术理性置于道德理想之下。民生问题的解决必须发挥科学技术、专门人才在经济发展中的作用，并形成效率追求。面对现代性在资本主义发展中形成的社会分裂，毛泽东提出了“又红又专”、“政治挂帅”，他要求以道德理想规范技术理性。萧延中和张惠才说：“无论是领导与被领导，还是物质刺激与精神鼓励，以及专业的知识与群众的创造性，毛泽东之所以倾向后者而排斥前者，其原因在于前者的存在及由此而来的社会行为，其根本精神方面都与毛泽东的道德理想相逆反，相违背。”^①把道德理想置于工具理性之上，当然也就无助于民生问题的解决。

中国的现代化是后发外源现代化，外源现代性压力与内源现代性成

① 萧延中主编：《“传说”的传说：外国人怎样评价毛泽东》，中国工人出版社1997年版。

长、现代化追求与民族传统文化创新、市场原则与宏观调控、社会基础变革与政府主导等各方面的关系交织在一起，反映了现代化的多重诉求，特别是工具理性的张扬和效率追求，使现代性迅速成长了起来，但又形成了令人担忧的社会分化，与民生相联系的社会主义也就在其中体现出了自身的意义。因而就必须在对民生问题的正确判断中，寻求中国特色社会主义发展的道路。

实际上，按照功利主义和工具理性所形成的社会，是一个无灵性的社会，它使财富成了强者的骄傲，而使弱者陷入贫困之中。所以，社会主义的价值主要体现在社会公平之中。因而就要在现代化中寻求共同富裕的意义。在现代化过程中，对传统不应采取“报复式批判”和“怨恨式解读”，而是必须在其赋予传统民生思想以新的时代生命力。夏勇在谈到民本思想时说：“我们要主张的，不是统治者之本，而是民之本；我们要深究的，不是统治者以何为本，而是民以何为本。这里的民不是臣民，而是公民。这里的本，不是统治者政基永固、长治久安之本，而是民众自立自强、幸福安宁之本。说到底，是民自本，而非他本。”^① 以民为本，民生居首；脱离民生谈民本，这种民本在现代中国没有意义。

把民生视为中国特色社会主义的本质内容，还必须继续近代以来中国人对现代化的追求和解决民生问题的设想。孙中山的民生主义虽然与科学社会主义有区别，但他提出的民生主义纲领，包括发达国家资本与限制私人资本相结合的节制资本方针、以工业化为背景的解决土地问题的方案、实行对外开放和“欲使外国之资本主义以造成中国之社会主义”^② 的设想，以及把社会主义追求与中国传统理想创新结合起来的思路，都为解决社会主义现代化中的民生问题提供了有启发性的文化资源。

① 夏勇：《民本与民权——中国权利话语的历史基础》，载《中国社会科学》，2004年第5期。

② 《孙中山全集》第6卷，中华书局1985年版。

毛泽东把人民群众的利益上升到党的宗旨的高度，甚至包括以道德理想抑制工具理性片面张扬的思想，都包含了对社会主义在中国发展的积极思考。把现代化与中国社会主义发展联系起来，不是在对历史的否定中寻求社会主义的意义，而是要认真思考历史留下了哪些经验？作为一种历史主题，前人是如何对它进行思考以及从什么意义上表述了对它的认识，甚至是如何在正确的出发点中对问题做出错误判断的？民生作为中国社会主义的本质内容，必然有不同的表述，从而形成了多方面的内容，反映了这一命题的深刻性。在社会主义现代化中寻求民生问题的解决，必须在马克思主义指导下正确认识历史，从历史与现实、现在与未来的联系上把握民生问题的丰富内蕴，揭示中国特色社会主义发展的历史要求。这包括以马克思对现代性的判断认识中国现代化追求中出现的问题，从现代化与社会主义相统一的角度认识孙中山民生主义的合理性，把社会主义现代化中民生问题的内容及解决民生问题的要求从多方面揭示出来，正确把握中国特色社会主义进一步发展的要求。

以前我们谴责资本主义的贫富分化和精神危机，现在对于我们来说这也并不是什么“隔岸观火”。近年来表现突出的效率与公平的矛盾，与原有的城乡差别、区域差别相联系，使民生问题日益突出，这就要求探讨公平在中国特色社会主义发展中的意义。

从根本上讲，民生主义与马克思主义并不矛盾。在民生主义开始提出的时候，早期国民党人中的朱执信、廖仲恺、马君武等人就接触过马克思主义，朱执信还把马克思主义的政治思想和经济思想吸收到对民生主义的研究中，孙中山在晚年也高度赞扬马克思是社会主义中的“圣人”，积极主张和推行国共合作，从而形成了新三民主义。因此，乾初的这一研究成果无疑是有重要意义的。

乾初曾是我的博士研究生。他虽然在读研究生前马克思主义理论功底并不深厚，又拖家带口，但他迷恋学术，一口气攻读完硕士、博士课程，认真读书，潜心研究，可谓“头悬梁、锥刺股”。他的学术研究得益于陈寒鸣先生的启蒙，获得博士学位后又承葛荃先生的指导，所以他

也就在学术道路上矢志不渝走了下去。陈、葛二位先生都是学术界的知名学者，作为一个青年人能得他们的真传是人生之大幸，我很替乾初高兴，我只是把他引上了专业的道路罢了。

这本书付梓之前，乾初嘱我作序，就写了以上这些话，是以为序。

董四代

目 录

CONTENTS

第一章 导论.....	1
第一节 问题与目的	/ 4
第二节 现状及评价	/ 6
第三节 方法与框架	/ 21
第二章 艰难新知：民生社会主义演生的历史境况.....	25
第一节 晚明清初以来现代性的萌芽	/ 25
一、现代性萌芽的问题	/ 25
二、早期启蒙思想的现代性意味	/ 27
三、沟口雄三的目光	/ 30
第二节 中国人对资本主义的判断	/ 31
一、《万国公报》对垄断组织的揭露	/ 31
二、梁启超对资本主义矛盾的判断、剖析与考察	/ 34
三、如何理解社会主义与大同理想的嫁接现象	/ 38
第三节 早期国民党人对社会主义的探讨	/ 40

一、对资本主义的批判性否定	/ 42
三、超越同期孙中山思想的主张	/ 47
第三章 与时偕行:民生社会主义的内容及其发展	50
第一节 旧民主主义革命时期的民生社会主义	/ 51
一、批判资本主义制度和同情工农劳动阶级	/ 55
二、提出社会主义的目标和方法,强调“国利”和“民福”	/ 57
三、“社会革命”和“政治革命”“毕其功于一役”	/ 59
四、民生主义基本纲领的提出	/ 60
五、糅合“单税”社会主义、科学社会主义以及“互助论”	/ 63
第二节 新民主主义革命时期的民生社会主义	/ 67
一、欢迎十月革命,指出中国要“以俄为师”	/ 73
二、提出打倒帝国主义的口号	/ 76
三、民生主义、社会主义、共产主义及其相互关系	/ 79
四、实现民生社会主义理想目标的具体措施	/ 82
第四章 大同与现代化:民生社会主义的时代内涵	87
第一节 民生社会主义对大同传统的继承与改造	/ 87
一、大同传统是中国特色的空想社会主义	/ 89
二、孙中山对“大同”的继承和改造	/ 97
三、孙中山对“均平”的继承和改造	/ 102
第二节 民生社会主义对资本主义的批判性检视	/ 106
一、机器对工人的压迫	/ 106
二、资本主义是一种新型压迫制度	/ 107
三、资本主义制度下的贫富分化和阶级冲突	/ 108
四、资本主义生产无政府状态的恶果	/ 109
第三节 民生社会主义的现代化诉求	/ 112
一、孙中山关于中国走向现代化的总体构想	/ 113

二、民生社会主义对西方式现代化的抵抗性思考	/ 116
第五章 审视:科学社会主义视角下的民生社会主义	121
第一节 民生社会主义是一种“本土形态”	/ 121
一、民生社会主义区别于科学社会主义	/ 121
二、民生社会主义作为“本土形态”的社会主义	/ 124
第二节 民生社会主义对科学社会主义的吸纳与“拒绝”	/ 128
一、民生社会主义对科学社会主义的吸纳	/ 130
二、民生社会主义对科学社会主义的“拒绝”	/ 132
第三节 从列宁到毛泽东——科学社会主义对民生社会主义的 两种审视语境	/ 136
一、俄国经验——列宁的审视语境	/ 136
二、中国革命实践——毛泽东的审视语境	/ 139
第六章 辨析:民生社会主义与中国特色社会主义	145
第一节 民生社会主义是中国特色社会主义的思想资源	/ 145
一、社会主义“本题说”与社会主义本质论	/ 146
二、“节制资本”与社会主义初级阶段论	/ 148
三、“欲使外国之资本主义以造成中国之社会主义”与社会 主义开放论	/ 151
四、对一种观点的辨析	/ 157
第二节 民生社会主义的意蕴与中国特色社会主义现代化	/ 162
第七章 歧出:国、共两党对三民主义的不同阐释	165
第一节 三民主义儒家化的政治倾向及其现代化归宿	/ 165
一、戴季陶的儒家化解释	/ 165
二、蒋介石的儒家化解释	/ 170
三、三民主义儒家化解释的政治倾向	/ 173

四、三民主义儒家化解释的现代化归宿	/ 175
第二节 新民主主义及共产党人对新三民主义的历史肯定	/ 178
一、共产党人对三民主义的认识过程	/ 178
二、共产党人对新三民主义的历史肯定	/ 185
三、新民主主义对三民主义的创造性发展与超越	/ 187
第三节 社会主义改革与民生社会主义价值的再发现	/ 190
一、社会主义改革的民生指向	/ 190
二、民生社会主义价值的再发现	/ 193
 第八章 重估：民生社会主义之中国社会主义思想史地位	197
第一节 民生社会主义是科学社会主义中国化的重要思想参照	/ 198
一、现代化诉求彰显了科学社会主义中国化的时代背景	/ 199
二、民族主体性立场为科学社会主义中国化提供了重要鉴戒	/ 200
三、民生社会主义的探索为科学社会主义中国化提示了关注重点	/ 202
第二节 民生社会主义的历史指向及其局限性	/ 203
 参考文献	207
 后 记	216

第一章

导论

天下大同，大家共同过一种雍熙和乐的幸福生活，寄寓着古代中国人对理想社会的美好憧憬。这一憧憬给人们最直观的印象是：其目标是世界大同，其落脚点是民生幸福。在近代以来的中国精英分子那里，大同理想又与西方传入的社会主义思想紧密联系在了一起，二者相互诠释、相互援引，同时也相互渗透、相互整塑。这样，以大同为主要内容的传统因素深刻影响了中国社会主义思想史。并且导致这样一种现象，离开中国传统思想资源和思维方式来把握中国社会主义思想史，我们“无所措手足”。

曾有人慨叹，以西方知识的架构来衡量中国，什么都是例外。这无非表明，无论是进入文明社会的历史路径，还是民族、社会、文化走向现代化的进程，中国都表现出了其特殊性：纯粹的西学架构无法解释中国。——这是自觉和不自觉的西方中心主义立场所难以避免的尴尬。

社会主义思想史同样存在这样一种尴尬。以作为资本主义对立物的本来意义上的经典社会主义价值标准，来梳理中国历史特别是近代史，面对纷纭复杂的社会历史现实，是相当棘手的事情。因而采取广义定义的叙事策略则是一种必然选择。如有学者提出：“人类自进入阶级社会以来，由于存在剥削、压迫、贫困、不平等现象，也就一直存在反对剥削和压迫、向往幸福生活、要求平等的思想。这种思想虽然还不叫做社会主义思想，但是，它与后来人们指称为社会主义的思想，也有共通之