

十年建设时期哲学若干学科

建设的论辩

主编 / 黄枏森 / 方克立 / 邢贲思

本册主编 余品华

王伟民 / 黎康 / 汤水清 / 著

□ 百花洲文艺出版社

二十世纪中国学术论辩书系 ● 哲学卷

建设时期哲学若干学科建设的论辩

◎ 本册主编 / 余品华
◎ 王伟民 / 黎康 / 汤水清 著

纪中国学术论辩书系 ◎ 哲学卷 ◎ 主编 / 黄枏森 / 方克立 / 邢贲思 百花洲文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

十年建设时期哲学若干学科建设的论辩/余品华主编.
—南昌:百花洲文艺出版社,2007.8

(20世纪中国学术论辩书系)

ISBN 978-7-80742-192-4

I. 十... II. 余... III. 哲学—研究—中国 IV. B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第044647号

书系分卷名:20世纪中国学术论辩书系·哲学卷

分卷主编:黄枏森 方克立 邢贲思

书 名:十年建设时期哲学若干学科建设的论辩

本册主编:余品华

作 者:王伟民 黎康 汤水清

策 划:赵东亮

出 版 人:姚雪雪

责任编辑:张 越

书籍设计:梅家强 李仲熙 王玲云 朱燕 彭威

出 版:百花洲文艺出版社(南昌市阳明路310号)
发 行

网 址:WWW.BHZWY.COM

经 销:各地新华书店

印 刷:江西千叶彩印有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:15.375 **印数:**1—5000

字 数:41万

版 次:2012年6月第1版 2012年6月第1次印刷

定 价:49.00元

ISBN 978-7-80742-192-4

邮政编码:330008

电话:0791-86894790

(江西文艺版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

总序

邓光东

翻开中华民族五千年史册，人们会惊奇地发现，刚刚过去的公元20世纪，是中国历史上阶级矛盾、民族矛盾以及其他社会矛盾最为复杂尖锐、斗争最为激烈、社会变革最为急速深刻的一百年。

这一百年，孙中山先生领导的辛亥革命推翻了风雨飘摇的晚清政府，结束了在中国沿袭两千多年的封建专制制度；军阀混战，日本帝国主义大肆侵略，中国完全变成了半封建半殖民地社会；伟大的中国共产党诞生，以毛泽东同志为代表的中国共产党人领导全国人民推翻了压在人民头上的“三座大山”，成立了伟大的中华人民共和国，建立了社会主义制度；以毛泽东、邓小平、江泽民同志为核心的三代中央领导集体，团结和带领全党全国各族人民进行社会主义革命和社会主义建设，不断探索和开辟中国特色社会主义道路，改革开放和现代化建设取得了举世瞩目的伟大成就，社会主义新中国像巨人般屹立在世界的东方。

这一百年，无数仁人志士为了探索救国救民的真理，为了救亡图存，为了中国人民的翻身解放，为了中华民族的伟大复兴，或远涉重洋，孜孜不倦、上下求索；或披肝沥胆，呕心沥血、开拓创新，甚至不惜抛头颅、洒热血，英勇就义、慷慨赴死，涌现出一个个思想巨擘、学术巨人、英雄豪杰、民族骄子，演出了一幕幕惊天地、泣鬼神的人间活剧。一百年，在人类社会漫长的历史进程中，也只是短暂的一瞬。然而，公元20世纪的中国，却经历了三种社会形态：封建社会，半封建半殖民地社会，社会主义社会。这个社会现象，既是

历史奇观,也是历史奇迹,是中国历史的壮举,为世界历史所罕见。它充分表明了中国人民主宰自己命运的坚强决心、非凡勇气、无穷智慧和巨大力量,雄辩地说明了中华民族是一个具有无限生命力的伟大民族、优秀民族。

20世纪的中国之所以发生遽变,其根本原因在于社会生产力的发展需要打破生产关系的束缚,而经济基础的变革需要思想解放和上层建筑的变化,因而纵观古今,放眼中外,我们不难发现,任何一次社会变革无不以思想解放、理论创新为先导,以百花齐放、学术繁荣为前奏。如果说,我国春秋战国时期的百家争鸣适应并推动了社会变革,而欧洲文艺复兴运动则解放和促进了资本主义社会生产力的快速发展,那么可以说,20世纪的中国社会正是在各种思潮相互冲突、相互交锋、相互激荡、思想解放、理论创新的背景下发生急遽而深刻变化的。这个世纪的学术繁荣,是继春秋诸子学说之后的一个学术思想巅峰,其问题之复杂与纷繁、规模之巨大与宏伟、内容之丰富与新颖,又非春秋战国所能比拟,而其对社会进步影响之深远,则将随着时间的推移日益明显。

如今,20世纪渐渐远去,已经成为人类社会的历史。然而,20世纪对于社会主义的中国,对于正在从事建设中国特色社会主义宏伟事业的中国人民,却是永远不会忘记也不应当忘记的。这个世纪,是中华民族五千多年历史中彻底改变自己命运的世纪,是中国人民创造人间奇迹的世纪,是中华民族最值得骄傲和自豪的世纪,也是最值得我们缅怀和纪念、清理和评估、反思和总结的世纪。因为,在这个世纪中,中华儿女从来没有中止过学习与实践、思考与奋斗、探索与拼搏;因为,在这个世纪中,中华儿女有太多的成功与失败、欢乐与悲痛、经验与教训。仅就哲学、历史、文学、艺术等学术领域而言,就造就了许多重要学术人物,涌现出许多学术观点、学术思想、学术思潮、学术流派,进行过许多重要的学术论辩,产生了许多重大的学术成果。所有这些,像奔腾不息的江水,像璀璨明亮的群星,像振聋发聩的春雷,像熠熠闪光的瑰宝,汇成巨大的精神动力,推动着中国社会的历史车轮滚滚向前。所有这些,都

需要我们站在百年之交、千年之交的门槛上,以马克思主义为指导,进行回顾与反思、梳理与廓清。

哲学社会科学和包括文学、艺术在内的人文科学是人们认识世界、改造世界的重要思想工具,是推动历史发展和社会进步的重要精神力量。学术,归根到底是人们理性思维的结晶。恩格斯说过,一个民族想要站在时代的巅峰,就一刻也离不开理性思维。中华学术,从来就是中国文化的重要组成部分;学术问题,历来就与经济、政治、社会问题相联系。它既是一个时期经济、政治、社会的反映,又反作用于一个时期的经济、政治和社会。所谓纯学术问题当然存在,但它的存在也不是孤立的。我不赞成把所有的学术问题都与政治挂钩,特别不主张学术问题政治化。但有些学术问题确与政治密切相关,尤其与一定的经济、政治和社会背景相关。只要我们全面地而不是片面地、系统地而不是零碎地、客观地而不是主观地、深刻地而不是肤浅地研究 20 世纪哲学、历史、文学、艺术领域在不同历史阶段发生的一次次学术论辩或学术争鸣,就不难得出上述结论。正因为如此,我们研究 20 世纪中国在上述几个领域的学术论辩问题时,必须坚持历史唯物主义和辩证唯物主义,从客观实际出发,详尽地占有材料,做一番去伪存真、去芜存精、由表及里的工作,认真地回顾和总结 20 世纪发生在中国大地上哲学、历史、文学、艺术等领域对经济、政治、社会影响较大的历次论辩或争鸣,反思其是与非、成与败、功与过、得与失,寻找其发生的历史、社会缘由,探究其发展规律,总结其经验教训。做好这项工作,对于提高人们的思想认识,彰扬前贤、昭告后人,在以胡锦涛同志为总书记的党中央领导下,进一步促进哲学社会科学和人文科学的繁荣和发展,提高党的执政能力和执政水平,大力加强社会主义物质文明、政治文明、精神文明建设,树立和落实科学发展观,全面建设小康社会,加快社会主义现代化建设的进程,实现中华民族的伟大复兴,无疑具有重大而深远的意义。这是历史交给我们的责任,是时代赋予我们的使命。

所幸的是,黄枏森、邢贲思、方克立,龚书铎、李文海,费振刚、

韩兆琦、郭志刚,田本相、倪震、梁茂春、邓福星诸同志以高度的责任心和强烈的使命感,欣然分别担纲《20世纪中国学术论辩书系》哲学卷、史学卷、文学卷、艺术卷主编,为本书系的学术品位和书籍质量提供了可靠的保证。百花洲文艺出版社从1999年底开始就积极策划编辑出版《20世纪中国学术论辩书系》。国家新闻出版总署经过组织有关专家论证,已将该书系列入“十五”国家重点图书出版规划。书系的作者和主编们为撰写书系,搜集了大量原始资料,翻阅了无数重要文献,耗费了许多心血,付出了辛勤的劳动。学术界的不少专家,纷纷关注和支持该书系的出版。所有这些,令人感奋,令人欣慰。

《20世纪中国学术论辩书系》是一套熔资料性、思想性、学术性、可读性于一炉的大型系列书籍,是二十世纪关于中国哲学、历史、文学、艺术重要学术思想的汇要,共四卷四十册。书系的作者们以严谨的治学精神、科学的论述方法及酣畅流利的文笔,努力坚持“有史有论,史论结合;有述有评,述评结合”的原则,力求做到反映历史客观真实,介绍观点全面准确,叙述过程简明扼要,评论评价公正公允。全书基本理清了哲学、历史、文学、艺术领域百年学术论辩主要问题的脉络;对所列论辩给予了实事求是的评析;以历史和全局的目光,对一百年来各种重要论辩资料进行重新审视,从而使人们对历次论辩产生了新的认识,达到了新的高度。

由于该书系是作者个人的科研成果,虽经主编们认真审校,仍属作者自己的作品,见仁见智,亦属自然。

值此书系陆续付梓之际,受各分卷主编的委托,写下以上这些话,是为序。

2004年11月

主编前言

邢贵思 黄枏森 方克立

20世纪是中国社会大变动时期,其变动的规模、深度和速度,在中国五千年历史中没有哪一个世纪可以与之相比。社会大变动导致思想大变动、思想大变动的集中表现就是学术上的大论辩,而哲学论辩是其中最活跃的部分之一。由于哲学是全部社会实践经验的最高概括,是一切学科的最高概括,因此,哲学论辩实际上就是关于社会实践最高指导思想的论辩,是各个学科论辩的最高焦点,其意义无疑是非常重大和深远的。本卷的宗旨就是要把这一百年内哲学论辩的整体面貌和基本内容真实、全面、系统、简明扼要地呈现在读者面前。下面说明一下我们编写《论辩·哲学卷》的一些想法。

20世纪中国发生的这场哲学上的空前巨变不是偶然的,它有着深刻的社会根源,它是人类社会历史中两股巨大的潮流相碰撞的产物。

中国是一个多民族的文明古国,在两千多年前就已经形成一个统一的国家,虽然它后来经历了和平与战乱、统一与分裂的反复的折磨,直至19世纪始终是一个自给自足的基本封闭的社会,其经济、政治、文化在自然与社会以及社会内部种种因素的相互作用下不断发展着,谱写着自已的文明史。但由于种种原因,中国长期停留在封建主义农业文明的高度。就是在这同一历史时期,欧洲崛起了另一个文明,即西方文明。它继承了古代希腊、罗

马文明的遗产,大致从14、15世纪文艺复兴运动开始,就进入了迅猛发展的历史轨道。以西欧诸国和后来发展起来的美国为主,只经过了短短的几百年,到19世纪时已大大超过中国文明,达到了成熟的资本主义工业文明的高度。欧美诸国挟其经济、政治、文化、军事上的优势向全世界扩展,几乎征服了全世界。只有中国以其连绵未断的历史传统、泱泱大国的团结统一、物质力量与精神力量的强大巩固而屹立于东方,保持着自己的独立与完整。然而,全球化的进程必然要使这两股力量、两种文明发生交涉与碰撞,封建农业国家终究敌不过资本工业国家。1840—1842年的鸦片战争打开了中国的大门,使这个巍然不动的东方大国的根基开始动摇,此后丧权辱国之事接踵而至,使中国逐渐沦为一个半殖民地半封建的国家。在这一过程中,中国人包括当时的统治者,除麻木不仁、浑然无知者外,不外两种人:一种人看不见在世界历史发展中中国已经落后,仍顽固地坚持原来的观念和制度,只求自保原有的地位;另一种人多少认识到中国已经落后,主张有所改变,并提出了种种改变之路,先后出现过洋务运动、变法维新运动,但均告失败。20世纪初民主革命运动风起云涌,势不可挡,终于导致中国最后一个王朝的覆灭,开启了中国历史上数千年未有之变局的20世纪。

当19世纪后半叶西方民主革命思想在中国传播的时候,西方世界的思想已进入了一个更高的阶段——社会主义革命思想的阶段,其中势力最强大而且最具生命力的就是马克思主义的革命理论。20世纪初年,马克思主义虽然已诞生半个多世纪,但由于中国社会本身条件的限制,它对中国人的影响可以说是微乎其微。在中国人的思想中,“民主”与“科学”仍然是最响亮的口号。1917年俄国社会主义革命的胜利大大震撼了中国,一部分民主革命的先进分子开始从民主主义转向了马克思主义。民主主义的新文化运动中渗透进了社会主义因素。这样,经过半个多世纪的酝酿,中国如何实现从传统社会到现代社会的转型便有了三种可能的解决方式或途径:一、西方资本主义道路;二、儒家资本主义道路;三、社

会主义道路。整个 20 世纪这三条道路的主张者互相论辩,互相比较量,又互相影响、互相渗透。随着整个社会经济政治形势的变动而呈现出各种各样的复杂关系和奇异姿态,令人眼花缭乱,目不暇接。为了叙述的方便,本卷把一百年来的论辩分为以下几个阶段:

一、20 世纪初至 1949 年中华人民共和国的建立。清王朝由于内部的腐败和外部的侵略,国力日衰,终于在 20 世纪初年被人民革命运动所推翻。接着爆发了第一次世界大战,趁列强放松对中国的侵略之机,中国的民族工业得到了较快的发展。但取代清帝国的中华民国并未建立起自己民主统一的、有权威的、有效率的中央政府,中国的现代化事业进展甚微。大战结束后,列强又加强了对中国的瓜分和侵略,尤其是日本军国主义从局部的侵占掠夺发展到企图灭亡整个中国的大举进攻。一度统一了中国的国民党政权,不顾日本军国主义的步步进逼,顽固实行“攘外必先安内”的政策,残酷镇压共产党领导的工农武装。直至日本军国主义发动大规模侵略战争之时,国民党政权才被迫接受中国共产党人提出的抗日统一战线,与工农武装一起进行抗日战争。抗战以中国的胜利结束,但国民党政权又把中国拖进了动荡不安的大规模内战中,直至中华人民共和国的建立。半个世纪的连绵不断的战乱使中国社会现代化事业几乎完全停顿下来。但是社会的动乱不仅没有使中国人的头脑停止思维,反而推动他们更加深刻地反省、思考、交流、对话、呼喊、论辩,哲学成为最活跃的思想论辩领域之一。

可以明显地看出来,论辩大致是在自由主义西化派、保守主义派和马克思主义派之间进行的。尽管马克思主义 20 年代以来在国民党统治区一直受到政治迫害,但当时还没有任何一派获得了统治的或者说主导的地位,三派观点在哲学范围内还能较自由地发表。论辩最初主要是在传统派和西方派之间进行,很快,传统派中的顽固保守观点理屈词穷,渐渐退出历史舞台;主张以儒家思想为主导来融会贯通西学的现代新儒家逐渐崭露头角,成为保守主义派的主要代表。随着马克思主义的传播,哲学论辩逐渐向自由主义西化派与马克思主义派之间的论辩转移;当然,现代新儒家也

是不赞成马克思主义的。这个时期三大思潮之间的论辩直接涉及了这几派观点的基本理论以及它们所主张的实现中国社会现代化的不同道路。在思想领域三大思潮论辩之同时,中国的先进分子以马克思主义为指导,带领广大中国人民为实现中国社会的现代化而进行了艰苦卓绝的斗争,1949年终于取得了人民民主革命的胜利。中华人民共和国的建立就从实践上证明了马克思主义思想路线的正确性。

二、从中华人民共和国建立到70年代末改革开放开始。建国后的哲学论辩呈现出与上半个世纪迥然不同的格局。中国的解放和人民民主政权的建立,彻底结束了国内战争状态和百年来备受列强侵略欺凌的历史,为实现中国社会的现代化取得了必要的条件。通过什么道路来实现现代化不再是理论界争论的问题,社会主义道路得到了全国人民的普遍认同。在马克思主义指导下,新中国的现代化事业取得了前所未有的成就,工农业和科学技术在短短的二十多年中达到了前所未有的水平。但是,怎样以马克思主义为指导来实现现代化,大家的意见还是相当分歧的。加以国际环境的复杂与多变(西方国家从经济上、外交上封锁孤立中国,斯大林逝世后中苏关系的恶化,等等)以及执政者主观上的原因,建国后中国的现代化事业经历了一个曲折复杂的“左”的倾向不断加强的过程,终于导致了“文化大革命”的十年浩劫。直至70年代末,整个形势才有了明显的变化。

在这三十年间,由于马克思主义所指导的革命运动的胜利,过去自由主义西化派、现代新儒家和马克思主义三足鼎立的格局没有了,马克思主义受到了全国上下一致的尊崇,哲学论辩的主要形式是批判,即以马克思主义来批判儒学和资产阶级自由主义思想。这种批判最初还是说理的,有一定学术价值的,后来发展成“文化大革命”的“大批判”,就很难说是学术论辩了。真正的哲学论辩是在马克思主义哲学内部不同观点之间进行的。由于树立了马克思主义的普遍指导地位,哲学的各个部门广泛地采用马克思主义观点和方法来进行学科建设,在这些部门内部所进行的论辩,各方

都自认为是马克思主义的,所论辩的问题也是马克思主义哲学本身的问题。这类论辩无疑对马克思主义哲学的学科建设、原理运用和理论发展都是必要的,有的也有较高的学术价值,从总体上推动了哲学学科的发展和建设。但可惜的是,这类论辩往往由于个别领导人的干预而转化为批判乃至政治迫害,给我们留下了不少教训。这些教训对于后来哲学事业的发展应该说也是“财富”。

三、20世纪最后二十年的改革开放时期。建国以来三十年的胜利与失败、成就与问题、经验与教训使中国人明白了必须坚持走社会主义道路来实现中国的现代化,但一定要改革开放。后来的历史就是围绕着坚持走社会主义道路和改革开放这两个基本点而展开的。在前三十年成就的基础上,这二十年的现代化过程虽然并非毫无风浪,但基本上前进的道路没有大的曲折。我国的现代化水平不断提高,国力全面加强,全国人民的生活得到普遍改善,而这一切都是在坚持走社会主义道路和改革开放的条件下取得的。90年代以苏联社会主义失败为开端的世界性社会主义低潮,也没有动摇中国人民走社会主义道路的的决心和信心。当然,问题还是很多的,国内外都有许多人希望或预言中国会放弃社会主义道路,“和平演变”为资本主义。但中国人民既然已经在社会主义道路上取得了如此辉煌的成就,问题再多,也是可以在完善社会主义制度的前提下不断解决的。

与改革开放的形势相适应,中国的哲学论辩在这个时期也呈现出焕然一新的面貌。改革开放的先导就是以认识论问题——真理的实践标准问题为核心的思想路线大论辩,接下来的哲学论辩自然也离不开实践标准观点的引导。由于有了这个良好的开端,二十年的哲学论辩自始至终保持着健康发展的势头。同过去比较,它大致有以下一些特点:

第一,“百花齐放,百家争鸣”的方针得到了真正的贯彻执行,逐渐形成了独立思考、自由讨论的风气,领导人不再直接干预学术论辩,上纲上线的现象也日趋少见。马克思主义哲学不再享有过去那种神圣不可侵犯的崇高的地位,而成为学术论辩中平等的一

员。这对于它的健康发展无疑是有利的。

第二,以儒家思想为代表的中国传统哲学、西方哲学和马克思主义哲学三足鼎立的格局重新出现。但同建国前有很大不同,三大学派都加强了自身的研究,一般都能以客观的实事求是的态度对待自己的长处和问题,都在努力增强自身的现实根据和理论力量,使其体系更加丰富、完整和严密。三种学派的关系除了互相批评之外,也存在互相借鉴、互相渗透、互相补充的关系,以马克思主义哲学为主导的“三流合一”、“综合创新”的观点得到了广泛的认同。

第三,马克思主义哲学的研究空前繁荣。不可否认,马克思主义哲学在某些地方、某些领域也有遭到冷落的情况,但从整体上说,由于它的科学性和实践性,二十年来无论是对它的科学体系本身的研究还是马克思主义哲学中国化的研究,尤其是对邓小平理论中的哲学问题的研究,都引发了大量的哲学论辩,其广度与深度,都是前八十年无法比拟的。中国的马克思主义哲学在改革开放的新时期得到了最好的发展机遇。

第四,应用哲学或曰部门哲学的研究,其盛况更是前所未有,形成了二十年来哲学研究和论辩的一大特色。几乎可以说,有一门学科,就有一门该学科的哲学;出现一门新的学科,就会出现一门新的部门哲学。这虽有过滥之嫌,但也是应用哲学和部门哲学繁荣的表现。部门哲学的繁荣不仅为哲学与实际生活、实践活动、具体科学之间搭起了沟通的桥梁,同时也为哲学学科的进一步建设和发展提供了丰富的资源和营养。

改革开放以来的哲学论辩方兴未艾,预示了中国哲学研究的美好前景。这是中国现代化建设迅速发展的哲学反映,它无疑地也会促进中国现代化事业的发展。中国的哲学研究自建国以来就十分广泛,上上下下、各行各业对哲学研究都有浓厚的兴趣,改革开放以来这一势头更是有增无减。如果大家只是热衷于哲学清谈而无意于实际的应用,这种哲学论辩将无益于中国的现代化;如果这种论辩能够提高全国人民的理论水平和思维能力,能够提高人

民分析问题和解决问题的能力,那么,中国不但会诞生出人类历史上最杰出的科学的哲学——马克思主义哲学的新的科学形态,而且也会更快更好地实现中国的现代化。

2006.9.12

主编编纂说明

《20世纪中国学术论辩书系·哲学卷》由全书主编邢贲思、黄枏森、方克立共同制定全书框架和分册主题,三人分工主持全书的编写工作。方克立负责第1—3册,黄枏森负责第4—8册,邢贲思负责第9—13册。各册的主编和作者如下:

- 前言 执笔:黄枏森。
- 第1册 作者:韩强、周德丰、陆信礼等。
- 第2册 主编:张天行(利民),作者:徐素华、贾洪莲、黄玉顺、邓杰等。
- 第3册 主编:乔清举,作者:乔清举、郭君铭等。
- 第4册 作者:胡海涛。
- 第5册 作者:谢龙。
- 第6册 主编:郭建宁,作者:郭建宁、吴继军、林妮娜。
- 第7册 主编:余品华,作者:王伟民、黎康、汤水清。
- 第8册 作者:林娅、陈静。
- 第9册 作者:贺金瑞等。
- 第10册 作者:黎德化。
- 第11册 作者:许先春。
- 第12册 主编:韩震,副主编:李祥俊、吴玉军。
- 第13册 作者:杨信礼等。

绪 论	001
-----	-----

第一章 关于中国哲学史问题的讨论	007
------------------	-----

- 一、论辩的背景和缘起/007
- 二、关于中国哲学史的对象、范围和方法问题的讨论/010
 - (一)关于研究“中国哲学史”所应采取的方法/011
 - (二)关于中国哲学史的对象和范围/012
 - (三)关于中国哲学史的特殊性与普遍性/015
 - (四)日丹诺夫的哲学史定义有没有问题,能不能适用于中国哲学史/017
 - (五)唯物主义与唯心主义之间有没有同一性/020
 - (六)社会历史观领域里有没有唯物主义与唯心主义的斗争/023
 - (七)哲学的党性与阶级性有没有直接的关系/026
- 三、如何评价哲学史上的唯心主义/033
 - (一)如何对待唯心主义/034
 - (二)唯心主义本身是不是绝对错误的,有没有“好东西”/036
 - (三)唯心主义对人类历史和认识有没有积极作用/040
- 四、关于哲学遗产的批判继承问题的讨论/044

- (一)冯友兰的观点/045
- (二)对冯友兰观点的反对意见/048
- (三)哲学遗产批判继承的可能性/052
- (四)哲学遗产批判继承的标准/054
- (五)如何批判继承/057

五、关于孔子哲学问题的讨论/065

- (一)孔子的天道观/067
- (二)孔子的阶级立场/069
- (三)孔子仁学的实质/076
- (四)对孔子思想的总评价/081

六、关于老子哲学问题的讨论/090

- (一)老子其人其书/093
- (二)《老子》一书的阶级立场/095
- (三)老子哲学的性质/099

七、关于庄子哲学问题的讨论/115

- (一)《庄子》书中哪些篇目是记载庄子本人思想的作品/116
- (二)庄子哲学的性质/125
- (三)庄子哲学是进步的还是反动的/130

八、论辩的总结与评价/134

第二章 关于逻辑学问题的争论

138

一、有关逻辑学问题争论的缘起与背景/138

二、关于形式逻辑的对象问题的争论/139

- (一)王方名对形式逻辑“流行定义”的质疑/140
- (二)马佩为形式逻辑的“流行定义”所作的辩护/145
- (三)朱丰杰、江天骥对“形式逻辑对象”的不同阐释/149

- (四)王忍之与形式逻辑对象问题讨论的深入进行与广泛展开/153
- 三、关于形式逻辑的作用问题的争论/155
-
- (一)周谷城与江天骥之间的论辩/156
- (二)周谷城与沈秉元之间的论辩/159
- (三)周谷城与李志才、马佩之间的论辩/162
- (四)有关形式逻辑作用问题论辩的深入进行与广泛展开/166
- (五)争论中的各派分野及论辩实质/171
- 四、关于形式逻辑的客观基础问题的争论/173
-
- (一)王名方、朱丰杰对“流行观点”的质疑/173
- (二)马佩、马特、江天骥对王方名、朱丰杰所持论点的反驳/179
- (三)争论中的各派分野及论辩实质/185
- 五、关于形式逻辑与辩证逻辑在认识上的相互关系问题的争论/186
-
- (一)李志才对马特、华岗所持论点的质疑/186
- (二)马特对李志才所提质疑的反驳/189
- (三)方华、尹明对李志才、马特的批评/193
- (四)争论中的各派分野及论辩实质/197
- 六、关于推理中真实性与正确性关系问题的争论/199
-
- (一)有关“真假、对错”问题争论的初步进行/200
- (二)有关“推理中真实性与正确性关系”问题论辩的全面展开/203
- (三)有关“推理中真实性与正确性关系”问题论辩的转向深入/208
- (四)争论中的各派分野及论辩实质/214