

列宁《哲学笔记》 的学习与研究

(初 稿)

商英伟 主编

(中 册)

厦门大学哲学系

列宁《哲学笔记》的学习与研究

(中册)

商英伟 主编

《哲学笔记》各篇简介和注释 (一)

厦门大学哲学系

《哲学笔记》各篇简介和注释（一）

第一篇关于《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》

- 一、《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》简介……………（ 1 ）
- 二、“序言”“导论”摘要的简介和注释……………（ 3 ）
- 三、“存在论”摘要的简介和注释……………（ 38 ）
- 四、“本质论”摘要的简介和注释……………（ 86 ）
- 五、“概念论”摘要的简介和注释……………（ 135 ）

第二篇 关于《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》

- 一、《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》简介……………（ 223 ）
- 二、《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》的注释……………（ 224 ）

第三篇 关于《拉萨尔〈爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学〉一书摘要》

- 一、《赫拉克利特的哲学》一书摘要简介……………（ 231 ）
- 二、《赫拉克利特的哲学》一书摘要的注释……………（ 232 ）

第四篇 关于《亚里士多德〈形而上学〉一书摘要》

- 一、《形而上学》一书摘要简介……………（ 247 ）
- 二、《形而上学》一书摘要的注释……………（ 249 ）

第五篇 关于《费尔巴哈〈对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判〉一书摘要》

- 一、《莱布尼茨哲学》一书摘要简介……………（ 261 ）
- 二、《莱布尼茨哲学》一书摘要的注释……………（ 262 ）

第六篇 关于《辩证法的要素》

- 一、《辩证法的要素》简介..... (300)
- 二、《辩证法的要素》注释..... (303)

第七篇 关于《谈谈辩证法问题》

- 一、《谈谈辩证法问题》简介..... (323)
- 二、《谈谈辩证法问题》注释..... (324)

第一篇 关于《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》

一、《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》简介

列宁的《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》写于一九一四年。根据出版说明，列宁作此摘要，前后花了四个月的时间。

《逻辑学》是黑格尔哲学体系中辩证法思想最丰富的一部分。在这部最唯心的著作中，黑格尔通过概念的内在矛盾而产生的概念的自我发展、自我认识过程所经历的各个阶段、各个环节及其之间的联系、转化的描述，天才地猜测到了客观世界的辩证法，对辩证法的各个基本范畴，对辩证法、逻辑和认识论三者的关系，都作了系统的精密的研究和叙述。“在《逻辑学》中，除最后一章——‘绝对观念’中比较多地从正面对‘否定之否定’的规律作了某些阐述外，一般即主要的只是在对逻辑概念的推演过程中实际运用了这个规律。质量互变的规律，对立面相互渗透的规律，则还在‘有论’（或译作‘存在论’——引者注）与‘本质论’中，得到了系统的、正面的阐述”。列宁认真地阅读、摘录了《逻辑学》的有关言论，并加上自己的评语。最后，列宁指出：“黑格尔逻辑学的总结和概要、最高成就和实质，就是辩证的方法，——这是绝妙的。还有一点：在黑格尔这部最唯心的著作中，唯心主义最少，唯物主义最多。‘矛盾’，然而事实！”（《哲学笔记》第253页）

列宁坚持马克思主义的哲学党性 and 科学性相统一的原则，批判并抛弃黑格尔唯心主义、神秘主义的东西，而对其中的辩证法的合理思想则加以吸取，把它建立在唯物主义的坚实基础上，纳入唯物主义的思想体系之中，并且总结当时无产阶级革命斗争的经验教训，对唯物辩证法的有关基本思想作出简要的论述，并且对唯物辩证法的科学体系作了概略的勾划。

（一）辩证法的基本要求及其研究和叙述方法

列宁十分重视辩证法的研究和叙述方法，当他读了《逻辑学》“序言”，由黑格尔的有关言论得到启示，他认为，“必须从最简单的基本的东西出发…引伸出范畴，……因为在这里，在这些基本东西那里，‘全部发展就在这个萌芽中’”（《哲学笔记》第92页）。以后，列宁还以马克思的《资本论》从资本主义社会最普通最常见的东西——商品的分析开始，指出因为在商品这个资本主义的“细胞”中，已经包含着资本主义社会里

“一切矛盾的胚芽”，而资本主义的一切矛盾的“全部发展就在这个萌芽中”(第409页)。

在“导言”部分，列宁对辩证法及其逻辑的基本要求提出如下：“1，某个现象领域的一切方面、力量、趋向等等的必然联系、客观联系；2，‘差别的内在的发生’，是差别、两极性的进展和斗争的内部客观逻辑”，(第96页)即联系的原则和由于内在矛盾而产生的变化发展的原则。

(二)辩证法的基本范畴及其核心

在《逻辑学》的“有论”、“本质论”和“概念论”等部分的摘要中，列宁对唯物辩证法的基本范畴及其相互关系、联系和转化作了系统的考察和说明。

特别是在“导言”部分，列宁提出一个有名的公式：“辩证的东西=‘在对立面的统一中把握对立面’”(第97页)；在“有论”部分提出，“辩证法是一种学说，它研究对立面怎样才能够同一，是怎样(怎样成为)同一的——在什么条件下它们是同一的、是相互转化的，——为什么人的头脑不应该把这些对立面当做僵死的、凝固的东西，而应当当做活生生的、有条件的、活动的、互相转化的东西”(第111页)；在“概念论”部分，当列举了辩证法要素十六条之后，列宁提出对立统一是辩证法的核心这样明确的结论，深刻地揭示了辩证法各个基本范畴之间的内在联系，从而形成一个完整的有机的整体，这在马克思主义辩证法思想史上是一个卓越的贡献。

(三)辩证法也就是认识论

列宁特别注意把辩证法应用于唯物论的反映论，认为辩证法也就是认识论。在《逻辑学》的有关部分，特别是“概念论”的有关章节的摘要和评述中，列宁详细地分析和说明了思维与存在、主观与客观、认识与实践的辩证关系，说明了认识过程的辩证法等辩证唯物论的认识论的基本问题。

列宁对黑格尔的唯心主义的“思维与存在同一”学说进行了唯物主义的改造，对于黑格尔关于实践是认识的环节的思想进行了改造，提出“实践高于(理论的)认识，因为实践不仅有普遍性的优点，并且有直接的现实性的优点”(第230页)。“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证的途径”(第181页)；又说“行动的结果是对主观认识的检验和真实存在着的客观性的标准”(第235页)；所以“必须把认识和实践结合起来”(第233页)，这就既唯物又辩证地解决了认识论问题。

(四)辩证法也就是思维的逻辑

黑格尔批评传统逻辑和康德的先验逻辑，他要建立的新逻辑，就是把思维形式和认识的过程统一起来，就是把辩证法看作是思维的逻辑，《逻辑学》他的整个论述的就是这个东西。列宁在“序言”和“概念论”的有关摘录和评述中，对于辩证思维逻辑的对象、

内容、基础以及研究的方法等等问题，都提出了有益的见解。

列宁指出，“逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于‘一切物质的、自然的和精神中的事物’的发展规律的学说，即关于世界的全部具体内容及对它的认识的发展规律的学说。换句话说，逻辑是对世界的认识的历史的总计、总和、结论”（第89—90页）。这就指明了辩证思维逻辑的客观基础，又为研究辩证思维逻辑指明了新的方面。

（五）辩证法、逻辑和唯物论认识论三者是同一个东西

在《逻辑学》一书的有关摘要和评述中，列宁已经有了“三者是同一个东西”的思想。因为在《逻辑学》这一著作中，黑格尔在唯心主义基础上实际上是把三者视为同一个东西。列宁对它进行唯物主义改造，并且明确作出论断。

在“序言”的评述中，列宁指出逻辑是“关于‘一切物质的、自然的和精神的事物’的发展规律的学说”，“换句话说，逻辑是对世界的认识的历史的总计、总和、结论”，同时指出，“逻辑和认识论应当从‘全部自然生活和精神生活的发展中’引伸出来”（第84页）。在“概念论”的评述中指出，“逻辑学是和认识论一致的”。

尔后，在《谈谈辩证法问题》一文中，列宁明确指出，“辩证法也就是（黑格尔和）马克思主义的认识论”（第410页）。根据以上的分析，列宁在《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》中，提出了著名的关于辩证法、逻辑和唯物论的认识论三者是同一个东西的论断，这应该说是马克思主义辩证法的又一贡献。

在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中，列宁所提出和阐发的唯物辩证法思想是十分丰富的，它对于无产阶级革命事业，对于科学的发展，无论在理论上或实践上都具有难以估量的意义。它对于我们努力学习唯物辩证法，照辩证法办事，搞好社会主义的现代化建设有着巨大的现实的意义。

二、“第一、二版序言”，“导言”摘要的简介和注释

黑格尔在《逻辑学》的序言、导言里，说明了他所要建立的哲学、逻辑科学的要求及其根据。为此他批判了传统逻辑和先验逻辑；为此说明了他所要建立的哲学、逻辑科学（即唯心主义辩证法）的研究和叙述方法。他十分强调方法问题，认为方法不是外在的，不是从一门低级科学那里借用的，而是哲学、逻辑学为着自己说明自己，即概念自我发展、自我认识过程所总结出来、体现出来的。这显然是唯心主义的说教，但其中却包含着丰富的辩证法的合理思想。

在这部分的摘录和评述中，列宁重视的是：第一，揭露黑格尔的唯心主义对现实世界的真实关系的歪曲，同时也指出，合理的地方在于，黑格尔的辩证法及其逻辑结构，

乃是被神秘化了的人类真实的认识过程的反映。

第二，关于辩证法的研究和叙述方法以及辩证思维的逻辑的要求，列宁指出，“必须从最简单的基本的东西出发，…引伸出范畴…因为在这里，在这些基本东西那里，‘全部发展就在这个萌芽中’”（第92页）。又指出辩证思维逻辑的要求有两点，即：一、联系的原则，这个联系是客观的、必然的，而且这个联系不是某一方面的，而是一切方面，一切力量，一切趋向的联系，即普遍的、全面的，而不是个别的某一方面的；二、发展的原则，这个发展由于内在矛盾而引起的，这个发展是两极性的进展和斗争。（第96页）

第三，关于辩证思维逻辑的客观基础及其研究的新的方面，列宁认为“应当从‘全部自然生活和精神生活的发展’中引伸出来”（第84页）。把逻辑和认识论统一起来，不离开整个认识过程、认识内容来考察思维的形式和规律，不离开人的整个认识史来考察逻辑问题，认为逻辑是认识史的总结、总计，这就为逻辑的研究指出了新的方面。此外，对于范畴的形成及其意义，是把它放在人类认识史上来考察，放在人类文明史上来考察，这有其特殊意义。

第四，对于辩证法的一般与个别的关系，对于思维与语言的关系，对于康德的不可知论的批判等方面，列宁也提出许多可贵的思想。

第83页

关于逻辑学说得很妙：这是一种“偏见”，似乎它是“教人思维”的（犹如生理学是“教人消化”的？？）

在黑格尔生活的时代，形而上学（关于世界本质的哲学论证）遭到了各方面的批评而被人们从科学的行列中遗弃了；黑格尔对此感到非常惋惜，决心要把形而上学作为一门可论证的科学重新建立起来。在黑格尔看来，旧形而上学衰落的原因不在于它的对象而在于它的方法，或者更确切地说，在于它没有真正了解形而上学对象的本性，从而采取了一种不符合形而上学对象的真正本性的方法。旧形而上学的方法就是传统的形式逻辑，即与辩证法对立的形而上学的方法。黑格尔在慨叹了形而上学的不幸命运之后，接着谈到了逻辑学。列宁在这里转述的原文如下：

“逻辑的遭遇，还不完全象形而上学那样糟糕。说人们由逻辑而学习思维，这一点从前被认为是逻辑的用处，从而也被认为是它的目的——正好象人们要由研究解剖学和生理学才学会消化和运动一样，——这种偏见久已被打破了，实用的精神替逻辑设想的命运，当然也不比它的姐妹更好。”（《逻辑学》上卷第2页）

逻辑学的姐妹即形而上学。黑格尔认为逻辑学虽然还被人们认作是一门科学，这比形而上学的遭遇好一些，但人们实际上只把它看成思维的方法，而不看成科学，在他看

来说从逻辑可以学习如何消化一样，是一种“偏见”。因为人们显然不是在研究了生理学之后才学会消化食物的，同样，人们也并不是在学习了逻辑学之后才学会思维的，这种狭隘的实用观点，虽然未曾导致象抛弃形而上学那样抛弃逻辑学，然而却已经使逻辑学的内容日益贫乏，使它长期停留在形式逻辑的形态上，至多只能成为初级学校的教学对象，而不能成为真正的逻辑科学。黑格尔不能同意和容忍这种看法和情况，他对逻辑学提出了更高的要求——逻辑学应当成为关于真理的科学，成为真正的形而上学。黑格尔从这种较高的观点提出了对旧逻辑学的改造，以便使它成为一门真正的形而上学。对于黑格尔，改造旧逻辑学与重新建立形而上学是二者合一的任务。

从列宁转述黑格尔原意的语气和最后加上两个问号中可以看出列宁对黑格尔这段话的态度。列宁认为黑格尔这种说法很妙，因为他已经看到任何人在学习逻辑之前就已经在思维着，并且能正确地思维这一事实，强调逻辑学是一门科学，是一门关于真理的科学，而不仅仅是一些具有实用价值的思维形式和规则。但是，在列宁看来，逻辑学的实用意义，也是不能抹杀的。虽然人们不是从逻辑学学会如何思维的，但是学习逻辑学毕竟能使人们自觉地掌握正确的形式和规律，因而对于人们有效地进行思维是很有帮助的。在唯物主义看来，这种实用的方面与逻辑学是关于真理的科学观点，是并行不悖的，逻辑学既是思维的理论，又是思维的方法，故列宁在句尾打了两个问号。实际上，黑格尔也不否认逻辑学的实用意义，他在《逻辑学》的一些地方对此有所论述。

第83—84页

……《逻辑学构成真正的形而上学或纯粹的、思辩的哲学》……

……“哲学不能由一门从属的科学——数学——取得自己的方法”……

《而这样的方法只能是在科学认识中运动着的内容的本性，并且正是内容的这种反思本身第一次确定并产生出这种内容规定。》

（科学认识的运动。——这就是实质。）

黑格尔在指出了一般人对于逻辑学所持的实用观点的狭隘性之后，便进一步谈到了自己关于逻辑学的观点，即逻辑学是真正的形而上学，是关于真理的科学，也就是说逻辑学和本体论两者是同一的。逻辑学无疑是关于思维形式和思维规律的科学，但是，黑格尔逻辑学中的范畴不仅是思维形式，而且还是客观独立存在的实体，是理念，因而逻辑学又是对世界最高实在的论证，它又是本体论。

既然逻辑学是真正的形而上学，是至高无上的科学，那么，它就不能从其他较低级的科学借取方法；它应该有它自己所特有的方法。黑格尔认为，在他以前旧形而上学之所以遭到不幸，其主要原因之一就在于不曾觉悟到这一点。黑格尔于此特别提到不能由数学借取方法，这在哲学史上是有所指的。西欧哲学史上的笛卡尔、斯宾诺莎等人可以

作为这方面的代表。他们认为，在人类各种科学知识中，数学知识有它特殊的优越性，而这是由于数学方法有它自身的特点：数学不依赖于经验，只凭借理性的推演，建立自身的命题体系，而这些命题在现实世界中也必然是普遍的、必然的、有效的。他们联想到，如果用数学的方法去建立形而上学，那末形而上学不也就成了象数学那样确实可靠的学问了吗？笛卡尔声称，他在对数学知识的沉思中得到启发，认识到凡是未经理性论证的东西都应该加以怀疑，只有理性以及理性的推演才是一切知识的最高准则。笛卡尔由此出发确立起“我思故我在”作为他的形而上学体系的第一个命题。斯宾诺莎受数学的影响则更为明显。在他表述形而上学体系的《伦理学》一书中就完全是由基本概念的定义、公理、公设和由此所推论出的一套命题及其证明所组成的。斯宾诺莎可以作为把数学方法用于哲学的一个突出代表。

黑格尔反对这种作法，认为哲学是不能从其他较低级的科学（包括数学）借取方法的，因为哲学的对象与性质和其他较低级的科学是根本不同的，哲学是至高无上的科学，是科学的科学，而其他较低级的科学则是从属于它的，它们的对象只是现实世界的某一具体的部份或方面。所以，哲学要成为可论证的科学，它就必须采取符合自己对象本性的方法。“而这样的方法只能是在科学认识中运动着的内容本性，并且正是内容的这个反思本身第一次确定并产生出这个内容的规定。”这段话就是黑格尔确定哲学方法的原则。

在这段话里，黑格尔所说的“科学”就是逻辑科学，也就是形而上学科学或哲学科学。所谓“在科学认识中运动着的内容本性”，就是指客观独立存在着的超时空超历史的客观精神的本性。这种客观精神的本性是什么呢？黑格尔认为就是客观精神在矛盾中发展着的永恒的运动，逻辑学就是通过范畴的矛盾推演对这种精神的辩证运动进行描述。所以，逻辑学的方法只能是符合于这种精神本性的方法，即辩证方法，而且正是这个方法，对“内容的这个反思本身第一次确定并产生出这个内容的规定”。这里所说的“内容的规定”即表现客观精神的逻辑概念，这些概念是由客观精神的反思运动产生的。“反思”是黑格尔的一个主要哲学术语，他在《本质论》中有详细的说明。“反思”的原文为Reflexion，在光学中译为“反射”，在认识论中译为“反映”，黑格尔则以它表示逻辑概念之间的相互依存的辩证关系或辩证运动。它首先是一种客观的运动，然后才是主观的运动。黑格尔认为任何逻辑概念都依存于它的对立面，例如有依存于无，无依存于有，所以有中反思出无，无中反思出有，形成了从有到无，从无到有的辩证运动。正是这种客观精神的辩证运动产生出逻辑概念，逻辑学不过是这一辩证运动的描述。

在以上关于逻辑学的基本概念的摘录中，是有其合理因素的。概括说来，这就是：逻辑学是关于真理的科学，它有它自己特有的方法，方法是为其对象的本性所决定的，

对象本身的矛盾发展决定逻辑学的方法只能是辩证法。但是，黑格尔把这些都建立在唯心主义基础上，即认为这些都是决定于客观精神的本性。所以列宁写下了一条正确地吸取黑格尔合理因素的关键性指示，即：“科学认识的运动。——这就是实质。”这是唯物主义地改造黑格尔的指示。列宁指出，在这里，在对逻辑学的理解中，问题的关键所在是把逻辑学建立在“科学认识的运动”上还是建立在“客观精神的运动”上，这是唯物主义辩证法与唯心主义辩证法的区别所在。列宁提出“科学认识的运动”在“运动”上加了着重点，特别等调了“运动”，抛弃了什么“真正的形而上学”、“纯粹的思辩的哲学”等唯心主义，而用“运动”一词概括地提取出辩证法的思想，把它安置在唯物主义的基础上，即这是“科学认识的运动”，而不是什么“客观精神”的自身发展。列宁在这里所说的“科学认识”就是指客观存在的现实世界在人的意识中的正确反映，这种反映不是静止的，而是发展的，是从不知到知，从不深刻不全面的认识到更深刻全面的认识，这就形成了科学认识的运动，这就是人们认识真理，把握真理的辩证法，而这就是逻辑学问题的实质。

第84页

“悟性（Verstand）提出规定（bestimmt），理性（Vernunft）加以否定，理性是辩证的，因为它把悟性的规定化为无（“in Nichts auflöst”）。二者的结合，——“悟性的理性或理性的悟性”=积极的。

对“简单的东西”的否定……《精神的运动》……

《只有沿着这条自己构成自己的道路……哲学才能成为客观的、论证的科学。》

（“自己构成自己的道路”=真实的认识、不断认识、【从不知到知】的运动的道路（据我所知，这就是关键所在）。）

在这几段摘录中黑格尔进一步阐述了逻辑学方法的具体内容，他认为逻辑学方法就是概念的内在发展，就是精神的运动。经历了从低级到高级，即从知性（悟性）到理性，从理性到精神的发展过程。看来，他所说的知性和理性，就其特点来看，就是康德所说的知性和理性。精神是知性和理性的统一，而黑格尔本人则无疑是精神的代表。

西欧哲学自文艺复兴以来，随着经验科学的兴起和发展，其兴趣就逐渐转移到认识论方面来了。哲学家们对于人类的认识能力和知识的性质等问题都进行了详细的探讨。例如康德认为在我们认识之前，先要对我们的认识能力即理性加以考察。康德的“纯粹理性批判”一书就是用来批判地考察我们的认识能力，认识的作用、价值与限度等等。康德把我们的认识能力（即广义的理性）明确地分为感性、知性（即摘录中的悟性）和理性（狭义的，相当于摘录中的“消极的理性”）三个层次。康德的理论是，感性把感

觉印象安置在时空直观中从而形成现象；知性把现象安排在范畴（如一与多、因与果、本质与现象等等）中，从而形成“经验”，这就是“悟性提出规定”。但是理性却要以知性范畴来研究那些无条件的和终极的东西，如宇宙、物质、上帝、灵魂等等，其结论都是自相矛盾的，即二律背反，从而否定了这些规定，因此，这种理性只是进行了消极的否定，这就是“消极的理性”或“辩证的理性（康德意义下的辩证法，即先验辩证法）”。所以黑格尔指出，知性的规定和辩证理性的消极的否定都不是完全的真理，只有两者的结合才是积极的理性或真正辩证的理性（黑格尔意义下的辩证法）。这就是精神。辩证法就是精神的运动，是一个否定之否定的过程，最初它否定那原始的“简单的东西”（即在感觉直观中的东西），从而就肯定了由知性所作出区分和规定；但是，它又取消了这些区分和规定，不局限于知性的抽象，因而成为辩证的（消极的）；然而它并不满足于由这种否定所得出的结果，它只是扬弃由知性所作出的规定，而不是简单的否定，这样它就重新建立（回到）了“简单的东西”，但却不是简单的回复，这时的“简单的东西”本身已是具体的共相或具体概念，各种特殊的东西不是在它之外也不是原封不动地被统摄在这个共相之下，而是在各种认识的的规定和取消规定的过程中，特殊的东西就已经被包含在共相之内了。这就是“精神的运动”，它在自身的运动中产生自己的规定；这就是黑格尔所说的“自己构成自己的道路”，即精神实现它自身的道路，哲学就是精神运动的描述，所以，只有通过这条精神自己构成自己的道路即精神的辩证发展，哲学才能成为一门客观的、论证的科学，而不致于象旧形而上学那样只是各人主观的产物。

列宁在摘录了这几段话后，在括弧中写下了自己的意见。列宁提取出其中合理的因素——“自己构成自己的道路”，并把它放在唯物主义的基础上。列宁指出关键所在就是“自己构成自己的道路”和对它的理解。“自己构成自己的道路”不应当是“精神的运动”，它应当是认识自身必然的辩证的发展过程，它是“真实的认识、不断认识[从不知到知的]运动的道路”，是人类认识发展的辩证法。

第85页

“对思想的王国作哲学的描述，也就是说，从它自身的（注意）
内在活动或者（都是一样）从它的必然（注意）发展去描述它”……出色！

“已知的思想形式”是重要的开端，也是“没有生命的骨骼”。

需要的不是没有生命的骨骼，而是活的生命。

在这里，黑格尔把辩证逻辑同形式逻辑作了对比，从而说明了辩证逻辑的特点。黑格尔认为辩证逻辑的任务就是“对思想的王国作哲学的描述”，而这个描述必须符合思想的王国的特点，即从这个思想自身的内在活动或它的必然发展去描述它，这就是黑

格尔在后面要详细阐明的，要把这个思想王国作为一个矛盾发展过程来描述，作为一个有机的统一整体来描述，

“已知的思想形式”就是形式逻辑的思维形式和思维规律，黑格尔认为这些东西是研究和建立辩证逻辑的开端，因为它们是必要的前提，但是在形式逻辑中，思维形式和思维规律只是主观的形式，是脱离客观内容的；是静止不动的，而不是矛盾发展的；是相互割裂的，而不是有机联系的。因此，在黑格尔看来，形式逻辑不过是一具无血无肉的没有生命的骨骼。可见，辩证逻辑是同已有的逻辑截然不同的，建立辩证逻辑是一件新事业，必须从头开始。

当然，黑格尔承认的客观存在着的思想王国，完全是唯心主义的虚构，但他对辩证逻辑提出的这一要求是合理的。列宁批了一个“出色”，两个“注意”，并在方框中借用黑格尔的比喻指出辩证逻辑应当是具有活的生命的、有血有肉的东西，就是对黑格尔的这一要求的肯定。

第85页

思维和语言的联系(其中提到中国语言以及它的不发达)，名词和动词的形成。在德语中，有时候一些词具有“相反的意义”(不仅是“不同的”，而且是相反的)——“对思想来说是快事”……

思想史=
语言史??

黑格尔在谈到思维形式时，有一段话论述了思维和语言的关系，上面这段笔记就是列宁从这里概括出来的。

黑格尔认为思维和语言有极其密切的联系，他的看法可以归结为以下几点：一、人兽之别在于思维，而思维形式首先表现和记载在人的语言里；因此，二、语言之所以成为的语言，在于其中总是或者隐蔽地或者明显地包含着逻辑的范畴；三、一种民族语言的逻辑词汇愈丰富，它就愈优越，愈高级。所以，在黑格尔看来，在一种高度发展的语言里就找得到许多逻辑范畴，不需要创造特殊的哲学术语。他具体谈到在介词和冠词中包含着思维关系，如介词“由于”表现了因果关系，“借助”表现了目的和手段的关系，主位冠词和宾位冠词表现了主体和客体的关系。他还谈到名词和动词也表现了思维规定，即逻辑范畴，但打上了客观形式的标记，如某物、他物、现象、本质、存在、变化、对立、统一等等。黑格尔认为德语是最高级的语言，因为它有着丰富的逻辑词汇，而且它还有一些词具有不同的甚至相反的意义，这是德语的思辩精神，即辩证精神的表现。他后来在谈到“扬弃”这一概念时又讲到这一点，他说：“扬弃在语言中，有双重意义，它即意谓保存、保持，又意谓停止、终结”（《逻辑学》上卷第98页）。“语言中可以找到自身就有思辩意义的字眼，这对于思辩是很愉快的：德语就有很多这类字眼。”（同上）在黑格尔看来，语言矛盾就是思维矛盾的表现。

可以看出，黑格尔关于思维和语言的联系的观点，基本上是正确的。他对语言和思维的一致性有所认识。具体说来他认识到：一、语言是思想的表现，二、语言的发展表现了思想的发展，三、逻辑词汇是否丰富，辩证精神是否明显，是一种语言发展程度的标志。马克思主义认为思想是内容，语言是思想的不可少的物质外壳，是交流思想的工具，是思想的表现，没有思想，就无所谓语言，当然，没有语言，思想也无从产生。思想和语言都是劳动的产物，即实践的产物，都随着实践的发展而不断向前发展。哲学是阶级斗争知识和生产斗争知识的总结和概括。哲学的发展水平自然能反映出思想发展水平，因此，语言中逻辑词汇的丰富程度也就表现了思想发展的高度。列宁写的批语：“思想史=语言史”并不是指二者完全等同，而是指二者的一致，首先，一般思想史、认识史是和语言史一致的；其次，哲学思想史、逻辑范畴史是和语言史一致的。我们可以从语言史中研究逻辑范畴史，这就为我们研究逻辑范畴史指出了一个新的途径。在这个批语后面列宁还加了两个问号，我们认为这不是表示思想史和语言史的一致问题，而是指二者怎样一致还要作进一步研究，黑格尔只是提出了这个思想，并没有作深入的探讨。

应该指出，在这里，黑格尔也暴露了他的一些错误观点，一点是他不了解劳动是人兽之间的最根本的区别，不能以实践作为思想和语言产生和发展的基础，把思维看作人的最根本的东西，这是一种唯心主义观点。另一点是他的大日尔曼主义的反动观点，他把中国语言放在不发达语言之列是根本错误的。黑格尔在谈到介词和冠词中包含着思维规定时说：“中国语言的成就，据说还简直没有，或很少达到这种地步。”（《逻辑学》上卷第8页）首先，中国语言是有介词的，其内容和作用同德语没有重大差别。中国语言没有冠词，但德语冠词中包含的某些思维规定（如主体与客体）却完全可以通过其他词类表现出来而毫无困难。其次，中国语言中也包含着丰富的逻辑范畴，两千多年前中国语言就已经能够表现相当复杂而深刻的哲学思想。中国现代语言固然吸收了大量外来词汇，但就其基本词汇和基本语法来说，它同现代任何高度发展的语言比较起来，都毫无逊色，任何深奥复杂的内容都可以用中国语言来表达。

第85页

物理学中力的概念——以及两极性（“不可分离地（着重号是黑格尔加的）联系着的对立面”）。从力到两极性的过渡是到“高级思维关系”的过渡。

黑格尔认为，由于科学的发展，辩证思维在科学的各个部门中逐渐显露出来，物理学中从力的概念到两极性的概念的过渡就是一个明显的例证。

过去在物理学以及其他科学中，力的概念居于统治地位，自然科学以力来解释各种自然现象，如以吸引力来解释吸引，以亲和力来解释化合，以生命力来解释生命。黑格尔认为，力的概念是一种抽象同一而不包含区别或对立的规定，是一些依照形式逻辑或

知性逻辑而建立起来的思维规定。由于科学的进步，出现了两极性的概念。所谓两极性，就是对立统一，即一极与另一极既互相对立而又不可分离地联系在一起，如磁石的南极与北极是互相对立的，但“北极的磁石没有南极便不存在，反之亦然。如果我们把磁石切成两块，我们并不是在一块里有北极，在另一块里有南极”（《小逻辑》第266页）。黑格尔认为，“在近代自然科学里，最初在磁石里所发现的两极性对立，渐被认作浸透于整个自然界的普遍的规律。”（同上）这种从力到两极性的过渡就是从初级思维到“高级思维关系”的过渡，即从知性思维到辩证思维的过渡。

列宁摘要地转述了黑格尔的话，未加批语，看来他对黑格尔关于从力到两极性的过渡就是从初级思维方法到高级思维方法的想法是同意的。

第86页

自然界和“精神的東西”

【注意再看第11页……《但是，如果一般地把自然界作当物理的东西而跟精神的東西对立起来，那就应当说：逻辑的东西倒是超自然的東西……】

为了理解黑格尔的这句话，有必要摘引它的前后文。黑格尔说：“逻辑的东西对人是那么自然，或者不如说它就是人的特有本性自身。但是，假如人们把一般的自然作为物理的东西，而与精神的東西对立起来，那么，人们一定会说，逻辑的东西倒是超自然的，它渗透了人的一切自然行为，如感觉、直观、欲望、需要、冲动等，并从而使自然行为在根本上成为人的东西，成为观念和目的，即使这仅仅是形式的（《逻辑学》上卷第8页）在这段话里，黑格尔提出了以下一些观点：

第一，逻辑的东西，即思维形式、思维规律、逻辑范畴等，本来就是人所特有的自然，即人的本性，人之所以为人而区别于动物的本性。但是，一般人都把与精神的東西对立的物理的东西看做自然，黑格尔认为这样看也是可以的，因此，第二，逻辑的东西就成了超自然的东西，即超越物理世界的东西，而人的自然的东西就是人的自然行为。黑格尔所说的人的自然行为即人的本能，如感觉、直观、欲望、需要、冲动等等，这些东西不是为人的思想所支配的自觉行为，而是由某种物质原因引起的本能活动。在《小逻辑》中黑格尔也表述过相同观点，他说：当一个人“作自然之行，顺从其私欲的要求，则他便志在作一自然之物。”“就人之为自然人，其行为之为自然的行为言，则他所有一切活动，都是他所不应有的。”（《小逻辑》第102页）总之，逻辑的东西是人的本性，自然的东西是人的本能。第三，正是逻辑的东西渗透进了人的自然行为，使之成为“人的东西”，即人的思想、目的、意志、信仰等，这也就是精神的東西。这样，逻辑的东西加上自然的东西就成为精神的東西。

列宁摘录了这段话并在旁边批了几个字：“自然界和‘精神的東西’”，看来是想指明：这段话涉及哲学基本问题，即思维和存在的关系问题，而黑格尔在这里也透露了他的基本哲学观点。黑格尔的哲学体系是由逻辑学、自然哲学和精神哲学构成的，三者分别以逻辑的东西、自然的东西、精神的东西作为研究对象，而三者又不过是绝对观念在不同发展阶段的表现。这个体系在客观唯心主义基础上论述了思维和存在的辩证的统一。在这里，黑格尔宣称逻辑的东西是先于自然的超自然的东西，就是颠倒了逻辑和自然的关系，就是他的客观唯心主义的暴露，但他要把逻辑的东西和自然的东西在精神里统一起来，也透露了他的辩证观点。

第86页

《无限的进步》，即“思维形式”“摆脱”素材（von den Stoffe）、表象、愿望等等，即一般性的东西的提炼（柏拉图、亚里士多德）就是认识的……开端

这里列宁对黑格尔的一段话的转述，这段话是：“思维形式，在质料中时，它们是沉没在自觉的直观、表象以及我们的欲望和意愿之内的——没有人的欲望或意愿是没有表现的，——使思维形式从质料中解脱出来，提出这些共相本身，并且使其成为考察的对象，象柏拉图、尤其是象以后亚里斯多德所作的那样，这首先应被认为是一种了不起的进步；这是认识共相的开端。”（《逻辑学》上卷第10页）

首先应该指出，黑格尔所说的思维形式不仅指形式逻辑所研究的概念、判断、推理及其具体形式，而是指包括它们在内的一切逻辑范畴，即黑格尔逻辑学体系中的那些范畴，如有、无、质、量、本质、现象、同、异、主观、客观等，在黑格尔看来，它们就是逻辑学的对象。

其次，黑格尔认为，这些范畴本来是不带有任何感性杂质的纯概念，但曾经“沉没”在感觉、表象或带有表象的欲望、意愿之中。如“这片树叶是绿的”这个命题中就包含了个别和普遍这对范畴，但它们穿上了感性的外衣，不是纯概念。为此这些思维形式要以其原有姿态出现。就得“摆脱”感性外衣，即从质料中解脱出来，成为共相。黑格尔认为古希腊哲学已经对这种思维形式进行了考察，他举出柏拉图、亚里斯多德为例，因为他们都对逻辑范畴进行过研究。在《哲学史讲演录》中，黑格尔曾这样谈到柏拉图：“柏拉图的研究完全集中在纯粹思想里，对纯粹思想本身的考察他就叫辩证法。他的许多对话都包含这样意义的辩证法。这些纯粹思想是‘有’与‘一’与‘多’、‘无限’与‘有限’。”（中译本第2卷第204页）对亚里斯多德的逻辑学著作，他提出了更高的评价：“由于逻辑是对于纯粹理智的抽象活动的一种意识（而不是对这个或那个具体的东西的知识），是纯粹的形式，所以这种意识事实上是值得惊叹的，

并且更值得惊叹的是这种意识的这个发挥，——这个逻辑学乃是一部给予它的创立人的深刻思想和抽象能力以最高荣誉的作品。因为对思维、表象的最大统摄能力乃是：把思维与质料性的东西分离开并且加以把握”（同上第366页）。

第三，黑格尔认为，尽管对逻辑范畴本身进行考察已经是一个进步，但这是很不够的，它只是一个无限的进步，因为它只是认识共相的开端。“无限的进步”原文为 *unendliche Fortschritt*，意为没有完成的进步或没有结束的进步，而只是进步的开始。黑格尔虽然对亚里斯多德的逻辑学作了极高的评价，但同时也指出它的重大缺陷。他说：“亚里斯多德的书里面所陈述的这些形式，却只是理智思维形式；是抽象的理智所区别出来的一般的思维的规定。这不是思辨思维的逻辑，不是作为与理智有别的理性逻辑；理智的同一性，即任何东西都不应该自相矛盾，是它的基础。”（同上第378页）关于这种知性思维形式的缺点，黑种尔在后面有详细的讨论，以下注释要详谈这个问题，这里从略。

列宁对黑格尔的这段话未加任何评语。从其他地方的评语来看，列宁对这段话的基本思想还是同意的。当然，应该指出，黑格尔的唯心主义观点也是十分明显，他讲什么思维形式“沉没”在感性活动里，“沉没”在质料里，就是一种颠倒思维与存在的正确关系的唯心主义胡说。在唯物主义看来，普遍性本来就存在于具体事物之中，概念本来就存在于感性材料之中，然后才从其中抽象出来的。而在黑格尔看来，先有纯粹概念，后来才“沉没”在感性材料里了，这是黑格尔的客观唯心主义的暴露。

第86页

亚里士多德说：“只有在一切实必需的东西都具备以后……人们才开始谈哲学。”他又说：埃及祭司的闲暇，是数学科学的开始。要从事“纯粹思想”，先得通过《人类精神必须经过的遥远的途程》。在这种思维中《那推动着民族和个人的生活的利益沉默了。》

利益“推动着民族的生活”

黑格尔把哲学和逻辑看作是对“纯粹思维”的研究，同实际生活无关，同冲动、欲望等具体利害无关，它的目的就是它自己。因此，人们要从事这种纯粹思想，一方面要使思维规定摆脱感性材料而成为概念，另一方面又要具备物质生活所必需的一切条件。黑格尔借用亚里斯多德的话说明了后一方面，甚至借用他的话来说明数学也是如此。

黑格尔的这个观点显然是唯心主义的。他根本否认了哲学和数学都来自实践并为实践服务，哲学是阶级利益的最高理论表现，在其中阶级利益不会沉默，也不可能沉默的。但是，列宁摘录了这段说，并特别标出“利益‘推动着民族的生活’”，看来并不是为了指出他的唯心主义，而是为了指出两点合理的因素：