

中国古代大预言

《枕中记》（孔子）

《藏头诗》（李淳风）

《透天机》

《推背图》

《烧饼歌》

（刘伯温）



中国古代大预言

德林著

下册

刘伯温的《透天机》

李淳风的《藏头诗》

孔子的《枕中记》

释疑

琼新登字（03）号

中国古代大预言（上、下册）

德 林

海南出版社出版
广东省新华书店经销
广东省韶关日报印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 16, 125印张 共 35 万字
1993年9月第一版 1993年9月第一次印刷
ISBN7—80590—501—0/D·22
印数：50000册
定价：10.80元

目 录

一：序.....	(1)
二：《枕中记》、《透天机》、《藏头诗》的考据	(7)
三：孔子的《枕中记》——《枕中秘记》及六十甲子的预言	(11)
四：刘伯温的《透天机》	(42)
1：刘伯温与《透天机》	(42)
2：《透天机》中的预言	(55)
3：人类社会发展社会形态演变的预言	(56)
①远古时代及原始社会	(56)
②母系氏族及父系氏族	(59)
③奴隶社会	(60)
④封建社会	(62)
⑤资本主义社会的预言	(64)
⑥资本主义社会以后社会形态的预言	(66)
4：明王朝诞生的预言	(70)
5：朱元璋创建明王朝的预言	(71)
6：朱元璋出身于佛门的预言	(72)
7：元末瘟疫及韩山童、刘福通农民起义的预言	(77)
8：明朝气数的预言	(80)
9：明朝灭亡的预言	(83)

10: 崇禎皇帝煤山自縊的預言	(87)
11: 李自成登基八個月的預言	(90)
12: 吳三桂領清兵入關的預言	(94)
13: 清朝統一天下及康乾盛世和清朝氣數的預言	(99)
14: 八國聯軍侵入中國及洪秀全“太平天國運動”的預言	(101)
15: 軍閥混戰及中華民國氣數的預言.....	(106)
16: 日本投降的預言.....	(108)
17: 以後預言的存疑.....	(111)
五: 李淳風的《藏頭詩》	(113)
1: 李淳風與《藏頭詩》	(113)
2: 武則天奪權稱帝的預言	(118)
3: 宰相張柬之滅周扶唐的預言	(124)
4: 韋后攝政的預言	(126)
5: 開元盛世及“安史之亂”的預言	(128)
6: 李光弼、郭子儀平定“安史之亂”的預言	(131)
7: 唐末農民起義及朱溫篡權的預言	(132)
8: 唐滅亡、五代十國開始的預言	(138)
9: 趙匡胤建立北宋的預言	(140)
10: 秦桧亂朝、高宗南遷的預言.....	(143)
11: 金國侵宋及蒙古族滅金滅宋的預言.....	(147)
12: 朱元璋建立明朝的預言.....	(150)
13: 燕王篡權的預言.....	(151)
14: 熹宗年號為“天啓”的預言.....	(153)
15: 魏忠賢亂朝的預言.....	(154)
16: 李自成、張獻忠起義的預言.....	(156)

17: 清王朝建立、“康乾盛世”及清代服饰大变革的预言…	
.....	(157)
18: 以后存疑的预言.....	(159)
19: 附记.....	(161)
20: 后记.....	(163)

一：序

世间万物皆在矛盾中生存，矛盾中发展，这是永恒不变的公理。无论世间哪个哲学派别都对其有承认的一面。矛盾在万事万物中存在，在万事万物中发展。矛盾同事物的变化发展是一个有机的整体，缺一不可、互为关联。

古代中国，曾有许多许多的人在探索矛盾在事物之中及事物在矛盾之中的发展规律，还有关于这两者循环的逻辑。这在现代每一个知识分子的头脑中似乎是一个无稽之谈。无论谁都会认为：矛盾与事物的关联中有一定的规律，但却没有一定合乎逻辑的循环，更不可能对事物发展的动向作出肯定的彻底的推断和裁决。但本书中的预言却说出了许许多多作者在本人死后的历史事实，使每个原来不信这些人思想大为震动。它把许多不可想象的渺茫之事撰为文字，并且说的有根有据，不由得使人更进一步产生疑虑——天下到底有没有先知先觉呢？

人是万事万物问题中的一个具体个体，也就是说：问题就是人，人就是问题。恐怕很难有人谈到这个论点。

人本身就是一个非常奥妙而复杂的组合体。如果人类想用现代的科学技术和最精密的工业仪器作出一个与人完全相同的物件，这可能是人类永远的妄想。现代电脑类似人脑，它能组织统计，演算，归纳，分析，所以我们才称它为脑。电脑虽然效率很高、功能很多，而且它的速度、容量、记忆、程

序等是人脑所不具备的。但是若要让电脑搞些很简单而且有秩序的日常琐事它就显得无能为力、大大落后于人脑。电脑是由人脑想象设计出来的。人脑能广泛地思索，而电脑只是人脑在广泛的思索领域中的一个产物。然而，这么复杂而奥秘的人脑，其之所以存在而且进化到今天这个地步，就是因为事物在矛盾中所产生的“多元化”（就是问题的多面性）所致。

从“问题”这个概念或这个字眼产生的那时起，“脑”的思维活动就产生了一件事的二元化，即是说一件事物的正反两个方面。当它被“二元化”的时候，“问题”和“思维”被一分为二，问题被套在事物上，而思维被套在脑上。“自我”与“非自我”于是被我们狠狠地分了家。

我们来举个简单的事例：肚子饿是人类的一项必须一直补足的缺憾，如果没有这个缺憾则人就不会感到饥饿。如果不会饥饿那么消化系统的这些“零件”就毫无必要了。按此推下去，人类的全身完全是为生存而存在，但生存的目的和其器官仍是一物的两面。生存是这些器官的要务，而器官又是生存的具体形态。因此我们说“人就是问题、问题就是人”。稍作二元化来说就是问题伴随着人，人带着问题。

换言之，自从人类有“自己”的意识产生以来，人类的“苦难”同时就存在了。假若我们人类能够和释迦牟尼所希望的“无我相，无众生相”，也就是说人类可以打破“自我”与“非自我”之间的界线，或者如道家所求的“返璞归真”，则我们就无所谓“我们”（即无我相）了，而也就无所谓的问题了。可惜，自从人类将自己“划地自限”以后，人类已经成了一个片面而布局的个体，以片面所处的地位，

“自我意识”之外还成为“自我”的对待体。因此，佛祖的理想尽管美好，但却与现实格格不入，根本无法适合全人类，这点大家应该和我一样清楚。

从本体来思索人类这件事，依前面的讲法，似乎已经不是解决人类问题的好方法。这些问题本来就颠三倒四，是永远无法解决的。但在不解决的同时，问题本身又无可奈何的“不了了之”。显而易见，现在各位读者来看这本书所运用的思维方式是永远无法理解佛祖的“无我相，无众生相……”的哲学的。换言之，依我们这种思维方式，我们只有一条路可以走，而且永远也走不完，也就是“人类”是一个“自我”磁场最强的立场和出发点，而“自然”环境是他们的对象，那时方法就产生了。

现在，我们只能运用这种人类所必然体现出来的处事方式来讨论“人和问题”的问题。

人类不知道什么时候才懂得“危机”这件事。当然我们知道是自从他“意识”到他自己的存在的同时，可我们问的问题就是人类什么时候才“意识”到自己的存在。从人类的历史看来，人类在没有文字以前的几十万年前，人类已经和自然环境里的野兽、天候开始拼斗，很显然这时候的人类已经能分辨“敌与我”了，否则他们如何会有争斗活动呢？我们也可以断言，人类在当时已可以想出办法了。由于没有历史的记载，我们只能间接地从世界各地的地层中挖掘到人类化石以及其部分工具，一方面利用碳——14 同位素来考察它的年代，一方面从工具来推测他们的生活情形。虽然我们无法了解得很详细，但是从史前石器时代一直溯回目前所发掘的最古的人类之间，其期间比起五千年前到今天来讲，进化

实在太慢了。显而易见，石器时代以前的人类是没有什么智慧贡献的。

到了四千六百多年前，这个年数是据很多中国古书记载计算得来的。在还未有更确凿的证据来证明它是不对的之前，大部分的人都认为这个时代是中国的黄帝时代。

历史课本告诉我们，黄帝时代是发展于黄河流域一带。但是有位作家苏雪林（现代人）写了一本《最古的人类故事》来猜测中国人是来自中亚细亚。他把中国的大禹想象成西洋的诺亚（圣经中有大洪水时代诺亚的方舟）。本来，这段历史由于证据阙如，谁也不敢肯定谁是谁非。但是不管黄帝是个人，或是一个概念，或是一个代表性的时代，我们却可以断言，中国人是黄炎子孙。一方面，由于黄帝时代是个传说时代，因此有很多人都假借黄帝的名义来看书，或者将说不出道理的原因委之于黄帝，例如医学上的《黄帝内经》、《素问篇》、道家的《黄帝阴符经》等，还有将阴阳五行干支之说也归之于黄帝得到天神的启示而创立。因此这些书在考证家的手里都成了伪书。而且很多考证学者都已证实这些伪书都系出于后人之手。然而，这些书的作者可能因假借名义而犯伪书之嫌，可是这些书的内容和资料却是值得我们探究一番的。

大体上说，这些“伪书”中所载大部分都是宇宙秩序的方法论。它们有着一个共同的根据，就是“秩序观念”。当然我们所处的这个宇宙是否有“秩序”的，也就是宇宙“秩序论”是否成立？至今还是一个有争议的雄辩热点。显然，古人这个“秩序方法论”是个大胆的假设，他们从一个假设的原则去演绎和象征宇宙的万事万物。除了这些“伪书”之外，随着人类的进步，学术和技术也并驾齐驱有它的进步发展。在

人类的进步里面，不管是各种学术和技术、包括所谓的“伪书”都是为解决前面的“问题”而存在的。如果我们暂且不表这些“伪书”，单说其余的学术和技术，就人类片面的立场而言，都有其解决问题的成果和功效，也就是说，就人类片面的立场而言，学术和技术的进步是有其存在的价值的。而且，随着时间的发展，今天的学术和技术已突飞猛进，甚至从前所认为的神话都一一被实现。对十九世纪以前的人来说，螺旋桨飞机已经难以想象了，所谓超音速喷气客机更是想也想不到。电灯、电话、电视、电脑、卫星及登月行动，都是古代所说的魔法，但是今天却实现了。然而，要注意一句话，就是就人类片面立场而言，它是有它的存在价值的。如果换个角度来看人类的问题，来追求人类问题的解决方法，我们就会发现人类的问题随着科学技术的飞速发展而更加神话般的复杂化。固然，一个中等享受的现代人可能比古代帝王还舒服，可是他们的困惑无法比古代的帝王少。我们试想古代农忙之余坐在庭院里享受得来的清风，可以细细地品尝风里所夹带而来的各种宇宙的韵味。可是现代呢？白天忙完之后，晚上坐在电视机前面，这“魔镜”里所显现的又是一场混乱，一切都是急急忙忙的，有的人甚至十八小时繁忙，六个小时休息，一生穷困。这只是个片面的比较，而且它又归于其它命题。因此，我们只能用一句简单的话来说明，也即就前面所述的“人”和“问题”的关系来说，问题是无法如此解决的。简言之，如此下去，人类的问题是无止无休，永远没有完了的一天。

中国人很早就懂得这一套道理。这一套道理完全显现在《易经》、《老庄》、及五行阴阳的理学上面。本书因为条件所

限，不能谈太多的关于这方面的道理，本书只是选取了这些范围之内的小部分，也即利用八卦五行原理来推演出来的几套预言：《枕中记》、《透天机》、《藏头诗》。本书只把这几套预言体片面的考证和诠释，使大家能够具体的体会到中国各个阶层各个领域中部分哲学思想。一方面也可以借此揭示历史演变的真像。而其实，最重要的是要证实这几套预言是否灵验，是否有存在和探讨的价值。

的确，万一证实了这些预言存在确实有很高的价值，那么我们对宇宙的看法似乎就要全面的改观了。

到底结果怎样呢？大家不妨细细地品味一番，其中滋味如何，定可不言自知。

二：《枕中记》、《透天机》、 《藏头诗》的考据

1：关于《枕中记》

《枕中记》传为孔子所撰，在正史、野史中均有记载。在《春秋》和《论语》当中，对《枕中记》均有部分的显示和提及解释。本书所用《枕中记》是清代光绪元年上海天利书局的版本，至于此版本与更早的版本或原版本是否有出入，尚难以考察。所以说，此版本是否有误，尚待考究。

孔子一生好学，终于成为儒家创始人中最有成就最杰出的政治家、教育家、思想家。他周游列国，弟子众多，其中以七十二弟子最为出名。尽管他博学多识，谋多智广，但却毫不引以为荣。他常谨教身行以导众生，不耻下问，谦虚好学，其中最可说明其好学的就是《小儿论》一篇。

孔子听说老子（道家创始人，姓李名明）博学多识，知天文地理，通晓乾坤运行的规律。便领众弟子远道求教。老子明言于孔子，遍授天文、地理、人伦、气分、八卦、周易、节气、礼乐等精深之礼，孔子一一牢记。回家后便把这些教诲拟成文字存于木枕之中，常阅读、细思量，终于通其奥秘之处，逐被传于后世之人。因此称此书为《枕中记》，亦称《枕中秘记》。

书中以六十甲子为一轮进行推算，共作出六十个预言。并

且认为只要甲子运转（其实就是地球循规运转）即可概括出上中下三元的全部气运以及三元甲子的每一个循环过程中劫数。

孔子是大思想家、教育家、政治家、文学家。其实这些都是后人对孔子尊敬所给予的荣誉称号。当时孔子在列国中的地位并不高，只任过一段时间的鲁国司寇。由于他崇高的品质和廉洁的身行以及仁义守成的思想与封建统治阶级的利益格格不入，所以辞官周游列国。他的地位甚至比不上投机政治的苏秦。但无论是学术和思想方面他却比苏秦强出好多。

由于多方面的原因，孔子在《枕中记》一书中着重述说关于农业方面的事情。对国家的兴亡，社会的变革不多言，亦不明言，只以隐晦而简洁的笔法略加提及，留与后人探讨。

2：关于刘伯温的《透天机》

《透天机》是明代开国军师刘伯温与铁冠道人所作。是记述刘伯温向铁冠道人请教时，铁冠道人对他所说的话。所以其名又曰《铁冠树》或《透天玄机》。

《透天机》中的语句全部运用隐晦的暗语，不易看出其真实的内容实质，似是而非，形似诗歌，又好象歌谣，又好象顺口溜。

此文摘自民国十六年（即1927年）上海天利书局出版的《推背图说》一书。参据正史记载“《透天玄机》乃刘基、铁冠道人所撰，其辞精炼，文辞畅豁，而其言所指甚为奥深，难以揣度……”。由此可知，《透天机》一书并不是1927年左右所问世的伪作，更不会是现代人的谣言。可以断言。《透天

机》绝对是清代以前的经典之作。

《透天机》中所说的事不仅仅是明代，而是包括清代、民国以及以后很远很远。至于未发生的事情，从其文字看，谁也说不准，只有事情过后，才能从文中找到一部分暗示或明确指出的言语。但从已经发生过的事情看，它确实有一定的准确性。也正因为如此，它才会在清末民初成为广泛流传的书籍。

中国古代遗留下来的预言方面的著作很多，其中以《透天机》、《推背图》、《烧饼歌》、《藏头诗》为最。由于它们在民间广泛流传，所以这些书的版本都比较多，亦很难辨出真伪。因此，我们收集了比较正统且较早的版本加以整理，以之为据来进行探讨。

《推背图》最早的资料完成于元顺帝年间，（公元1346年前后），距今已有六百多年历史，在明代所编撰的《宋史》中亦有记载。而《透天机》在《明史》中亦提及到，并且作了少量的批注，所以说它一定是古人的东西，但是它到底是不是刘伯温所撰，至今仍众说纷纭，意见不一。

如果要验证《透天机》存在的价值，就只能从发生过的历史事件中进行剖析。在明末清初的一些版本对此预言的批注中可以看出，有些史实确实实在所言之列，但并不是全部都件件属合，只是极少部分语句令人难以猜想。因此可以判断：这并不是古人故弄玄虚来吹捧刘伯温，而是确有其事。

3：关于李淳风的《藏头诗》

《藏头诗》据《唐史》《宋史》中记载，是由李淳风作的。

但由于李淳风其人的生平、经历、作为都不详，所以在唐太宗周围似乎不见其人。但在野史中却有关于李淳风、袁天罡的传言。二人皆辅佐过李世民，而且太原李世民也很器重这两个人。但是《藏头诗》在野史中也难以找到，至于它是否是后人伪作，至今无法验证。但从一些语句中可以看出它和《推背图》有相近之处，（《推背图》是袁天罡、李淳风二人合作的）并且和刘伯温的《烧饼歌》亦有同样的见解，所以至今对此文争论较多。

《推背图》《烧饼歌》我们已经在《古今大预言纵观》中详细评述，这里不再提及。

三、孔子的《枕中记》 ——又名《枕中秘记》及 六十甲子的预言

孔圣枕中记真本：

孔圣，鲁曲阜县昌平乡阙里人也。其先世为殷杨之后。周武王克殷，奄有天下，封微子启於宋，以奉汤祀启。无子，微仲衍之子稽嗣之。稽生丁公申，申生湑公，其父杨公熙，熙生弗父何，何逊国於弟厉公方祀，弗父何生宋父周，周生世父胜，胜生正考父。世为宋卿佐戴武宣三公，考父生孔父嘉，嘉於国为五世亲尽，别公族遂以孔为氏。嘉生木金父，木金父生华夷，华夷生防。救世有明德，防叔避华氏祸出奔於鲁，生伯夏，夏生叔梁纥，仕鲁，为鄆邑大夫。娶施氏生九女而无子，其妾生一子曰孟皮，以足疾废，更娶颜氏徵在，棲於尼丘。是夜，徵在梦游大陂，有使者示黑帝召见，遂往。帝曰：“汝有圣子若产，必於空桑觉而有娠，一日异香，满室有玉者，人解於庭。抑一麟，向徵在而伏，口吐壬尺，上有刻文曰：“水精之子，继哀公而为素王。”徵在知其意，以绣黼繫其角而去。怀十一月，将产，徵在问有地空桑者乎。纥曰：“南山有石窠，俗呼为空桑”。乃携具卧於窠中。其夜有二苍龙自天而降，守山房之左右，又有二神女擎香露於空中以浴徵在。闻钧天乐音不绝，良久乃止。遂诞圣石门中，忽清泉涌出，自然温暖，浴毕即涸。时周灵王二十年己酉岁九月十