

它所发起的新文化运动，
启动了从中国封建专制
向现代民主转型的历史车轮。
凡追求进步之青年，
无不视《新青年》为旗帜，
以《新青年》为明灯。
一份划时代的宣扬思想启蒙、
传播新文化的重要刊物
一份介绍马克思主义、
宣传无产阶级革命的政治刊物

陈独秀
李大钊

等编撰

新青年

精粹

二十世纪中国最具影响力的名刊
让世界倾听中国最强的呐喊声音



陈独秀
李大钊

等编撰

新青年

精粹



NLIC2970861043

图书在版编目 (CIP) 数据

新青年精粹: 全 4 册/陈独秀 李大钊等编撰.
—北京: 中国画报出版社, 2012. 11
ISBN 978 - 7 - 5146 - 0639 - 3

I. ①新… II. ①陈… III. ①期刊 - 汇编 - 中国 - 民国 IV. ①Z62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 257609 号

新青年精粹: 全 4 册

出 版 人: 田 辉

编 著 者: 陈独秀 李大钊 等编撰

责 任 编 辑: 齐丽华

出 版 发 行: 中国画报出版社

(中国北京市海淀区车公庄西路 33 号, 邮编: 100048)

电 话: 010 - 88417359 (总编室兼传真) 010 - 88417409 (版权部)
010 - 68469781 (发行部) 010 - 88417417 (发行部传真)

网 址: <http://www.zghbcbs.com>

电 子 信 箱: cpph1985@126.com

经 销: 新华书店

海外总代理: 中国国际图书贸易集团有限公司

印 刷: 三河市骏杰印刷厂

监 刷: 傅崇桂

开 本: 16 开 (170mm × 240mm)

印 张: 97

版 次: 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5146 - 0639 - 3

定 价: 168.00 元 (全四册)

(版权所有 违者必究)

目 录

女权平议	吴曾兰 / 001
近代西洋教育（在天津南开学校演讲）	陈独秀 / 008
儒家大同之义本于老子说	吴 虞 / 012
论信仰	恽代英 / 015
结婚与恋爱	美国 高曼女士 著 震瀛 译 / 018
复辟与尊孔	陈独秀 / 026
以美育代宗教说（在北京神州学会演讲）	蔡子民 / 031
科学与基督教（一）	陈独秀 / 036
科学与基督教（二）	陈独秀 / 041
女子问题	陶履恭 / 047
归国杂感	胡 适 / 052
人生真义	陈独秀 / 058
新青年之新道德	陶履恭 / 061
《尝试集》序	钱玄同 / 065
驳康有为共和平议	陈独秀 / 071

|| 新青年精粹2

“今”	李大钊 / 089
中国学术思想界之基本误谬	傅斯年 / 093
未有生物以前之地球	王星拱 / 101
辟“灵学”	陈大齐 / 105
有鬼论质疑	陈独秀 / 118
新的! 旧的!	李大钊 / 120
今日中国之政治问题	陈独秀 / 123
贞操问题	胡 适 / 126
偶像破坏论	陈独秀 / 134
机器促进大同说 (录自《劳动杂志》第一卷第五号)	吴敬恒 / 137
社会与妇女解放问题	华 林 / 141
结婚论 (译自威斯达马克氏《道德观念之起源与发展》)	杨昌济 / 143
质问《东方杂志》记者	陈独秀 / 156
关于欧战的演说三篇 庶民的胜利	李大钊 / 162
劳工神圣	蔡元培 / 164
欧战以后的政治	陶履恭 / 165
BOLSHEVISM的胜利	李大钊 / 167
克林德碑	陈独秀 / 173

欧战与哲学	蔡元培 / 183
非“君师主义”	高一涵 / 188
我们政治的生命	陶履恭 / 193
去 兵	王星拱 / 202
武力解决与解决武力	胡 适 演说 / 207
“恭贺新禧”	陈大齐 / 210
和平会议的根本错误	高一涵 / 215
论自杀	陶履恭 / 218
未有人类以前之生物	王星拱 / 224
不 朽	
我的宗教	胡 适 / 230
战后之妇人问题	李大钊 / 238
再质问《东方杂志》记者	陈独秀 / 243
真正永久和平之根本问题	李次九 来稿 / 255
何为科学家?	任鸿隽 / 264
男女问题	张崧年 / 270
实验主义	胡 适 / 275
工作与人生	王光祈 / 294
非“折中派的文学”	朱希祖 / 298
生物之起源	周建人 / 301
马克思学说	顾兆熊 / 306

老子的政治哲学	高一涵 / 324
我的马克思主义观（上）	李大钊 / 332
我的马克思主义观（下）	李大钊 / 352
我们现在怎样做父亲	唐 俟 / 366

女权平议

◎ 吴曾兰

欧洲自卢梭、福禄持尔、穆勒、约翰、斯宾塞尔诸鸿哲，提倡女权，男女渐归平等。美洲男女同校，自小学至于大学，学科一律。女子之成绩，反优于男子。立法司法行政，女子皆得为之纽约一府，女子之为官吏者，且数千人。而发明家尤以妇女居其多数，美洲人至有男子末路之叹。此次大战争，妇女起而同男子服务于国家社会者，尤卓著于世界。其运动参政权风潮之激烈，更非吾国议员所敢几其毫末。报章所载昭布耳目，非空言也。夫谓吾国女子二千年来受儒教之毒，压抑束缚，蔽聪塞明，无学问，无能力，现在不可与欧美并论，即起而行使无意识之女权，尚可言也。若漫不加察，指主张女权者为谰言，而必谓女子学问不可造，能力不可复，则妄矣。今谓革命二字，惟政治与种族上可言，家庭与道德上则不可言。而言女权革命为尤甚。吾试问家庭不可改革，则今之家族主义，能永久保持不改入个人主义乎？今之大家庭主义，能永久保持不改入小家庭主义乎？恐言者不敢坚也。道德不可改革，则历史忠臣之义不见于共和。一夫一妻之制，特著于新刑律，言者又将何以解？按革卦疏云，革者改变之名也。此卦名改制革命故名革。已曰乃孚者，夫民情可与习常，难与适变，可与乐成。难与虑始。故革命之初，人未信服。所以即日不孚，已日乃孚也。然则革者改变之名，非必断脰流血而后可谓之革命。吾国人拘墟囿教，则古称先，已成天性。语以适变虑始之事，则适然而惊。故观于赵武灵王商君李斯之议义变法可知，反对者多，笼统而无当。革卦疏又云，计王者相承改正易服，皆有变革，而独举汤武者，盖舜禹禅让犹或因循，汤武干戈，极其损益，故取相变甚者以明人

革。是知变革之道，不贵因循，取其变甚。政治如此，余可推知。证诸欧美潮流，日新月异，更无不合。夫事之是非，学之优劣，苟无比较，曷明得失。故欧美为学之方，皆以比较为重。若既不深知欧美之俗，而谨举古义为言，一隅之见，宁有当哉。

言者谓吾国男女之权，实未有天然之阶级，何革命之足云，不过分为内治外治而已。外与内相对抗，不平云乎哉。按易卦云，阴虽有美，含之以从王事，弗敢成也，地道也，妻道也，臣道也。疏云，地道妻道臣道也者，欲坤道处卑，待倡乃和，皆卑应于尊下应于上。系辞曰，天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣。又曰，乾道成男，坤道成女。说卦曰：乾为天，为君，为父。坤为地，为母。繁露基义曰，天为君而覆露之，地为臣而持载之。阳为夫而生之。阴为妇而助之。春为父而生之，夏为子而养之，王道之三纲可求于天也。《白虎通·论三纲之义》曰：“君臣父子夫妇，六人也。”所以称三纲何？一阴一阳之谓道（《易·系辞》传文）。阳得阴而成，阴得阳而序。刚柔相配。故六人为三纲。据易之文与董班之说，以坤为地道、妻道、臣道，为女、为母、为卑、为贱为下。以乾为天、为君、为父、为尊、为贵为上，又以阳刚为君父夫。阴柔为臣子妇，尊卑贵贱上下之义皆由易确定其天然之阶级。董仲舒班孟坚不过本易之理申明之。陈硕甫曰：“为学，当从西汉人。”东汉人名物象数言之非不精确，然西汉人无意流露一二语，已胜东汉人千百言，此即微言大义也。故就中学言，中学不能据东汉许氏解字之书，以反驳西汉董氏之微言及班氏所录十四博士之大义，谓孔氏之书，未常明言三纲，逐归狱董班也。《大戴礼·本命》曰：“夫者，扶也。”《白虎通·嫁娶》曰：“夫者，扶也，扶以人道者也。”而《曲礼》曰：“庶人曰妻。”《释名》释亲属曰：“士庶人曰妻。妻者，齐也。夫贱不足以尊称，故齐等言也。”《大戴礼·本命》曰“妇人者，伏于人者也。”《白虎通·三纲六纪》曰：“妇者，服也，服于家事事人者也。是夫之于妻，谨着有扶佐之义。而妻之于夫，则当服之事之。其训齐者，乃

夫贱不足以尊称，始言齐等，齐等于贱，非齐等于夫，其所谓治内，即服事人耳易。”《家人卦》曰：“无攸遂在中馈。”《疏》云：“妇人之道，巽顺为常，无所必逐，其所职主在于家中馈食供祭而已。”《诗·斯干》曰：“无非无义，惟酒食是议。”《笺》云：“妇人无专于家事有非，非妇人也，有善非妇人也。妇人之事，惟议酒食尔。”《白虎通·论妇人之赞》曰：“妇人无专制之义。御众之任，交接辞让之礼。职在供养馈食之间，此则妇人治内于供养馈食之外，不但御众交接辞让之事不能预闻，且有非有善皆所深戒，其视妇人不啻机械玩物，卑贱屈服达于极点，尚谓内与外可相对抗，男与女可称平等，真所谓达心之论，非愚即诬也。

言者又谓，古代男女权或不平，女权重，故姓字从女生，男权优，故以女子为产业、为货财。此又当考社会之起源，进化之次第，乃可以明其说。盖原人时代，男女皆平等。女子亦以个人自视，扶阳抑阴之风，一无所有。赤以斯时之妇人，绝无依赖男子之心，有以致之。至于姓字从女生，则《曲礼》曰：“姓之言，生也。”《左昭·四年传》释文曰：“女生，曰姓。”《有贺·长雄》曰：“当族制未发生之世，无所谓夫，无所谓妻。”人即有名，惟以明其人与地之区别。而其父母之血统，与他血统之区别，初无称号。故此期间，只有个人之名，而姓尚未起。及部落争斗之事起，而掠夺外女之习生。人皆以掠外女为荣，婚同姓为辱，于是异族相婚之例出。迨时移世易，异族同化本族，乃不得已以外来女子之子孙，作为异族之人，而与之结婚，特以一称号加诸其子孙，使不与他血统相混，以避误与同姓结婚之事，是即姓之所由起也。未开化之世只知有母子之血缘，而不知父子之血缘。如使原人父子有亲密之血缘，犹如母子。则姓之一字，必难起于天地之间，因原人之始皆以女为姓故也。试观古代之姓，皆多女字连合者，如姬姜嬴姒妨姑之类皆是。证以《白虎通》论姓曰：“人所以有姓者，所以纪世别类，使生相爱死相哀，同姓不得相娶。”又论字曰：“妇人姓以配字何，明不娶同姓也。”希腊历史家巴罗多他斯曰：“利其安人，为子者只

继母姓，不继父姓。若人问以血统，则答以母系之称。”并曰：“某女之某代孙。”北美曷德顺江近傍，有印度土人居之，呼子以其母之姓。问其故，则曰“子之生于父无形，目不能见。”若母之出也，人皆见之，人皆知之。身体发肤，全由母胎来，非母之赐而何。其信确实无一毫假借，故姓不如从母。由是观之，无论洋之东西，种之各色，要皆以母族为姓。苟其姓同，则禁互婚。《说文》云“姓，人所生。”古之神母感天而生子，故称天子，因以从女。由不识进化之理，遂妄为臆说。盖姓之从女生，一由于禁同姓相婚之习惯，二由于原人不知生殖之理，三由于原人之婚姻不定，四由于一夫多妻之故，至父子之情薄弱，故姓从女生。人从母姓，原因复杂，非谨以女权之重而然。而同姓不婚，尤非吾国之所独擅也。若夫由女姓进而为男姓，则美因罗博摩尔干马克勒兰李白耳诸氏之书已多发明，而以斯宾塞尔之说为可信。其略曰：“原人舍女姓法而采男姓法者，在废渔猎之生活，而营耕牧之时代。”盖原人当渔猎之世，孤立营生，即不为猛兽所毙强敌所侵，而其得衣食不定，故子孙繁殖颇难。及耕牧事起，其情形大变。此际必人人率其眷属，出乎其族，自成一队，以营生于外。开垦之术未明，耕牧惟求便地。然此适宜之地，非随处皆有，山南川北，大小散处，求如可曼德人全族聚居非常广阔之地，时或狩猎，时或牧畜，不必远求者，殊不易得也。当此之时一人之男，率其家眷牛羊及耕具，远辱他地，左右睥睨，不见异族外人。于是妻若生子，则不特知其母，即孰为其父，亦不难辨。而异族外人见之，皆曰：“此某男之群，此某男之子。初则互以此为记号相呼，渐则以此冠其族，而男姓法由是起矣。”

由渔猎生活之平等夫妻时代，人于耕牧生活之专制夫妻时代，则妇女失其自由为男子之财产，为男子之奴隶矣。西人沈文林曰：“有身躯无动机者，谓之木偶。有身躯有动机而无自由者，谓之牲畜。”专制时代之，妇女出，则听命于夫，入则听命于翁姑幽闭闺闼，不能自主，一无所知，一无所能，与六畜无异。只知饮食，只知养子。以此辈无知无能之人，为群

男之母，则举国男子当幼稚之时，不受其害者鲜矣。以此辈禽兽之人，为群男之妻，则举国男子当既壮以后，不受其害者鲜矣。担拿马人以一牛换一妻，径打人以双鞋换一妻，六针易一妇，则视妇女如货财之说也。拉丁购买妇女之名词曰“满灯林”，希腊购买妇女之名词曰“哑华”。今西人授戒指之礼犹是此俗之遗迹。据轩利勉所考，凡妇女被擒逼而为妻者，头上须戴一簪如箭形，以示驯服之意。今世妇女之插簪，犹是此俗之遗迹，则视妇女为奴隶之证也。是故女权之重，男权之优，乃自有其先后，而非同时见其优重，进化之迹不可诬也。吾国儒教，素主宗法社会之阶级制度，故尊卑贵贱上下之义，由易发其，凡文字具存，勿能深讳，即言者所引家人卦考之，曰：“女正乎内。男正乎外，男女正，天地之大义也。家人有严君焉，父母之谓也。”《疏》云：“男女正天地之大义也者，因正位之言，广明家人之义乃道尊二仪，非惟人事而已。”家人则女正于内，男正于外。二仪则天尊在上，地卑在下，同于男女正位。故曰：“天地之大义。”家人有严君焉，父母之谓者，上明义均于天地，此又言道齐家邦。父母一家之主，家人尊事同于国君。据易之义则女内男外同于天尊地卑，男尊在上女卑在下，无所谓平等。其曰：“家人有严君，父母之谓，则以父母为一家之主，家人当尊事之。犹国君为一国之主，国人当尊事乃明下对于上卑对于尊之义，非夫对于妻之义。”儒教恒以君比父化家为国，此亦其一端不得皆指为汉儒之瞽说。再说证以诗斯干曰：“乃生男子，载寝之床。乃生女子，载寝之地。”《笺》云：“男子生而卧于床，尊之也。女子生而卧于地，卑之也。”《礼·丧服》曰：“妇人有三从之义，无专用之道，故未嫁从父，既嫁从夫，夫死从子。”《谷梁·隐二年传》曰：“妇人在家制于父，既嫁制于夫，夫死从长子。妇人不专行，必有从也。”此则《诗》《礼》《春秋》皆原于《易》，董、班、郑、孔悉本于经，学有所从，出说有所，自始推之《唐律》十恶之条，八曰“不睦”，注曰：“殴告夫。”《疏议》曰：“依礼夫者妇之天，又云妻者齐也。恐不同尊长，故别言夫。”此《唐律》以夫

同于尊长也。又诸殴伤妻者，减凡人二等，死者以凡人论。《疏议》曰：

“妻之言齐，与夫敌体议同于幼，故得减凡人二等。”此《唐律》以妻同于卑幼也。又诸妻殴夫徒一年。若殴伤重者，加凡斗伤三等。在妻之于夫则视同尊长，夫之于妻，则视同凡人。论刑则妻独加重三等，夫独减轻二等。责之极重，视之极轻。新刑律杀伤罪理由曰，杀人者死，虽为古今不易之常经，然以中律而观，妻之于夫，与夫之于妻，其间轻重悬绝。推而至于尊长卑幼良贱，亦复如此区别（满清律例于夫妻之科刑，更不平等，试考之）。重男轻女刑礼同然。夫父子夫妻，伦理上之名分不同，法律上之人格则一刑法上之性质，止论其人之行为，究应科刑与否，而个人身份地位，于犯罪之成立及科刑之加重减轻，本无何等之关系。此文明国家法律之所同，所谓法律上之平等也。吾国专重家族制度，重名分而轻人道，蔑视国家之体制道德法律，并为一谈。此西人所由讥吾为三等国，而领事裁判权卒不能收回，貽国家莫大无穷之耻也。故考礼刑之所出，其义悉根本于儒教。况孔氏常以女与小人并称，安能认为主张男女平等之人。且吾人所争平等为法律上之平等，所争自由为法律内之自由。非无范围之平等，无界限之自由。而天尊地卑，扶阳抑阴，贵贱上下之阶级，三从七出之谬谈，其于人道主义，皆为大不敬，当一扫而空之，正不必曲为之说也。言者又曰：“我国男女之权，无精确之考察。有奴视其妻者，亦有奴蓄其夫者。”不知女权之轻重，当以世界所标者为准。法律所与者为衡，奴视其夫，苟裁之以法，妻必无幸。奴蓄其妻者则不然。此观于古代汉武之诛句弋，元魏之立太子辄诛生母，臧洪张巡杀妾以享士卒，及近日人口之买卖，子女之抛弃诸事，实多男子尊长操其权，可以恍然矣。《抱朴子》曰：“西施有所恶而不能减其美者，美多也。嫫母有所善而不能救其丑者，丑笃也。”吾亦曰：“吾国女子非尽无权，特无权者众，而有权者又非礼经法律所明与，乃偶有而非确定也。”原人时代，男女虽平权，无意识之平权也。立宪时代，女子当平权，有意识之平权也。是即法律所许国民平等自由之权，吾女子当琢磨其道德，勉强其学问，

增进其能力，以冀终得享有其权之一日。同男子奋斗于国家主义之中，追踪于今日英德之妇女，而固非与现在不愿国家之政客议员，较量其得失于一朝也。呜呼，良妻贤母固为妇女天职之一端。而生今之世界，则殊非以良妻贤母为究吾。读欧美人所著新伦理学，以欧美妇女之趋势，证吾国家之现象，诚有不忍言者。夫报章为输入文明之具，而非拥护顽梗之符。《语》曰：“知今不知古，谓之聋瞽；知古不知今，谓之陆沉。愿通达古今之君子，览世界之大势，勿徒吟咏咀嚼二千年以上之陈言，甘以国家殉古之圣人于荒塚。以其为祸之烈，不独在吾女子也。”

◆原载《新青年》第三卷第四号（一九一七年六月一日发行）

近代西洋教育

(在天津南开学校演讲)

◎ 陈独秀

今日之中国，各种事业败坏已极，承贵校诸君招来演说。鄙人心中想说的话极多，但是从何处说起呢？诸君毕业后，或当教习，或别入他校求学，大约不离教育界。现在就着教育事业，略说一二。

吾人提起“教育”二字，往往心中发生二种疑问：第一是吾人何以必须教育？第二是教育何以必须取法西洋？

第一种疑问，就是西洋也有一派学者，主张人之善恶智愚，乃天性生成，教育无效的。但是此种偏见，多数学者均不承认。以为人之善恶智愚，生来本性的力量诚然不小，后来教育的力量又何尝全然无效？譬如木材的好丑和用处大小，虽然是生来不同，但必经工匠的斧斤雕凿；良材方成栋梁和美术的器具，就是粗恶材料，也有相当的用处。教育的作用，亦复如此。未受教育的人，好像生材；已受教育的人，好像做成的器具。人类美点，可由教育完全发展；人类的恶点，也可由教育略为减少。请看世界万国。那教育发达的和那教育不发达的人民，智愚贤否迥然不同，这就是吾人必须教育的铁证了。

第二种疑问，乃是中国人普通见解，以为西洋各国不过此时国富兵强，至于文物制度、学问思想，未免事事都比中国优胜。简单说起来，就是不信服西洋文明驾乎中国之上，所以不信服中国教育必须取法欧美。方才贵校校长张先生说，此时西洋各国学术思想潮流，居世界之大部分，吾国不过居一小部分，只合一小部分随从大部分，不能够强教大部分随从一小部分，所以

我们中国必须舍旧维新。鄙人觉得张校长这话，犹是对那没有知识比较中西文明优劣的人说法。其实吾国文明若果在西洋之上，西洋各国部分虽大，吾人亦不肯盲从，舍长取短。正因西洋文明远在中国之上，就是中国居世界之大部分，西洋各国居世界之最小一部分，这大部分的人也应当取法这一小部分。所以鄙人之意，我们中国教育必须取法西洋的缘故，不是势力的大小问题，正是道理的是非问题。秋桐先生方才说道西洋种种的文明制度，都非中国所及。单就经济能力而言，我们中国人此时万万赶不上。倘不急起直追，真是无法可以救亡。鄙人以为秋桐先生此言，可谓探本之论。

吾人的教育，既然必须取法西洋，吾人就应该晓得近代西洋教育的真相真精神是什么，然后所办的教育才真是教育，不是科举，才真是西洋教育，不是中国教育。不然，像我们中国模仿西法创办学校已经数十年，而成效毫无。学校处数固属过少，不能普及，就是已成的学校，所教的无非是中国腐旧的经史文学，就是死读几本外国文和理科教科书，也是去近代西洋教育真相真精神尚远。此等教育，有不如无。因为教的人和受教的人，都不懂得教育是什么，不过把学校毕业当做出身地步，这和从前科举有何分别呢？所以我希望我们中国大兴教育，同时我又希望我们中国教育家，要明白读几本历史洋文，学一点理化博物，算不得是真正的近代西洋教育。我们教育若想取法西洋，要晓得真正的近代西洋教育，有几种大方针。

第一，是自动的而非被动的，是启发的而非灌输的。

我国教育和西洋古代教育，多半是用被动主义、灌输主义，一心只要学生读书万卷，做大学者。古人的著书，先生的教训，都是神圣不可非议。照此依样葫芦，便是成功的秘诀。所谓儿童心理，所谓人类性灵，一概抹杀，无人理会。至于西洋近代教育，则大不相同了，自幼稚园以至大学，无一不取启发的教授法，处处体贴学生心理作用，用种种方法启发他的性灵，养成他的自动能力，好叫人类固有的智能得以自由发展，不像那被动主义灌输主

义的教育，不顾学生的心理状态，只管拼命教去，教出来的人物，好像人做的模型、能言的鹦鹉一般，依人作解，自家决没有真实见地、自动能力。此时意大利国蒙得梭利（Moria Montessori）女士的教授法，轰动了全世界。她的教授法是怎样呢？就是主张极端的自动启发主义，用种种游戏法，启发儿童的性灵，养成儿童的自动能力；教师立于旁观地位，除恶劣害人的事以外，无一不任儿童完全的自动自由。此种教授法，现在已经通行欧美各国，而我们中国的教育，还是守着从前被动的灌输的老法子，教师盲教，学生盲从，启发儿童的游戏图画等功课，毫不注意。拼命地读那和学生毫无关系的历史（小学生决不懂得自己与历史有什么关系），毫无用处的外国文，以为这就是取法西洋的新教育了。哈哈！实在是坑死人也！

第二，是世俗的而非神圣的，是直观的而非幻想的。

孔特分人类进化为三时代：第一曰宗教迷信时代，第二曰玄学幻想时代，第三曰科学实证时代。欧洲的文化，自十八世纪起，渐渐地从第二时代进步到第三时代，一切政治、道德、教育、文学，无一不含着科学实证的精神。近来一元哲学，自然文学，日渐发达，一切宗教的迷信、虚幻的理想，更是抛在九霄云外。所以欧美各国教育，都注重职业。所教功课，无非是日常生活的知识和技能。此时学校教育以外，又盛兴童子军（Boy-Scout）的教育，一切煮饭、烧菜、洗衣、缝衣、救火、救溺、驾车、驶船等事，无一不实地练习。不像东方人连吃饭、穿衣、走路的知识本领也没有，专门天天想做大学者、大书箱、大圣贤、大仙、大佛。西洋教育所重的是世俗日用的知识，东方教育所重的是神圣无用的幻想；西洋学者重在直观自然界的现象，东方学者重在记忆先贤先圣的遗文。我们中国教育，若真要取法西洋，应该弃神而重人，弃神圣的经典与幻想而重自然科学的知识和日常生活的技能。