

教育智慧

教育智慧的生成

JIAOYU ZHIHUI DE SHENGCHENG

李军◎著



中国政法大学出版社

教育智慧的生成

JIAOYU ZHIHUI DE SHENGCHENG

李军◎著



中国政法大学出版社

2012·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

教育智慧的生成 / 李军著. — 北京: 中国政法大学出版社, 2012. 9

ISBN 978-7-5620-4487-1

I. ①教… II. ①李… III. ①教育学-研究 IV. ①G40

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第217019号

- 书 名 教育智慧的生成
JIAOYU ZHIHUI DE SHENGCHENG
- 出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号)
北京100088 信箱8034分箱 邮政编码100088
邮箱 fada.sf@sohu.com
<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
(010) 58908433(编辑室) 58908285(总编室) 58908334(邮购部)
- 承 印 固安华明印刷厂
- 规 格 880mm×1230mm 32开本 6.75印张 140千字
- 版 本 2012年9月第1版 2012年9月第1次印刷
- 书 号 ISBN 978-7-5620-4487-1/G·4447
- 定 价 18.00元
- 声 明
1. 版权所有, 侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题, 由印刷厂负责退换。

题 记

对我来说，选择教育、接受教育、走进教育，是一段比较曲折的路程。

20年前，当我怀揣着录取通知书走进一所师范大学的时候，成为教师并不是我的目标。18年辛酸窘迫，11年寒窗苦读，使我对于孔子的“学而优则仕”有着一种深切的渴望和期许。报考师范原本无奈，我所想的只是尽可能选择一个最有希望摆脱学校的专业。然命运多舛，大学独有的专业调剂权使我进入了教育系。由拒斥到接受，虽然痛苦，但从此我与教育结缘。大学毕业初登讲台，面对着台下众多双眼睛，我很奇怪的发现自己竟然非常喜欢这项工作。为了自己的良知，为了自己的灵魂，为了那众多双眼睛，尽管以我的无知还够不上所谓智慧，但至少我可以



做一个爱智慧的人，我有勇气、有理想、有热忱去面对教育的发问、思考和理解。

于是，从大学里的专业调剂到毕业后进入大学任教，从讲授教育课程到审视教育问题，似乎冥冥中有一只手始终在指引前行的道路。德国哲学家海德格尔曾经说过，不是我们要去思，不是从我们出发去思，而是那被思的拉我们去思，是它在召唤我们，向我们要求着执着。我们在，故我们思；我们思，故我们在。

每隔一段时间，我都会去周边的小学、中学包括幼儿园走走看看，欣赏孩子们的游戏，听听他们的课堂。对于教育，我没什么研究，但我非常想知道这些孩子在接受什么样的教育，我希望这些孩子在接受了教育之后依然能够保有孩子特有的看法、想法和感情，我更希望这些孩子在接受了教育之后还能保留作为人的完整、自由和独特。教育的产生源于人生命发展的需要，教育的目的在于用传递的知识启迪智慧，将智慧融于人的生命，从而最终提升人存在的价值和意义。让我们的教育能够放飞孩子的思维，使他们能够自由自在的思考问题；让我们的教育能够唤醒孩子的天性，使他们能够自由、充分、全面、和谐的发展。

让教育成为教育吧！

内容简介

这是一个技术宰制的时代。科学主义的视角下，当下的教师教育致力于教育技术的进步和教育工艺的精致，执著于教育的功能，遗忘了对教育和教师本真意蕴的价值关切，这是教师教育研究最显性化的问题。审视教师教育的发展轨迹，教育过程中对生态、对话、理解、共生等人与人的关系的呼唤和企盼，使得教师教育研究在当代发生了根本的方法论转向。从追寻本质转为面向实践本身、从主客二分走向主体间性的理解、从教师教育研究的技术取向走进“体验”教师的生活世界，这是教师教育应有的时代精神。这意味着对本真的教师与教育进行生存论的思考才是教师教育研究的应有之义。毕竟所有教育问题都从之所出又向之所归。教师的教育智慧正是教师对教育本真意蕴



的沉思，它更多的表现为一种理论智慧，显现出教师对“好”教育的追问和寻索。教师教育智慧的生成有赖于教育启蒙的提倡、教养的知识和教育体制的转变，其生成的途径根本地关涉教师的教育理解、教育信仰和教育思维。教育智慧不是一种实体的存在，一种可以握之在手并以之作为教育实践规则的东西，以技术理性的思路对待教师教育智慧生成不过是研究者一厢情愿的企图。教育智慧应该是教育的一种原则，是教育赖以立足的根据，它理应贯通并且支配教育的整个结构和本质。

C 目录

CONTENTS

前 言 追问的路标 / 1

第一章 教师教育的发展轨迹 / 5

- 一、教师的职前培养 / 6
- 二、教师的在职培训 / 10
- 三、教师的专业化发展 / 14

第二章 教师教育研究方法论的当代转向 / 35

- 一、从追寻本质转为面向实践本身 / 37
- 二、从主客二分走向主体间性的理解 / 41
- 三、从教师教育研究的技术取向走进“体验”
教师的生活世界 / 44

第三章 对教育两个本体性问题的审视 / 51

- 一、现代教育的遮蔽与澄明 / 53
- 二、现代性背景下教师身份之究问 / 64



教育智慧的生成

第四章 教育智慧探源 / 87

- 一、智慧的意蕴 / 88
- 二、教育智慧的意蕴 / 106
- 三、教育智慧的价值：显现教育的生活意义 / 125

第五章 教师教育智慧的生成 / 145

- 一、教师教育智慧生成何以可能 / 147
- 二、教师教育智慧生成的途径 / 156

结 语 思想在路上 / 191

参考文献 / 196

后 记 / 204

前言

追问的路标

教育的时代已经结束，这并非因为无教育登上了统治地位，而是因为一个时代的象征已经清晰可见，在这个时代中，可问之物重又打开了通向所有事物和所有命运之本质的大门。

——海德格尔

目前，科学主义普适性的世界观已成为整个社会观念意识层面的支撑系统。科技理性引领下的当代教育衍生出了许多的问题，具体表现为：操作层面上教学方法和教学技术的



研究愈发高涨，工具价值成为教育研究领域的主导需求，“有用”的事功观念被奉为教育的时代精神，教育在本体论的最高意义上充实人性、完美生活的应然指向被弃若敝屣。许多研究者在心理倾向和知识架构上“合理地”认为教育的本质问题和教师的本质问题已经确定无疑，并将这种本质性认识作为教育实践的最终依据，既然已经找到了关于教育、关于教师的终极答案，那么剩下的问题仅仅是如何把这种本质性认识通过教师的实践理性转化为现实的教育行为。可以说这是现行的教育研究包括教师教育研究中最显性化的问题。现在，我国关于教师教育研究尤其是教师专业化的研究正逐步走向深入，在其所建构的理论框架中的某些洞见是深刻的，其目的和动机也是正确的。但问题在于，在现代科学主义所打造的坚硬的精神立场中，当下的教师已然被剥夺了反思其教育观念生成的可能性，在事实上放逐了对教师来说本己的目标，而仅仅作为一名执行者去实施早已预设好的教师教育目的，藉以培养技术熟练的教学专家。教师教育的研究中对精致化、精细化、标准化的方法和技术过分追求，截取教师整体素质的片断并将之夸大为教师素质的全部，这种认识是否正当值得深思。因为倘若如此，那么教师教育研究专业性的指标就仅仅是功能而不是价值。教师的成长成为预定性，而绝非生成性。对教师的研究理应关涉教师教育的理论层面、实践层面和观念意识层面。

审视目前教师教育研究的指向，科学主义的视角下，在确证教师有一个确定无疑的本质之后，价值中立的实证研究已经成为教师教育的研究取向，为国家及各级教育行政部门

所崇尚和鼓励。而在教师个人的视域中，教师教育观念层面的“前见”已经确证，不须加以任何形式的价值评判，教师以此为根据对自身的教学思想和教学行为进行设想和预期。教师尽管可以争论什么样的教育好，但实际上其所主张的教育仅仅是有效，是教学技能的进一步精细化和精致化，而不是价值的好，即丧失了价值关切。教师仅仅想知道现实是怎样的，想用事实性的揭示获得干预现实的信息。这是当下教师观念中业已定式化了的“教育图景”，其表明了教师在观念意识层面上陷入本质主义的误区，这正是问题所在。近年来，教育研究领域对现代性的批判不断深入，对话教学、生命教育、教育回归生活等本体性教育哲学理念被不断倡导，这意味着当下教师教育研究正在思考自己的发展历程，质疑当下教育的“根基”性问题。现代性教育需要“拯救”。“拯救”意味着“追溯到某物的意义最开始出现的时候，寻回某物最原初的意义”。〔1〕其实，无论其表述如何，在每个历史变迁的关口，学术理论研究的态度和方法终将回归“原点”，这是发展的必要，也是必然。而向“原点”回归的起始就是确定思考和追问的“路标”。

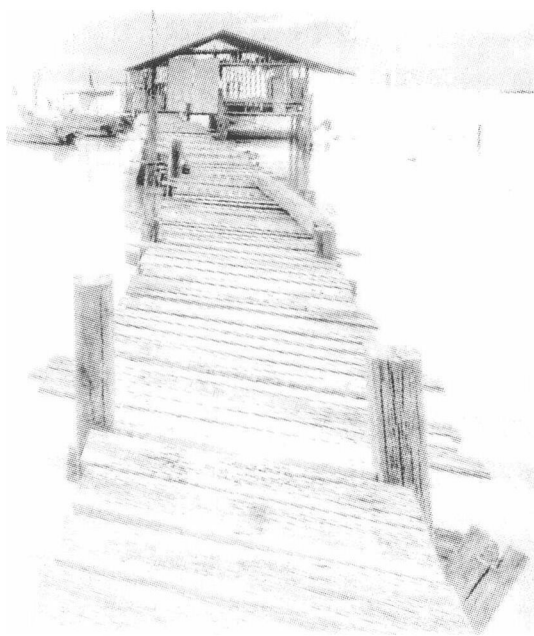
〔1〕 Martin Heidegger, “The Question Concerning Technology”, from Martin Heidegger, Basic Writings, rev. ed, New York: HarperCollins, Inc, 1993. P318.



教育智慧的生成

第一章

教师教育的发展轨迹





一个木工学徒学习时，能否适应木头及其他木质东西的本质，显然取决于能够指导他如此这般的某个教师的在场。确实如此。教比学难得多。我们深知此点；但我们很少思过此点。为什么教难于学？这并不是因为做教师必须腹笥宏富，常备不懈。教难于学，乃因教所要求得是：让学。实际上，称职的教师要求学生去学的东西首先就是学本身，而非旁的什么东西。因此，教师的行为常给人这样的印象，我们从他那里真的什么也没学到——假如我们现在自动把“学”仅仅理解为获得有用得信息的话。教师只是在这方面领先于学生，那他要学的东西可就比他们多得多了——他得学会让他们学。

——海德格尔

从教师教育发展的整体构架来看，国内外对于教师的教育大致沿袭着教师的职前培养、在职培训、教师专业化发展三种路径。

一、教师的职前培养

这种路径将教师看作一种特殊的社会职业，对从业人员的培养所依靠的是国民师范教育体系。近现代以来，许多国家都建构了一整套制度规范、结构完整的国民师范教育体系。我们国家在建国后也模仿前苏联建造起一个完整的三级师范教育体系，包括中等师范学校、师范专科学校和师范本科院校，藉此培养各级各类学校教育所需的职业人员。2003年之后，我国的高等教育政策由精英教育开始转向大众化教育，

高校纷纷扩招，许多大学或合并或升格，在此背景下，各省市的中等师范学校相继撤销，三级师范教育体系逐渐变成二级师范教育体系。受知识论哲学的影响，我国的师范教育体系在教学内容的设置上坚持以学科课程为主，实行分科教学，其课程设置可以分成三大种类：学科专业（职业）课程、教育课程和实践课程。其目的直接指向各级各类学校的教学技艺的需求，解决“教什么”、“为什么这样教”以及“如何教”的问题。唐纳德·肖认为，近代意义上的专门职业（技术熟练者）是以应用科学为基础的科学技术形成的背景下确立的，以立足于“科学技术在实践中的合理应用”的原理形成专门职业领域和专业教育的课程为特征。师范教育正是如此。具体而言，师范院校各学科的专业知识通过专业课程进行传递，告诉师范学生在常规课堂教学中，应该教什么。包括教育学、心理学、教学法以及普通话在内的教育类课程则指导学生如何按照一个固定的程序展开教学过程，以及分析在具体教学行为背后隐藏的教育学依据和心理学规律，即“教师教学因何而教”，普通话课程是为了使学生具备规范的教师职业语言。作为教育实践课程的教育实习则承担起“如何教”的任务，通过短期或不定期的中小学教学实践，让师范生体验中小学教育的教学特点，以遵循和验证所谓的教育学和心理学规律为核心，注意吸收实习学校教师的教学经验，以初步建立中小学教师的角色意识。

师范教育体系作为学校教育体制中的一个重要组成部分，具有着学校教育的高度组织化的特征。其教育活动、教育过程都形成一定的标准，在教育系统、教育实体与教育过程中



按照标准和规则规范操作，并逐步形成规范管理，从而尽可能排除教育过程以外的干扰，^{〔1〕}呈现出一种课堂情境趋同性的“渐进机构化”现象。即结构功能固着、角色功能固着、制度功能固着。^{〔2〕}尽管这种高师教育范式的不足显而易见，如许多研究者所说，传统的师范教育体系其学科结构、专业及课程设置、人才培养体制过于单一，培养标准、培养模式过于统一，很难培养出个性化、具有独特风格和艺术、真正适应现实需求并可以有效地提高学生创新思维的中小学教师，但在相当长的一段时间内，我国的教师养成、教师教育都是首先并主要依托这种方式展开。事实上，如果我们往前追溯至上个世纪初期（1902年）京师大学堂的师范馆，即我国现代意义上高等师范教育的创建之初，我们会发现，当年京师大学堂师范馆专业课程与教育课程混编养成教师的范式，实际上延续到了今天，它也的确满足了过去百年我国对为数巨大的教师师资的需求，功不可没。但是，目前经济全球化的态势下，世界高等教育日趋综合化和国际化，我国的师范教育体系正在无可避免地走向开放，许多综合性大学甚至包括许多职业院校正在不断地介入和参与到教师的职前培养，教师教育出现多元化的格局，作为一种“短、平、快”的培养范式，传统的师范教育体系不仅制约了高师院校学科的发展，而且也确实无法满足我国教师教育培养质量和培养规格进一

〔1〕 陈桂生：“‘制度化教育’评议”，载《上海教育科研》2002年第2期。

〔2〕 张烨人：“智慧·生成·开放——试论创新型课堂的构建”，载《当代教育科学》2005年第8期。