

儒家文化研究

郭齊勇

近三十年中國哲學
回顧與展望專號



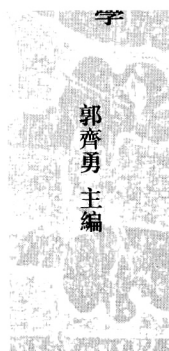
儒家文化研究

丁亥之春蕭蓬父題

第五輯

近三十
回顧與

生活·讀書·新知 三聯書店



Copyright © 2012 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版權由生活·讀書·新知三聯書店所有。

未經許可，不得翻印。

圖書在版編目(CIP)數據

儒家文化研究. 第5輯, 近三十年中國哲學回顧與展望專號 / 郭齊勇主編. — 北京: 生活·讀書·新知三聯書店, 2012.11
ISBN 978-7-108-04193-7

I. ①儒… II. ①郭… III. ①儒家—傳統文化—研究
②哲學思想—研究—中國—現代 IV. ①B222.05②B26

中國版本圖書館CIP數據核字(2012)第177961號

責任編輯 張志軍

封扉設計 羅 洪 崔建華

責任印制 郝德華

出版發行 生活·讀書·新知三聯書店

(北京市東城區美術館東街22號)

郵 編 100010

經 銷 新華書店

印 刷 北京京海印刷廠

版 次 2012年11月北京第1版

2012年11月北京第1次印刷

開 本 880毫米×1230毫米 1/32 印張12.875

字 數 264千字

印 數 0,001—4,000冊

定 價 39.00元

弁 言

國際中國哲學會（ISCP）、中國哲學史學會與武漢大學哲學學院、國學院、中國傳統文化研究中心、孔子與儒學研究中心、中西比較哲學研究中心以及湖北省哲學史學會於2010年6月25—27日在武漢大學召開了“近三十年來中國哲學的發展：回顧與展望”國際學術研討會。來自美國、加拿大、法國、俄羅斯、澳大利亞的漢學家、哲學家及中國兩岸三地的數十名學者出席了此次盛會。借本次會議的開幕式，武漢大學國學院舉行了簡短而又隆重的揭牌儀式。

近三十年來，中國大陸以及海外的中國哲學研究取得了重大進展，成果豐碩；與此同時，中國哲學在研究範式、方法等方面仍存在重大分歧和亟待突破的困境。為了在回顧、總結已有成績和缺失的基礎上探尋中國哲學詮釋的新路徑，與會學者圍繞這一主題，就相關問題作了深入探討。會議論題涉及“中西哲學比較及哲學史方法論”、“中國經典詮釋及經學”、“先秦哲學及出土簡帛中的哲學思想”、“佛教與道教”、“宋明理學及

明清之際哲學”、“現當代新儒學及東亞學術”等各子題。此外，還為國學教育、課程設置與國學學科建設問題，在大會上組織了討論。為了讓同學們一睹知名學者的風采，大會期間還專門為同學們舉辦了“中西哲學、倫理學、美學之比較”海內外名家系列講座。

此次研討會是繼三年前第 15 屆國際中國哲學大會在武漢大學舉辦之後的又一場思想盛宴。“中國哲學”學科的完善與發展，離不開該領域的中外學者更加廣泛深入的交流、對話與溝通。此次研討會名家雲集，研討論題前沿而新穎，學者們析精探微，相互駁難，碰撞出思想火花，取得了豐碩的成果。

本次會議的論文，我們擬分別在《儒家文化研究》第五、六兩輯上發表。第五輯擬名“近三十年中國哲學回顧與展望專號”，共 17 篇文章，約 27 萬字；第六輯擬名“中國哲學與海外中國哲學研究專輯”，共 20 篇文章，約 33 萬字。

收入本輯的有成中英、郭齊勇、沈清松、Youlaine Escande（幽蘭）、劉笑敢、李維武、劉千美、Abramova Natalya（娜塔莉婭）與燕姝芳、李晨陽、姜新豔、倪培民、John Makeham（梅約翰）、胡治洪、龔雋、楊燕的論文與任慧峰的綜述。成中英、郭齊勇的論文從總體上回顧與總結 30 年來海內外中國哲學的發展及其背景。沈清松考察了海外中國哲學學者的心路歷程，強調“知諧外推”的理念。劉笑敢從“天人合一”命題解讀的側面，李維武從歷史感的層面，透視 30 年來中國哲學研究的問題意識。幽蘭、劉千美分別研討了近三十年歐美地區中國美學與藝術批評及其方法論問題。娜塔莉婭與燕姝芳討論和諧社會建

構與現代中國哲學轉型的關係。李晨陽從政治哲學視域再談儒家與民主的問題。姜新豔全面總結了西方的中國哲學研究的三個階段。倪培民從“合法性”到“立法者”的轉換，談當代中國哲學的地位。梅約翰論思想史與中國哲學的內在邏輯。胡治洪討論了當代新儒學研究的四個階段、五種取向。龔雋檢討了大陸禪學史的研究。楊燕則論當代儒學發展的困境與機遇。各位作者從不同視角與領域的探究，豐富了我們對三十多年以來海內外中國哲學界的研究狀況的理解。要之，中國哲學不再是封閉的研究。茲將各位與會者親自修改並授權給我們的論文結集於此，供學界同仁參鑒。

目 錄

弁言	1
“近三十年來中國哲學的發展：回顧與展望”國際學術研討會開幕詞	
[美] 成中英	1
近三十年中國哲學的發展與中國哲學智慧的挑戰	
[美] 成中英	4
中國大陸地區中國哲學研究 60 年的回顧與反思	郭齊勇 47
飄散之“中”：從靈根自植到和諧外推	[加] 沈清松 73
近三十年來歐洲中哲研究之美學方法論評析	
[法] 幽蘭 (Yolaine Escande)	107
天人合一：爭論、研究和創構	劉笑敢 131
重建歷史感與中國哲學史研究創新	李維武 158
現代中國哲學思想是和諧社會發展理論與國際合作實踐的基礎	
[俄] 阿博拉莫娃·娜塔麗婭·安德烈耶夫娜 (Abramova Natalya)	
燕姝芳	168

儒家與民主：探索二者之間的中庸之道	李晨陽	198
中國哲學研究在英語世界的三個階段	[美] 姜新豔	222
從“合法性”到“立法者”	[美] 倪培民	243
思想史與中國哲學的內在邏輯		
..... [澳] 梅約翰 (John Makeham)		273
近三十年中國大陸現代新儒家研究的回顧與展望 ...	胡治洪	289
1980 年代以後大陸禪學史研究論評	龔 雋	346
當代儒學發展中的困境與機遇	楊 燕	372
大學中的國學教育、課程設置與學科建設討論會紀言		385

“近三十年來中國哲學的發展：回顧與 展望” 國際學術研討會開幕詞

〔美〕成中英

2010 年 6 月 25 日于武漢大學哲學學院

尊敬的大會主席，與會同仁及朋友，各位女士，各位先生：

大家早上好！這次武漢大學哲學學院與國際中國哲學會（ISCP）聯合舉辦此會，非常重要，也非常需要，因為我們很關切近三十年中國哲學的發展及其未來，而此年正為中國改革開放後的第三十年，意義非常重大。三十年來中國翻天覆地的變化，飛快的成長，中國哲學的復興與發展也不例外。我雖然多次來到武大，但每次來到武漢這個自古以來就是人文薈萃的地方，尤其是來到東湖之濱這個與 ISCP 有密切關係的著名武漢大學，都會感到莫大的振奮與愉快。猶記得 1981 年我在紐約州立大學主持第三屆國際中國哲學大會之時，武大的蕭蓬父先生偕同北大的湯一介先生與南開的方克立先生聯袂而至，可說是國內學者首次參與 ISCP 的重大事件。從此我們就與武大建立了密切深刻的學術關係。記得 1985 年的熊十力百年學術紀念會在黃岡舉行之時，我與北大同仁先到武大與蕭先生及當時即將完成

博士學業的郭齊勇同學一起渡江參加黃岡之會。

在這不算太短的三十年裏，我有機會見到大陸許多知名的哲學學者，除了上述的蕭先生與湯先生外，我在北京還見到當代儒學元老梁漱溟先生，儒學名家賀麟教授與張岱年先生，在上海見到南方最知名的哲學家馮契教授。早在 1982 年就見到馮友蘭先生，因為我們邀請他出席了那年夏威夷大學哲學系舉辦的國際朱熹學術研討會。早於 1980 年代我已與台港的哲學學者經常交往。其中方東美先生是我的啟蒙老師，唐君毅先生與牟宗三先生則在我校開會時相識，徐復觀先生是我的父執輩，也有機會見面。我緬懷這些往事是要說明我有幸見到這三十年內前輩學者與前賢，引以為自身為學之範。在三十年的後期，我也見證了新一代哲學學者的成立與發展，其中最出色的是北大的陳來、武大的郭齊勇與華東師大的楊國榮。總結以上所說，我可以說在中國哲學近三十年的發展中我前見前賢，後見後進，可謂後繼有人。念天地之悠悠，也欣然無所失了。

三十年來國際中國哲學會在海外與世界做出了非常突出與優秀的貢獻，把中國哲學正式納入世界哲學的洪流之中。首先我們為中國哲學正名與定位，中國哲學是中國哲學家與思想家所思考與創建的宇宙、人生、社會與政治的貫通性理念與理論性認知，不離於人的經驗與體驗，卻又不限於人的一時經驗與體驗，同時展現出具有本體意義、價值意義、認知意義與實踐意義的思想內涵。它有潛在的形式與含蓄的內容，需要深入懂得語言分析與邏輯思維的感通心靈來進行彰顯與重建或重現。在此基礎上更可發揮創造性的宇宙與人生洞見，為人類帶來新

的理解、詮釋與智慧。國際中國哲學會自 1975 年每兩年在世界各地著名學府舉行一次大型國際會議，迄今已達 16 屆。明年將在巴黎法國高等學院舉行第 17 屆國際會議，本屆主席幽蘭女士是該學院的著名教授，現即在場參加此會。三十年來，另一重大發展是英文《中國哲學季刊》的創辦與推行，該刊已發行 37 年，每年四刊一書，致力提升中國哲學研究素質不遺餘力，為中國哲學的現代化與世界化做出了不可磨滅與不可取代的巨大貢獻。

上月我去九寨溝一遊，見到山泉流動如涌，不禁有夫子之歎：逝者如斯夫，不舍晝夜！三十年轉瞬即逝，我等有何成就正是我們要隨時探問的問題。時間苦短，面對建立與發展中國哲學的大業，我們能不警惕於心，珍惜時光而盡最大的努力嗎？我在此首先發言，深感殊榮，特此熱烈祝賀大會圓滿成功，與會學者身心快樂，也祝年輕一代為中國哲學的未來三十年而努力奮鬥！

近三十年中國哲學的發展與中國哲學 智慧的挑戰

[美] 成中英

內容提要：中國哲學的發展在近代中國史上經歷了一個艱苦奮發複雜錯綜的過程。無論在海外或在國內都是如此，因為中國文化的現代命運是面臨衰蔽，在孤立與掙扎中向前向上追求。中間並經過革命的階段。這近三十年的發展更呈現出中國哲學從虛無走向充實的自覺自強、鍥而不舍的努力。本文在探索中國哲學的基本精神如何失落又如何振興，面臨何等困境，如何克服困境。本文的出發點是我個人三十年來自身的生命體驗與思想創發的反思。因之我從歷史背景的審視說到我個人的積極開創與參與。然後就三十年來的中國哲學的學術成果與活動進行分析的描述以及重點的評價。這又分為四個方面來進行：1. 馬克思哲學的中國化與中國哲學的馬克思哲學化；2. 牟宗三哲學與唐君毅哲學的理解與超越；3. 中國哲學史與中國思想史人物研究的建樹；4. 中西雙向詮釋與中西哲學名著翻譯。我的旨趣在表彰成果、抉發問題，也在說明一個發展的過程以及對此發展未來的期盼。由於中國哲學精神所涉及的價值理想與基本的人的內在體驗，我確信中國哲學的發展不但為中國的發展所必須，也為世界的發展所必須，尤其在宇宙與人的本體哲學、生命哲學與倫理哲學方面都將激蕩起思想與生活的火花，同時也將為人的內在超越與外在超越，人的獨思與人的群居，帶來不可取代的智慧之光。

第一部分 歷史困境與挑戰

美國歷史學家 Joseph Levenson (1920 — 1969) 在他的專著《儒家中國與其現代命運》(1958 — 1965) 表明儒家傳統面臨現代世界的困境而被迫走向衰微與敗落。自鴉片戰爭以後到 1950 年的歷史也見證此一衰微與敗落的事實。中國雖忝為戰勝國，卻不能充分體現一個戰勝國要求有效佔領與有效賠償的權利，反而受制於內戰與冷戰的諸多外來勢力。中國作為現代國家的振興應該說是 1980 年代改革與開放以後的事。中國經濟的發展及其成功則是 90 年代中期以後的事。但中華民族的復興應不只是政經改革的問題，它更應是文化與哲學理念與信仰建立與發展的問題。因為一個民族的興衰最終必然體現于自身文化的興衰上面，同時也體現于如何建立相關的價值理想上面。其實這兩者密切相關：自身文化的失落無法導致價值理想的建立，因為任何價值理想必須從生活與實踐做起，而非只靠抽象的認定即可，因之建立新的文化理想或引介任何外來價值系統都必須正視自身的文化傳統，從自身文化的改革與更新做起。中國文化自身的自覺、檢視、更新與充實因之為國人當急之務，刻不容緩。在此一文化自覺的過程中我們應發現作為中國文化的內核的中國哲學是具有極為豐富與卓越的價值內涵，充分顯示體現人性的文明創造力，也呈現了一個激勵人心的價值世界與生命宇宙。但在歷史的塵埃中與故紙堆的霉氣中人們卻難以發現中國哲學的真相。為了直接回答中國哲學如何從歷史中走出來，

如何顯示活潑的生命，我在此只具體指出中國哲學的復蘇在易學本體哲學的建立與發展，在儒家知識學與倫理學的開拓與發展，在道家自然哲學與自然美學提供的環境生態與精神自由的思辨，在當代中國馬克思主義的中國哲學化與社會建設和諧化。這些原生態的中國哲學智慧不但在歷史的長河中已獲得更豐盛的發展與實踐，創造了十分燦爛的文化寶藏，更深入到中華民族心靈的潛意識之中，完全可以成為中國文化復興的動力與文化創新的資源。但歷史的遭遇卻讓此等寶藏與資源凍結了，擱置了，遺忘了。

此處我提出當代中國文化的衰落與中國哲學的迷失因果相因的四個階段，以說明中國哲學與思想發展的現狀以及其問題所在。溯自 18 世紀初，滿清政府權力雖極旺盛，文化活力並非用來開拓世界知識，探索未來發展空間，其精神導向卻集中在整編歷史文獻，其目的在促進閉塞心態的權威思想。因而傳統中的自然主義的文化活力未能利用時勢轉化傳統經學為經世之學，而只是滯留在傳統的經學教條之中，是一大不幸。更重要的是清代學術完全無法接引明末四大家對亡國之痛的反思教訓，重建宇宙與文化生命本體之學。清代學者雖能遠離明末王學走向主觀的個人的安和紓解之路，另方面卻又未能立一大體以整合宋明心性理氣之說，開拓知識與價值互動的行為實踐觀。綜合來說，18 世紀中國哲學的元氣只是保留在鄉野民間，與文化社會脫節，不能成為知識與價值追求的動力。當然我們不能忽視戴東原（1724—1777）的突出的哲學思考，想從故紙堆中開拓出新的天地宇宙與人文並行發展之學。他批判理學與心學的

禁錮思想，提出“生生而條理”的新宇宙本體學，為人的盡情與自由的發展奠定基礎。^{〔1〕}可惜的是他的努力並未推廣傳播，在有清一代並未發生重大影響，也因此無法阻止中國哲學傳統在清代的政治與社會建制中走向僵化與貧窮化。正當西方進行大力從事啟蒙運動的知識重建與價值重建的時機，中國卻愈陷愈深地落入文化與思想的抱殘守缺，一直到西方文化以船堅炮利的方式侵入中國。我注意到戴東原出生之年（1724）即康德出生之年（1724），戴東原死後四年即 1781 年康德發表了他的第一版《純粹理性批判》。康德解構了古典西方哲學與早期歐洲哲學，卻建構了三座宏偉的理性功能豐碑，影響甚大，但三碑置於何處，整體景觀如何，卻未得到康德的安排。相反的，戴震刻畫了宇宙、人性與社會三個相貫串的庭園，大可開發為一大園林，卻未能吸引當代學者，庭園也就荒蕪了。

我們可以把滿清統治中國到鴉片戰爭這一時期看成是中國哲學陷入**衰蔽的孤立期**。從鴉片戰爭到 1919 年的五四運動則可看成中國哲學在**衰蔽中的奮勉期**。此期最大的特點是發現中國的知識傳統已無法比美歐美，製造技術更是落後。於是有洋務運動的宣導。在哲學思想提出中學為體、西學為用似乎具有思想與行為上的指導意義，其實並無此能力，只是裝潢點綴而已。問題在於首先不知中學究為何物，當時既無哲學義理的發展，

〔1〕 我極重視戴震，在 1965 年即用英文翻譯出他的《原善》三卷，並著長文以此說明天地宇宙的大化流行無一不善，所謂善者，導向人類生命與整體心靈與文化健康充實發展之謂也。見 Chung-ying Cheng, *Inquiry into Goodness, A Translation of Dai Zhen's Yuan Shan, with Introduction*, Honolulu: East-West Center Press, 1971.

學者從何著眼六經裏的生命智慧與實踐智慧？又何以開拓孔子之學為天地道德之學？至於西學除技術工程外更不明其理論根源與哲學背景，在此情形下又如何以中學為體？又如何以西學為用？據實而論，當時對體用之關係實在理解得非常模糊，因為一個整體的生命宇宙與人文宇宙哲學已經失落，人的宇宙與生命定位也不清晰，也是因為與時代的發展、世界的進步完全脫離了關聯之故。作為中國哲學傳統的智慧的源頭活水的周易所說的體是要人的知性與德性上與時俱進的。作為活生生的人我們必須與時跟進天地人的變易，也就是與道共存而弘道，而非僅尸位素餐，坐享古人的成果而已。當時倭仁建議廢除體用觀念是有時代的意義的。但他也只能廢而不能立，顯示了一種深度的無奈。^[1]

五四時期終於讓人們認識到中國文化傳統僵化與貧窮化到何等無救的地步，這一時期可以看成物極必反，針對衰蔽的革命期。此一時期在其極致是要揚棄一切傳統，尤其要把傳統儒家或儒學全部丟到茅廁去。這一震驚人心的革命主張顯然極端熱烈，但卻缺乏對文化生命的整盤思考，更沒有對民主與科學所仰賴的物質文明與精神文明進行深度的批判。故所造成的浮躁心態與潛在的虛無主義與短視的現實主義其遺害可說甚為深遠。雖然我不願意把七十到八十年代的“文革”運動比擬於五四新文化運動，因為前者有很大的政治因素而後者則是自覺的

[1] 為了解當時中國文化與思想的困境，可參考袁偉時著《晚清大變局》（上下冊），《香港明報》2006年版。當然我並不贊成袁偉時的一些觀點，但中國文化與哲學傳統在晚清何以走入困境卻是值得深思的。

文化改造運動，但五四時代對中國傳統人文學科的揚棄，對哲學的疏離，尤其對中國哲學的誤認（如胡適的立場），在在都傷害到中國文化的命脈與其真實價值，勢將完全棄之而不惜。“文革”雖有獨斷主義的意識形態為歸依，但對傳統的文化生命的迫害也是有過之而不及的。^[1]

這一革命期的中國哲學發展可說有兩個歷史上未能想到的成果：一是基於革命引進了馬克思主義，二是基於對西方的科學與民主的崇向激發了新儒學的新生。對於前者我的評論是馬克思主義提供了中國革命所需要的理論與行動基礎，因而就其成功地完成辛亥革命之後的社會主義革命，建立新中國而言，可說有改變時代扭轉乾坤的歷史意義。但馬克思的成功並非中國哲學傳統的復活也非中國文化的更生。我們仍然面臨著如何賦予我們的文化傳統以生命與生活哲學的意義，我們仍然面臨著如何把中國哲學傳統的智慧體現為現代人的智慧以及世界的智慧。在這個意義上我們必須認識到新儒學的誕生不是偶然的現象。它所代表的是中國哲學的慧命在翻天覆地的變革中的覺醒與自我肯定。此即為中國哲學已進入脫離衰蔽的振興期。在這個意義上我必須說：不但講傳統的先秦哲學是新儒家，講宋明理學與心學的是新儒家，就是講中國文化哲學、中國的藝術哲學、中國與西方的思想與哲學比較也可以算是新儒家，因為它們的意旨都在以積極的參與與建設展現中國哲學中的人生智

[1] “五四”可說是一個“毀滅的創造”（destructive creation）舉動，只可惜未能有充足時間發揮創造建設的功能。當時日本侵華日急，使“五四”的創建精神完全未能發揮。